

28/5/2012



INFORME
MENSUAL
ABRIL
2012
–RIVERA–

PLAN DE GESTIÓN DE ENVASES
DIRIGIDO A LAS EMPRESAS ADHERENTES
E INSTITUCIONES DEL CONVENIO
“TU ENVASE SIRVE”



FIDEICOMISO PGE – CIU

Elaborado por Pablo Daniel Cuña Cabrera

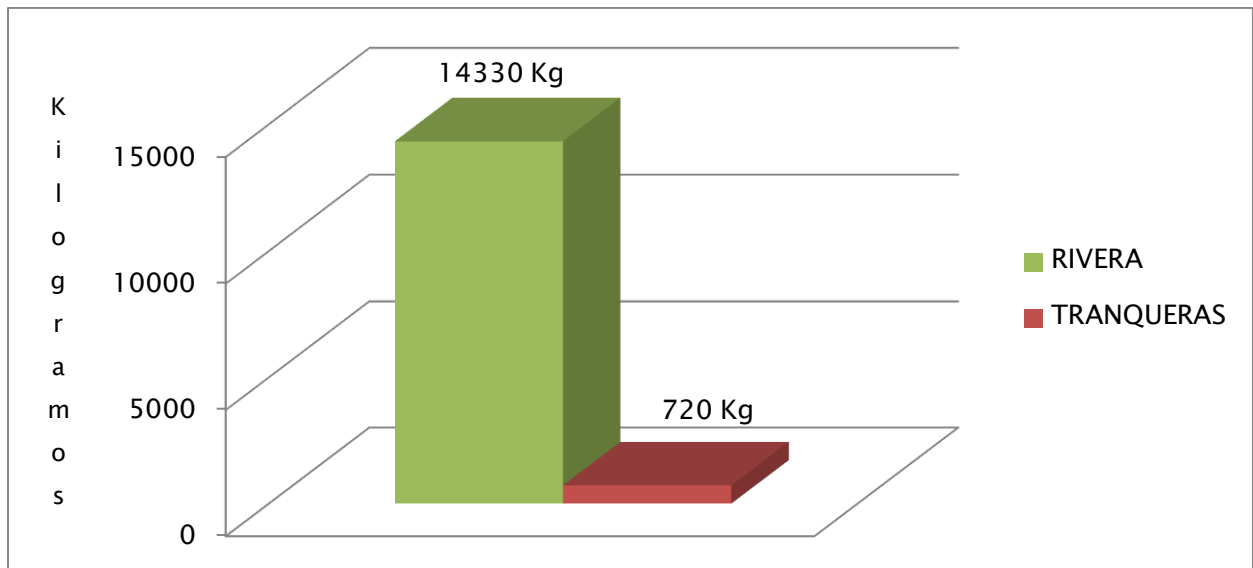
Índice

Operaciones	3
Material recolectado	3
Material clasificado	5
Material vendido	10
Grupos y sus clasificadores	10
Zonas	11
Reuniones de coordinación	11
Glosario	12
Anexo 1 – Datos de recuperación	14
Anexo 2 – Material vendido	15
Anexo 3 – Zonas	16

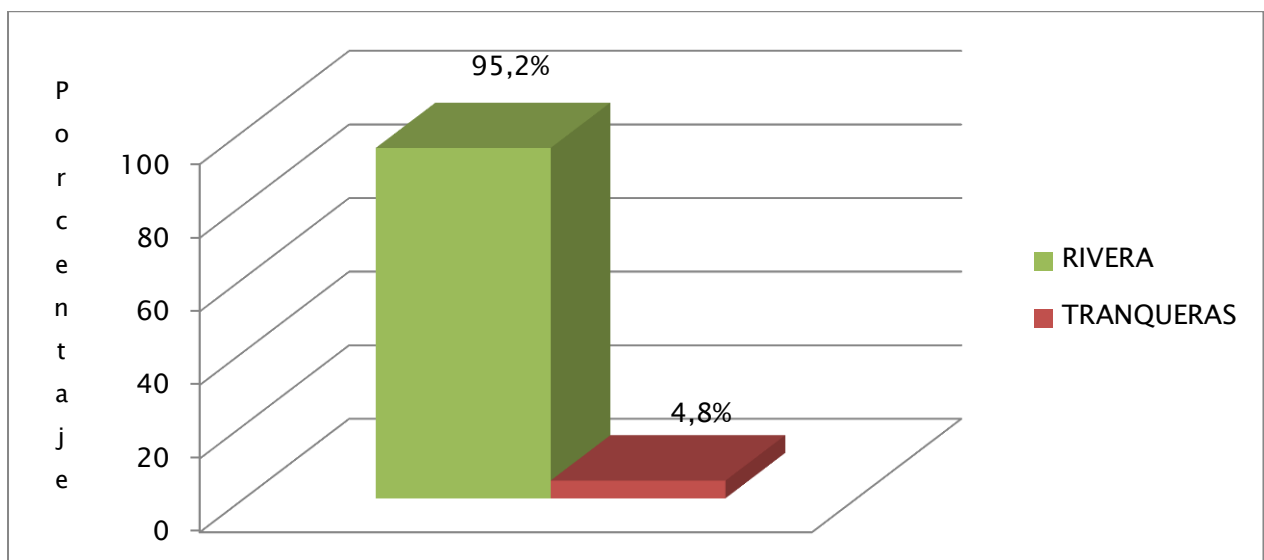
Operaciones

Material recolectado

Total de ingresos en kilogramos (no existen grandes generadores)



Porcentaje de participación de los grupos en la recolección total



La recolección en la ciudad de Rivera disminuyó nuevamente, volviendo coincidentemente a tomar los mismos valores del mes de febrero, y también siendo inferior referente a la misma época del año anterior, si bien debemos considerar que las mediciones en los días de hoy son más precisas.

En Tranqueras siguió disminuyendo la recolección, lo que en este mes significó un 32,5 % menos que el mes anterior, y siendo también inferior si lo comparamos con el mismo período del año anterior.

También como la disminución en la recolección de material en Tranqueras fue proporcionalmente mayor que en Rivera, su participación en la recolección total fue inferior a la del mes anterior.

De los indicadores y metas se desprende el siguiente análisis:

En la Ciudad de Rivera nuevamente hubo una disminución de trabajadores en el mes debido la renuncia de una funcionaria, a que dos funcionarios más salieron con licencia y que en la semana de turismo las OSC concedió los días jueves, viernes y sábado libres

La recolección disminuyó y con ello la clasificación. También las ganancias por ventas se vieron reducidas. Sin embargo, los costos que deberían haber aumentado por lo contrario disminuyeron, lo que se debe a que el monto de salarios fue bastante inferior al del mes anterior.

El porcentaje de recuperación también disminuyó, aunque aún se encuentra levemente por encima de la meta propuesta del 20 %.

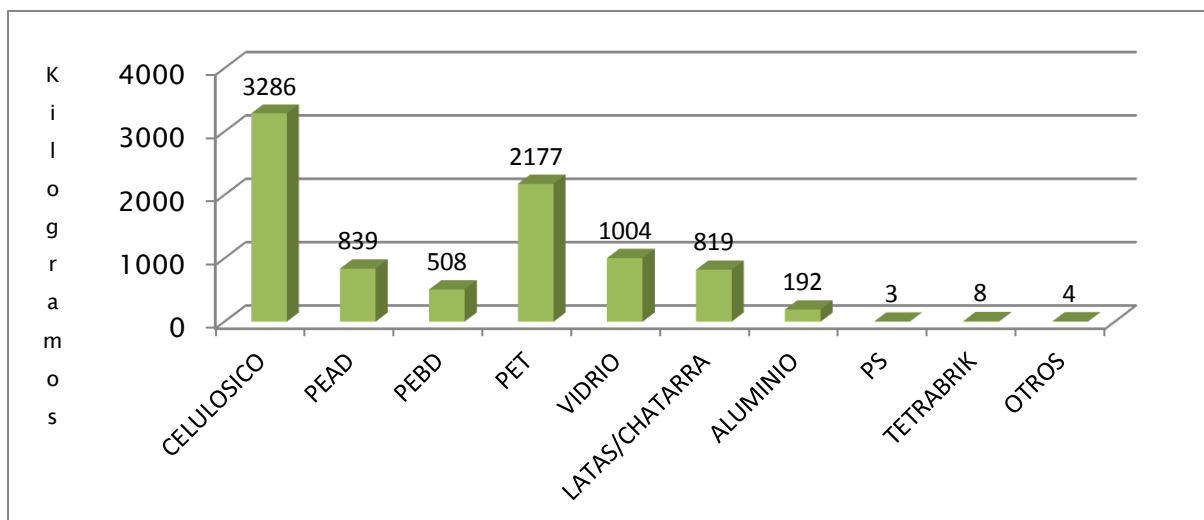
En la Ciudad de Tranqueras, se registró un leve descenso en la cantidad promedio de trabajadores en el mes, debido a algunas inasistencias y posterior renuncia de una de las clasificadoras.

La cantidad de material recolectado se redujo en más de un 30 % como ya lo mencionáramos anteriormente, haciendo con ello disminuir la mayoría de los demás indicadores. Parte de esta disminución se debe a contar con una clasificadora menos en aquella ciudad luego de la renuncia antes mencionada.

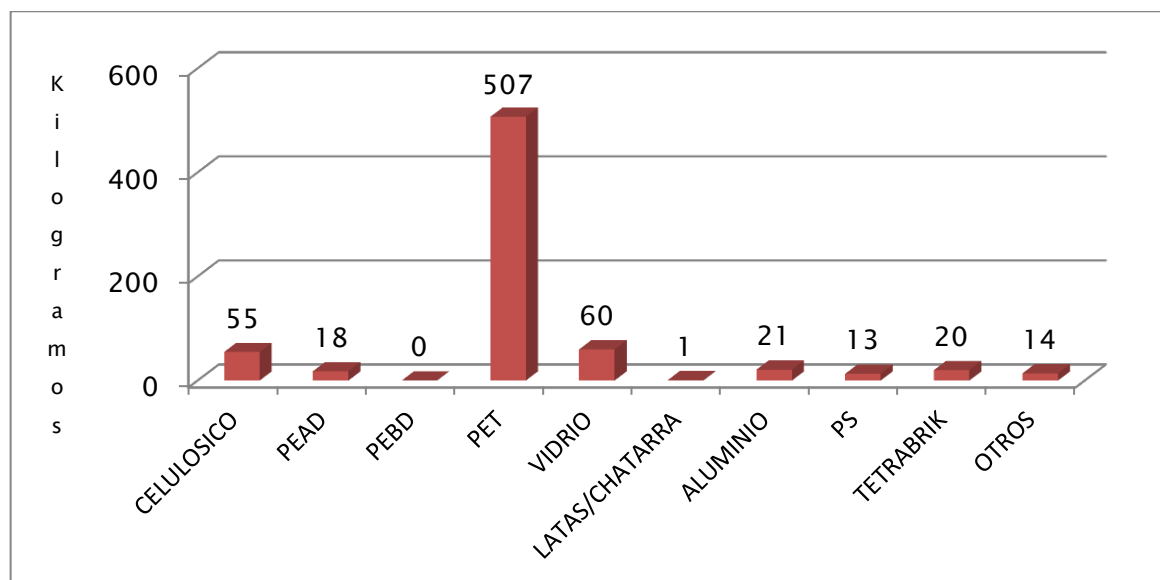
Y como consecuencia de lo anteriormente expresado, el porcentaje de recuperación disminuyó y hubo un aumento en los costos en lo que refiere a tonelada recolectada y clasificada, sin haber variaciones en costos por habitante atendido.

Material clasificado

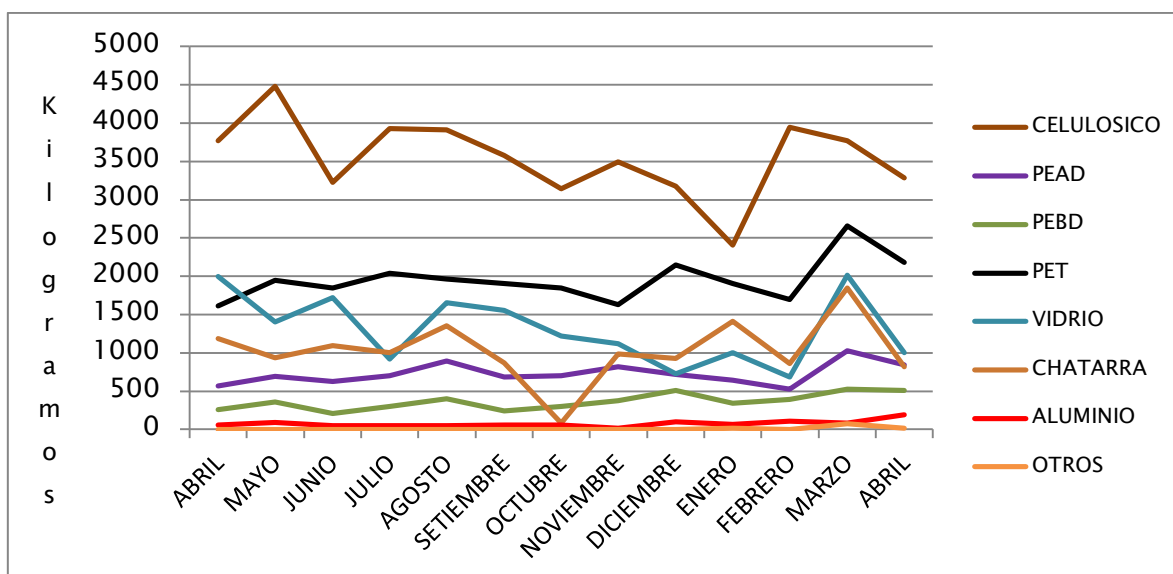
Composición en kilogramos del material clasificado en Rivera



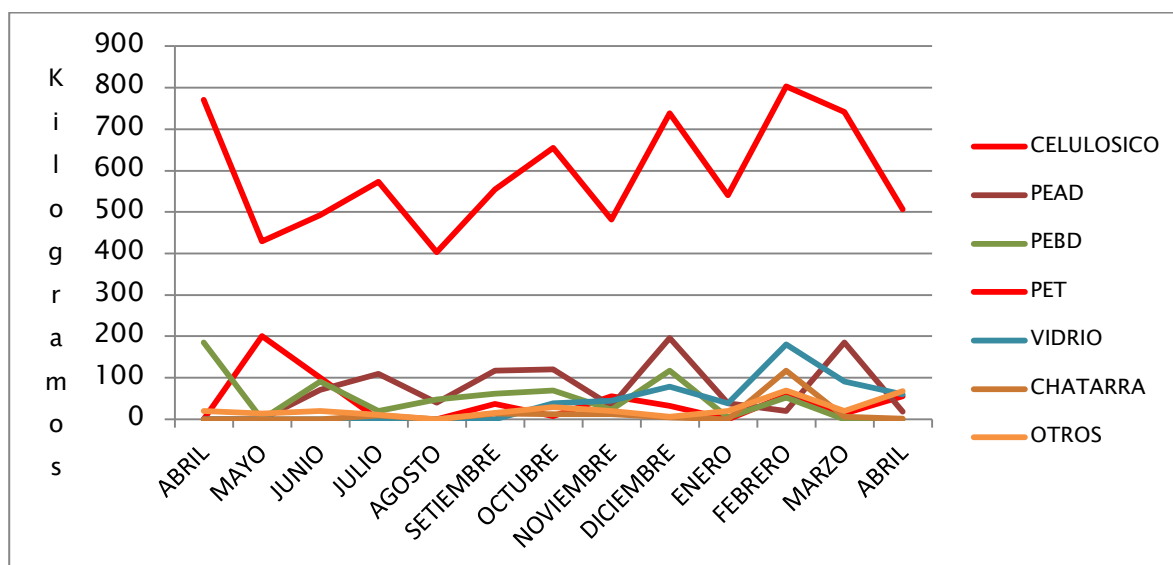
Composición en kilogramos del material clasificado en Tranqueras



Evolución de la clasificación en Rivera



Evolución de la clasificación en Tranqueras

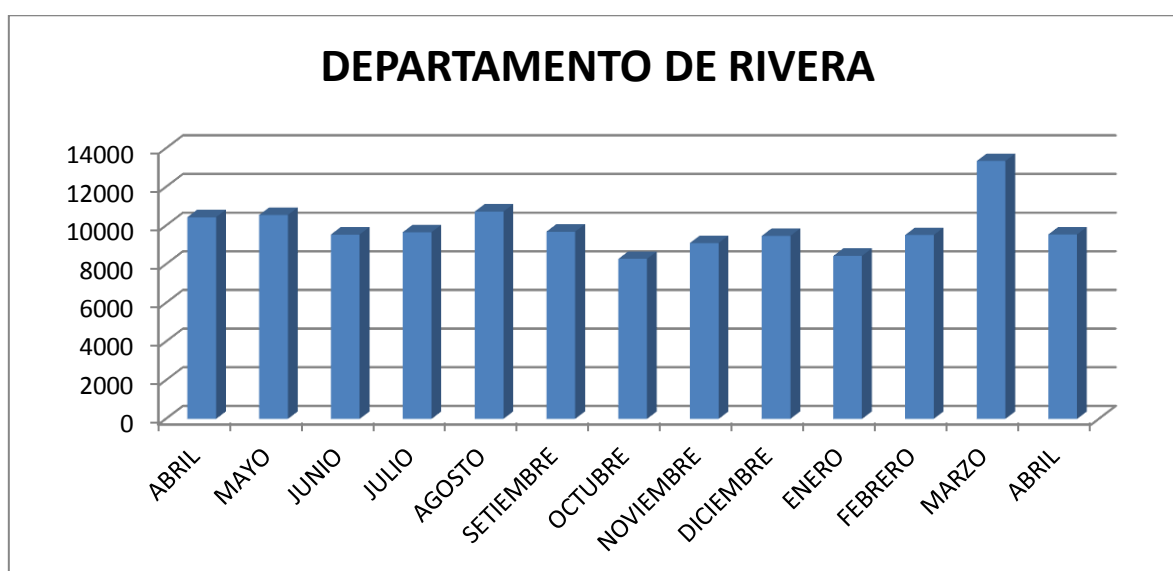


Analizando los gráficos anteriores notamos claramente que tanto en Rivera como en Tranqueras hubo una disminución en la clasificación respecto al mes anterior. Los casos más notables en Rivera son el vidrio y la chatarra, los cuales cayeron casi un 50 % en el primer caso y más de 44 % en el segundo. En cambio el aluminio aumentó en un 140 % respecto al mes anterior, llegando a ser los valores más elevados obtenidos hasta la fecha de dicho ítem.

Ya en Tranqueras las disminuciones notorias se dieron en el PET y el PEAD, 31,6 % y 90 % respectivamente. El aumento en este caso fue el del celulósico que creció casi un 400 %, cifra que no significa mucho si la examinamos en términos de peso, ya que la cantidad de

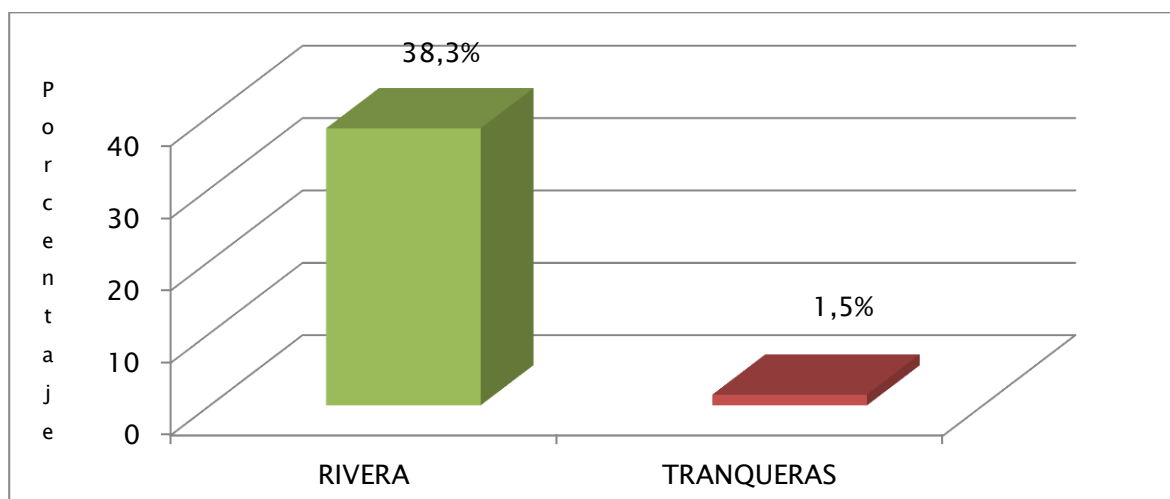
dicho material recolectado en esa ciudad, si lo fuésemos a comparar con el mismo ítem en Rivera, es prácticamente insignificante. Como hemos visto hasta aquí, y se puede apreciar con claridad en los gráficos, el personal de Tranqueras se dedica particularmente a la recolección de PET, ya que es el material que le genera mejores ingresos por concepto de ventas.

Evolución de la clasificación



Lamentablemente no se logró el incremento que se esperaba en la cantidad de material clasificado en el departamento, ya que por lo contrario, hubo una reducción bastante importante volviendo a encontrarse nuevamente en los valores obtenidos en el mes de febrero, lo que indica que no se pudo sostener la buena operativa lograda en el mes de marzo.

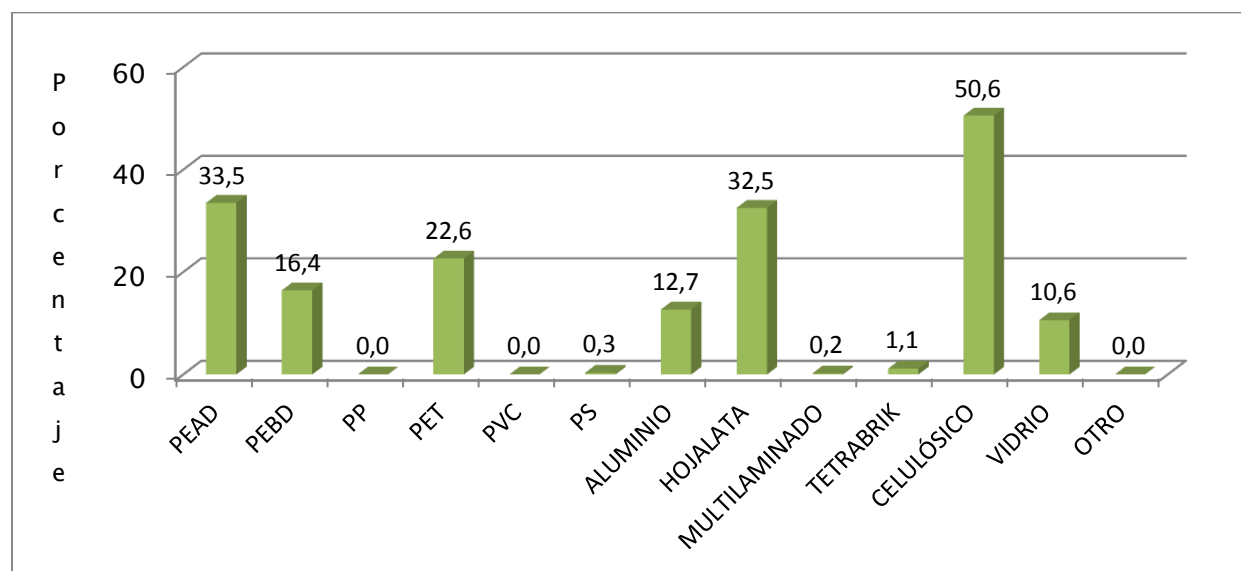
Porcentaje de descarte de material



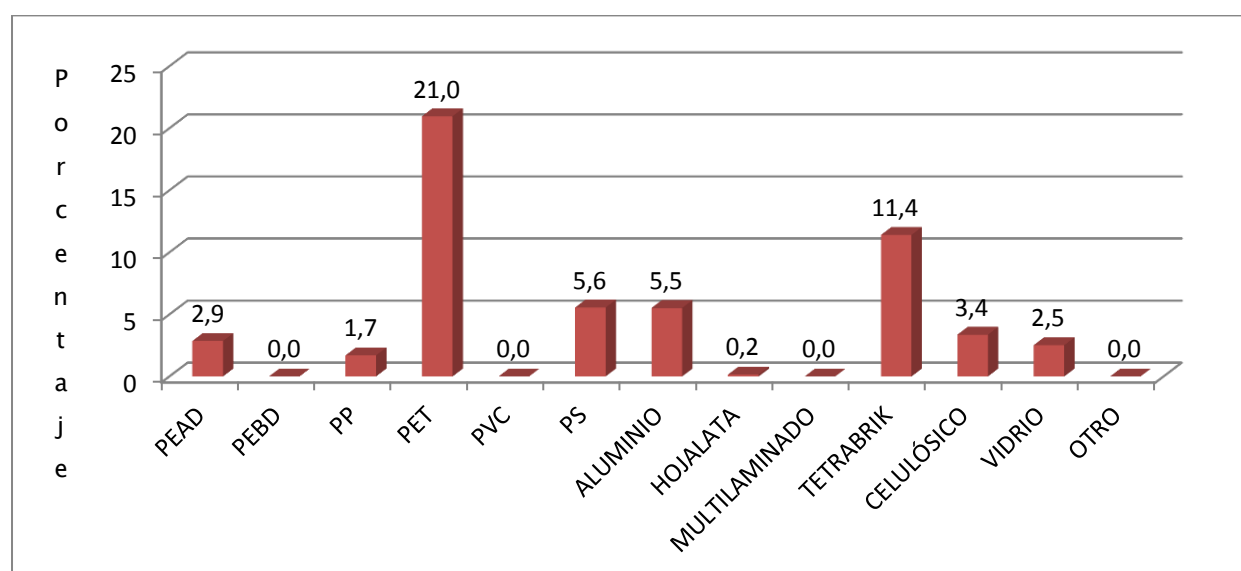
Debido a una operativa no tan favorable en el presente mes, el porcentaje de descarte en ambas localidades volvió a incrementarse, pero siempre manteniendo sus características, ya que significa gran cantidad de la recolección en Rivera, donde aún no se ha logrado reducir considerablemente dicho factor y en cambio en Tranqueras es prácticamente despreciable.

Material recuperado/vertido

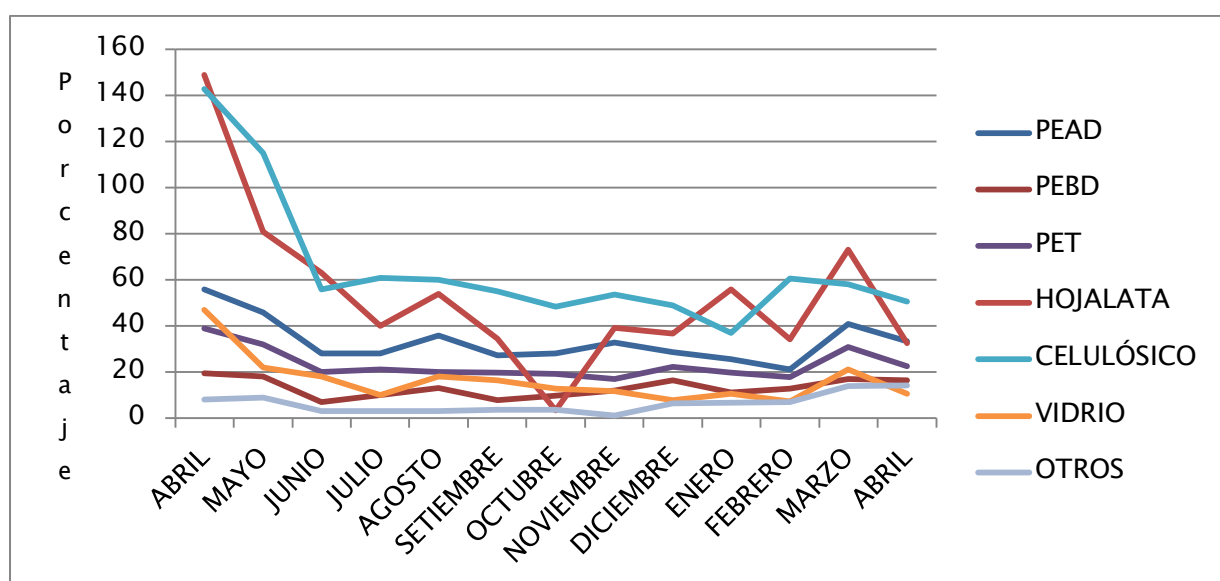
Rivera



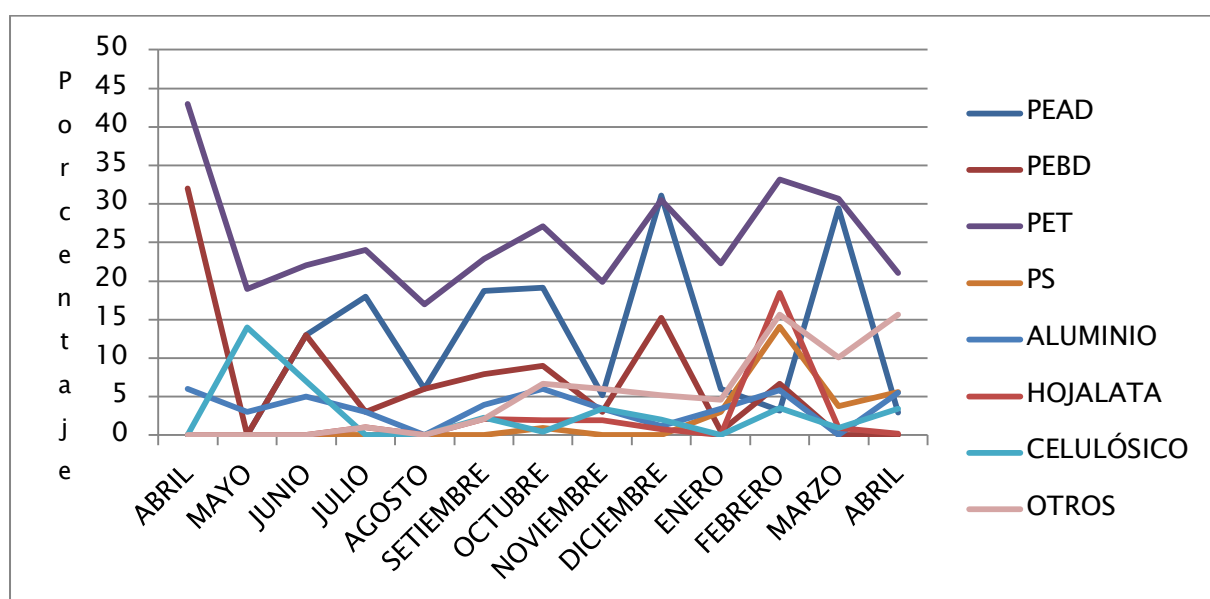
Tranqueras



Evolución de la recuperación en Rivera



Evolución de la recuperación en Tranqueras



Como dijimos anteriormente, la merma en la recolección incide en la mayoría de los indicadores e hizo disminuir el porcentaje de recuperación en ambas localidades. En Rivera varios ítems siguen por encima de la meta de recuperación establecida, aunque a excepción solamente del aluminio, todos disminuyeron, y en algunos casos, el descenso en la recuperación fue importante.

En Tranqueras solamente el PET sigue por encima de la meta propuesta, y aunque generalmente es uno de los pocos materiales que superan esa meta, anteriormente lo hacía con más holgura.

Ver datos de recuperación ([Anexo 1](#)).

Material vendido

Nótese que pese a la gran reducción en la recolección y clasificación de material en Rivera, las ganancias por ventas no se vieron equivalentemente reducidas, y eso se debe sin dudas al gran aumento en la cantidad de aluminio recolectado, que si bien en términos de peso no significa mucho frente a las disminuciones de otros materiales, el precio de éste para la venta es bastante superior al de todos los demás, factor que colaboró directamente en lo mencionado anteriormente.

Ya en Tranqueras no hubo ningún factor que pudiera al menos en forma leve balancear la situación, así que por lo tanto la disminución en la recolección y posterior clasificación significó una directa reducción de las ganancias por ventas.

Ver [anexo 2](#).

Grupos y sus clasificadores

En el Grupo de Rivera se comienza a notar el trabajo realizado por la comisión directiva que es integrada por los clasificadores, ya que con el apoyo de la OSC han utilizado el fondo económico que crearon para efectuar la reparación de algunos equipos de trabajo como ser algunas bicicletas que se encontraban bastante deterioradas.

Además se han incorporado 5 nuevos carros que viene a complementar los que ya se encontraban en uso para cubrir zonas que tenían carencias de dicho implemento.

Durante el mes se registró como ya se había mencionado un descenso en la cantidad promedio de trabajadores al mes, dato que es un reflejo de la cantidad de horas perdidas respecto a las horas planificadas, lo que no se debió a un aumento en las inasistencias, sino que fue a causa del siguiente conjunto de factores: renuncia de 2 clasificadoras, de las cuales una de ellas se encontraba con licencia por maternidad y llegado al momento de que debía reintegrarse a su actividad laboral, decidió no hacerlo; una clasificadora continúa con licencia por maternidad; dos clasificadores se encuentran en goce de licencia anual y los días jueves, viernes y sábados de semana de turismo, la OSC dio día libre a todos los funcionarios.

En el Grupo de Tranqueras también se registró el descenso en la cantidad de horas totales de trabajo, debido a la renuncia de una clasificadora.

Zonas

En la Ciudad de Rivera continúan sin realizarse 2 circuitos a causa de la falta de personal. También se aumentó la cantidad de contenedores en algunos circuitos de la ciudad.

[Anexo 3.](#)

Reuniones de coordinación

Se continúan realizando las reuniones de coordinación con la presencia de integrantes de la IDR, de MIDES, del Fideicomiso PGE-CIU y de la OSC Senderos de Vida.

Glosario

Canal 8: señal de propiedad de la empresa “Cable Visión” de la ciudad de Rivera que se transmite por conexión por cable.

Canal 10: señal libre de televisión de la Ciudad de Rivera.

CIU: Cámara de Industrias del Uruguay.

Comisión de seguimiento: establecida en el Convenio firmado por los Ministerios, CIU e IDR, y debe ser integrada por la IDR, MVOTMA, MIDES, CIU, y como miembros consultivos pueden participar otros actores alcanzados por la Ley (clasificadores, IDES, etc.).

Descarte: material enviado a disposición final, luego de realizada la clasificación.

Diario “Jornada”: periódico impreso publicado diariamente en la Ciudad de Rivera.

Diario “A PLATEIA”: periódico impreso publicado diariamente en la Ciudad de Santana do Livramento, Rio Grande del Sur, Brasil.

INE: Instituto Nacional de Estadística.

IDR: Intendencia Departamental de Rivera.

Material del extranjero: principalmente proveniente de Brasil, acorde al alto movimiento de turismo comercial.

Material recolectado: totalidad del ingreso de material obtenido de los circuitos limpios.

Material recuperado: material clasificado.

Material vendido: material comercializado con ganancia a compradores externos al plan.

Meta clasificado/recolectado: 100% acorde al plan de gestión de Rivera.

Meta de cumplimiento de circuitos: 80% en un año acorde plan de gestión de Rivera.

Meta de recuperación: 20% acorde al plan de gestión de Rivera.

Meta de recuperación por clasificador: 1350 kg/oper/mes acorde plan de gestión de Rivera.

PGE: Plan de Gestión de Envases.

Población atendida (Rivera): Acorde a un esfuerzo de sensibilización, realizado por la IDR, se contabilizó la cantidad de viviendas en los circuitos atendidos, y multiplicó por 2,8 (cantidad promedio de habitantes por vivienda-INE).

Porcentaje de recuperación real: Se obtiene realizando una comparación entre el material recuperado, y el vertido en la zona acorde a la cantidad de población atendida.

Recuperación por clasificador: cociente entre el total recuperado y la cantidad de clasificadores.

Recuperado/vertido: comparación entre lo vertido por material según declaración jurada de las empresas adheridas al PGE y lo recuperado en cada localidad.

Senderos de Vida: OSC encargada del acompañamiento operativo y social.

Total de ingresos kilogramos (Rivera): Obtenido de las mediciones de peso realizadas al ingreso del camión recolector al vertedero.

Total de ingresos kilogramos (Tranqueras): Obtenido de las mediciones realizadas en las ventas, por no existir hasta el momento otro método.

Anexo 1 – Datos de recuperación

Marzo 2012

ITEM	SUB-TOTAL (kg)	SUB-TOTAL (%)	META
PEAD	1209	38,6	
PEBD	525	13,6	
PP	0	0,0	
PET	3701	30,7	
PVC	0	0,0	
PS	33	2,8	
ALUMINIO	80	4,2	
HOJA LATA	1849	58,7	
MULTILAMINADO	13	0,6	
TETRABRIK	48	5,5	
CELULÓSICO	3785	46,5	
VIDRIO	2101	17,7	
OTROS	0	0,0	
TOTAL	13344	24,9	20%

Abril 2012

ITEM	SUB-TOTAL (kg)	SUB-TOTAL (%)	META
PEAD	857	27.3	
PEBD	508	13.1	
PP	14	0.3	
PET	2684	22.3	
PVC	0	0.0	
PS	16	1.4	
ALUMINIO	213	11.3	
HOJA LATA	820	26.0	
MULTILAMINADO	4	0.2	
TETRABRIK	28	3.2	
CELULÓSICO	3341	41.1	
VIDRIO	1064	9.0	
OTROS	0	0.0	
TOTAL	9549	17.8	20%

Anexo 2– Material vendido

Tranqueras



Anexo 3– Zonas

