

21/10/2012



INFORME
MENSUAL
OCTUBRE
2012
–RIVERA–

PLAN DE GESTIÓN DE ENVASES
DIRIGIDO A LAS EMPRESAS ADHERENTES
E INSTITUCIONES DEL CONVENIO
“TU ENVASE SIRVE”



FIDEICOMISO PGE – CIU

Elaborado por Pablo Daniel Cuña Cabrera

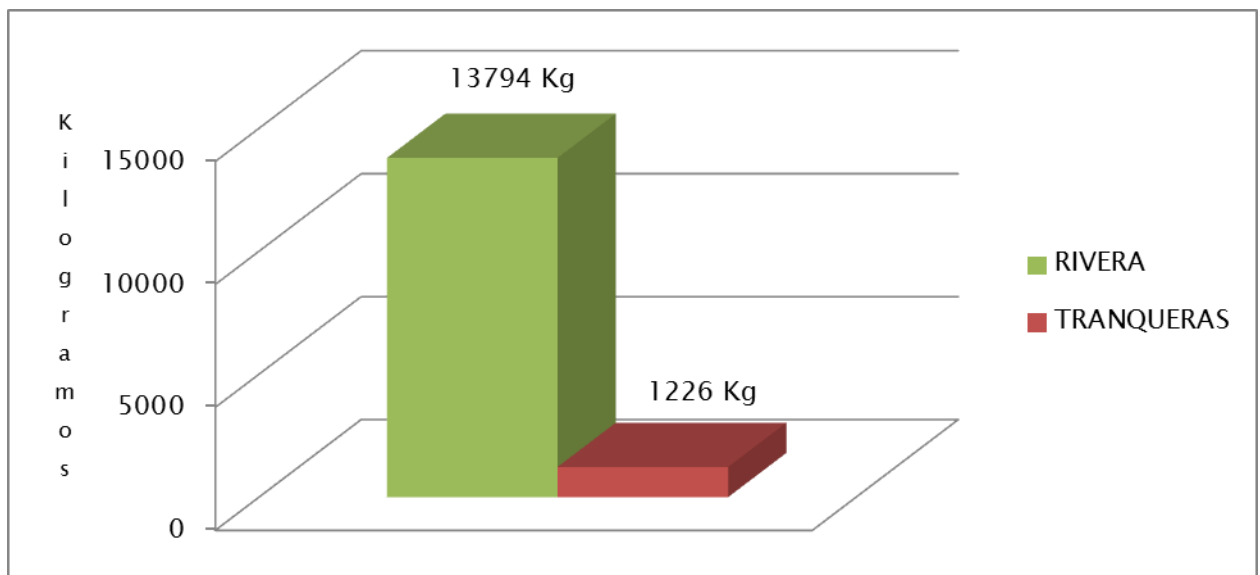
Índice

Operaciones	3
Material recolectado	3
Material clasificado	5
Material recuperado/vertido	8
Material vendido	11
Grupos y sus clasificadores	11
Infraestructura de los centros de acopio	12
Reuniones de coordinación	12
Glosario	13
Anexo 1 – Datos de recuperación	15
Anexo 2– Grupos y sus clasificadores	16

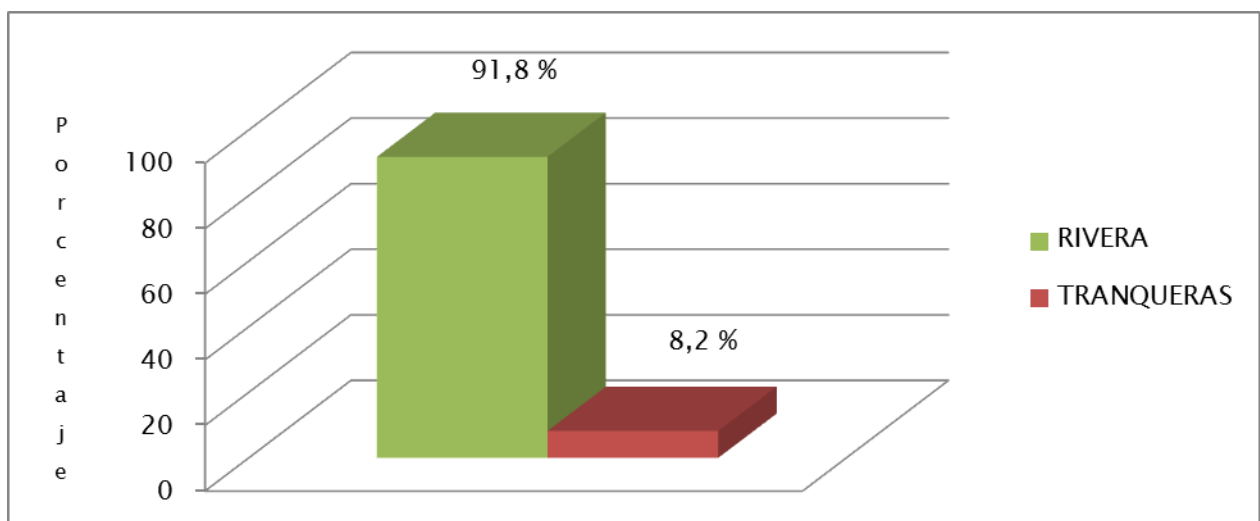
Operaciones

Material recolectado

Total de ingresos en kilogramos (no existen grandes generadores)



Porcentaje de participación de los grupos en la recolección total



Nuevamente se registró una disminución en la recolección realizada en Rivera, siendo un 2,7 inferior al mes anterior. También se debe tener en cuenta que la cantidad de material ingresado al centro de acopio es inferior a la registrada en el mismo período del año anterior en más de 1000 Kg. Esto se debe principalmente a la cantidad de lluvias registradas durante el período, lo que resultó en un mes atípico, e impidió que se realizara la operativa por lo menos en 6 jornadas, donde las inclemencias del tiempo fueron más intensas. Además se continúan detectando inconvenientes en el puerta a puerta como ser la concurrencia de los clasificadores solamente a los denominados “clientes”, lo que se está intentando solucionar por parte de los supervisores de campo de la OSC, los que continúan concurriendo a zonas seleccionadas al azar con la finalidad de corregir la ejecución de la tarea. También existen problemas en la recolección selectiva que se realiza con camión, ya que por razones de seguridad se modificó el método de ejecución, ya que los clasificadores no viajan más subidos a la plataforma del vehículo, sino que recorren la zona a pie y el vehículo aguarda en las esquinas a efectos de cargar el material. Dicho sistema ha generado reclamos entre los clasificadores afectados a esta tarea, ya que afirman que se redujo la cantidad de material y también la calidad, recolectando mayormente cartón.

Como sucedió en Rivera, en Tranqueras la recolección también disminuyó, lo que también fue causado principalmente por las inclemencias del tiempo. Otro factor a tener en cuenta es que todo el equipo de clasificadores de aquella ciudad fue renovado en los últimos meses y no cuentan con la experiencia de tiempo trabajado. De todas formas la disminución fue solamente entorno al 14 % y la cantidad de material continúa ubicada en valores superiores al mismo período del pasado año.

De los indicadores y metas se desprende el siguiente análisis:

En la Ciudad de Rivera la baja de dos clasificadores, sumado a las inasistencias y al aumento en dos jornadas laborables en el mes, hicieron con que la cantidad promedio de trabajadores en el mes disminuyera en más de un punto porcentual, factor que seguramente también incidió en la reducción de material ingresado al centro de acopio.

En el material recuperado, fue necesario hacer un prorrateo entre las cantidades ingresadas y descartadas, ya que la balanza de la entrada al centro de acopio sigue arrojando un margen de error bastante grande, que en el presente mes superó ampliamente los 2000 kgs.

Aunque hubo una disminución en la recolección, la cantidad de material clasificado para venta aumentó en más de 100 kgs. Es importante destacar que las mediciones de clasificación del material, se están obteniendo nuevamente de las pesadas en la balanza del comprador, ya que están habiendo inconvenientes de funcionamiento en la balanza que se encuentra en el centro de acopio.

Referente a los costos, seguimos sin contar con los datos de la IDR. Por tanto los mismos están basados solamente en remuneraciones de clasificadores y pagos al BPS y BSE. En el presente mes hubo un leve incremento debido a la liquidación de haberes de 2 clasificadores que fueron bajas. De todas formas, los costos para el Fideicomiso son inferiores a los registrados en el mismo período del año anterior, ya que no existen más costos por acompañamiento social, los que fueron absorbidos por el MIDES.

En la Ciudad de Tranqueras, la cantidad de inasistencias fue mínima, y el promedio de trabajadores en el mes, casi coincide con la cantidad de trabajadores prevista.

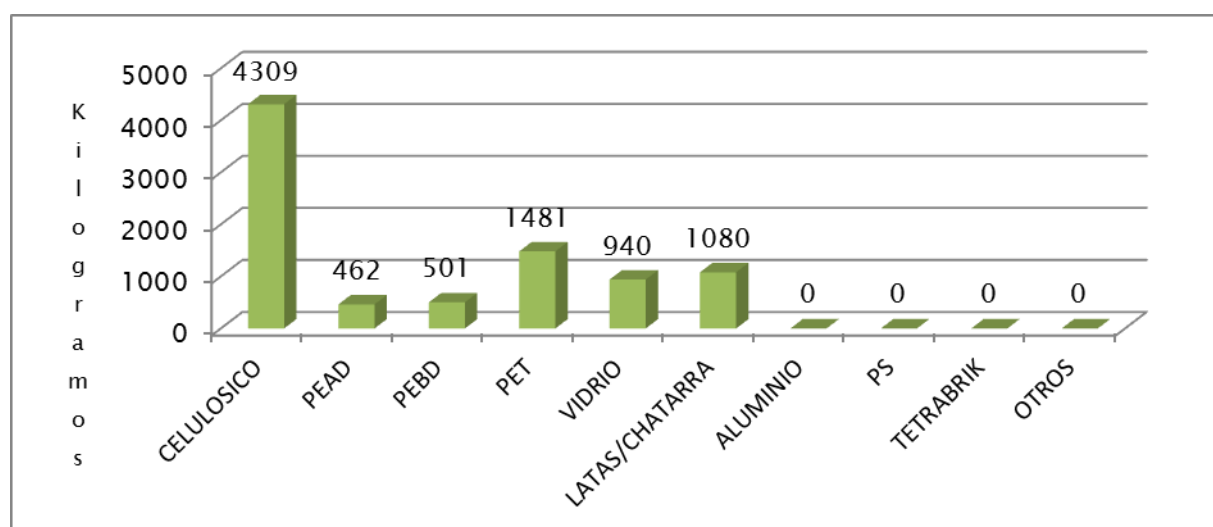
Con la disminución de la cantidad de material recolectado, cayeron también los otros índices, pero de todas formas, continúan bastante por encima de lo registrado en el mismo período del año anterior.

Los costos también disminuyeron porque el pago de salarios fue normal al no tener que pagar liquidaciones por baja, como sucediera en el mes anterior. También son inferiores a los del año anterior, porque en este caso tampoco existe pago de acompañamiento social.

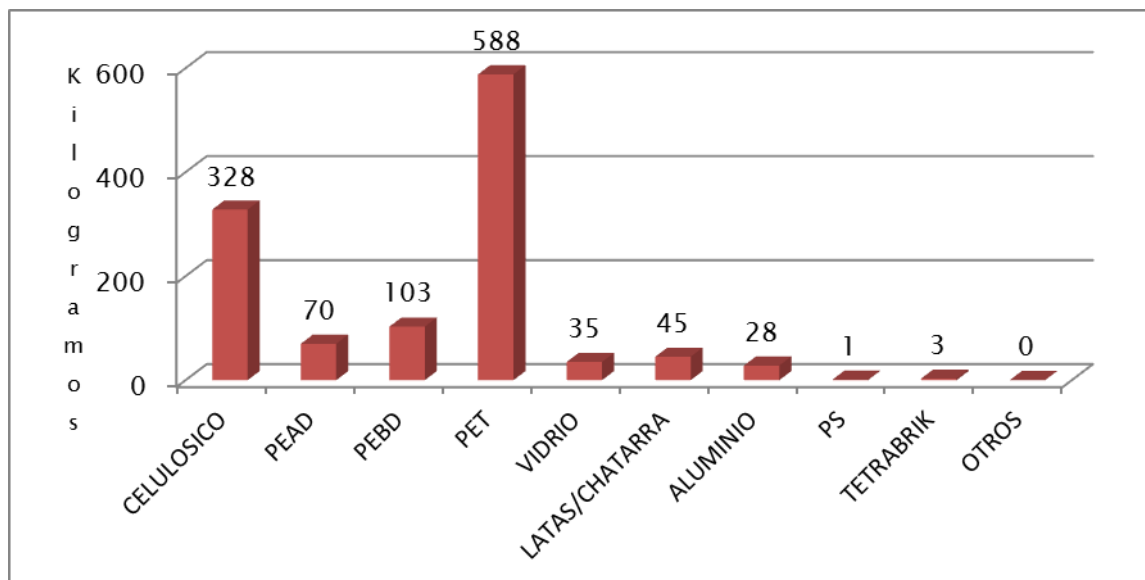
En lo que refiere a participación de los grupos en la recolección total, la misma varió proporcionalmente a los otros valores obtenidos en las dos localidades.

Material clasificado

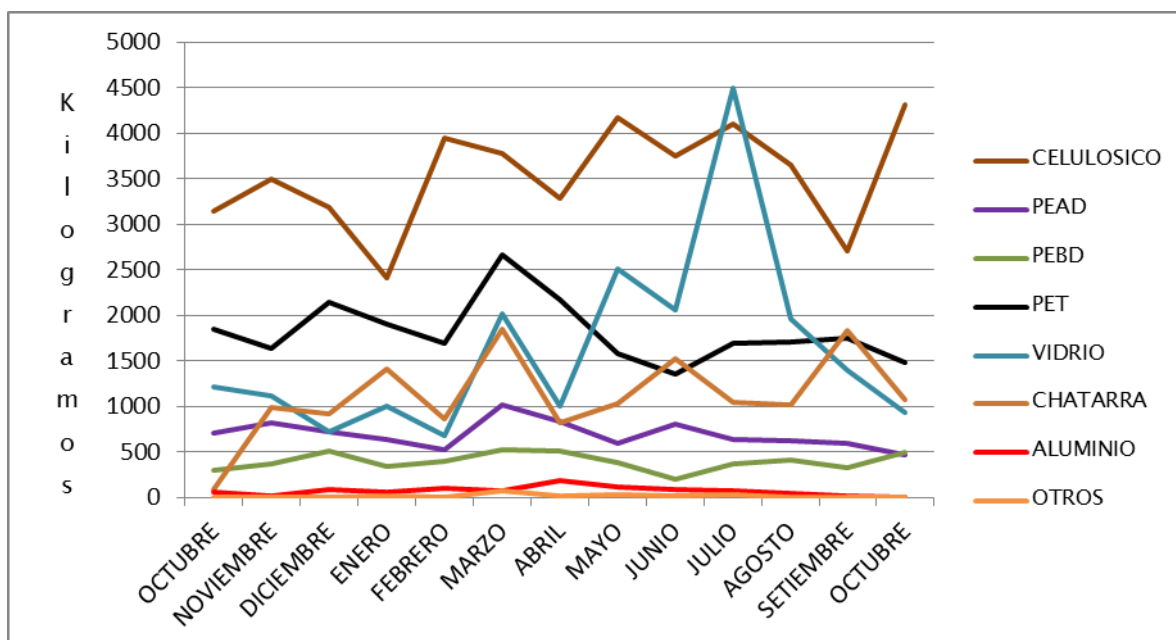
Composición en kilogramos del material clasificado en Rivera



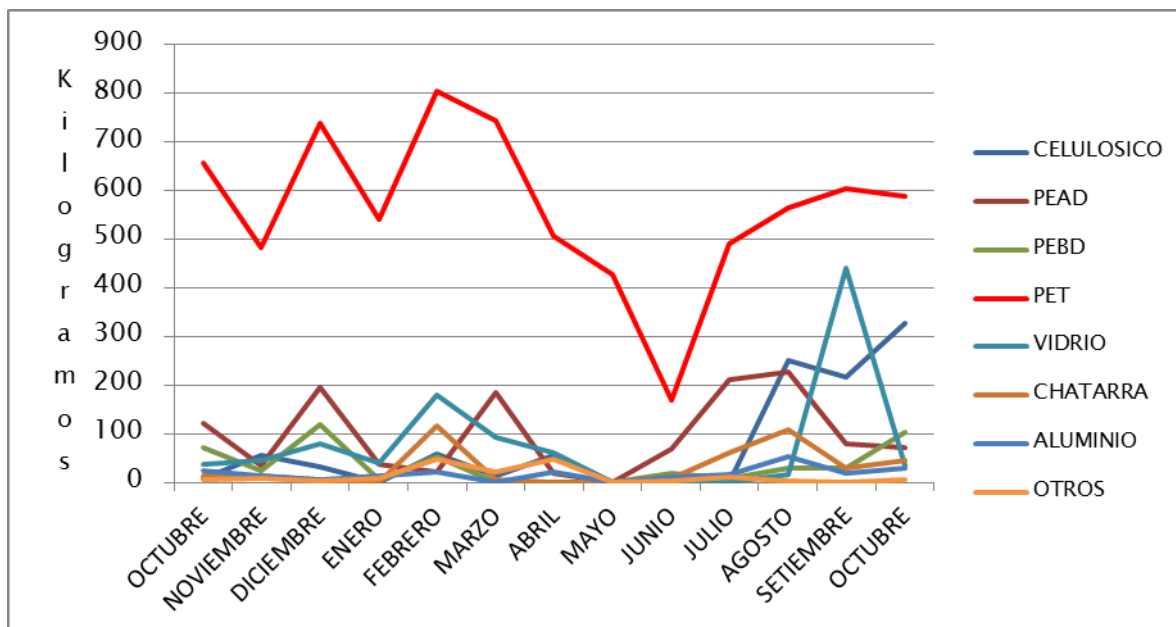
Composición en kilogramos del material clasificado en Tranqueras



Evolución de la clasificación en Rivera



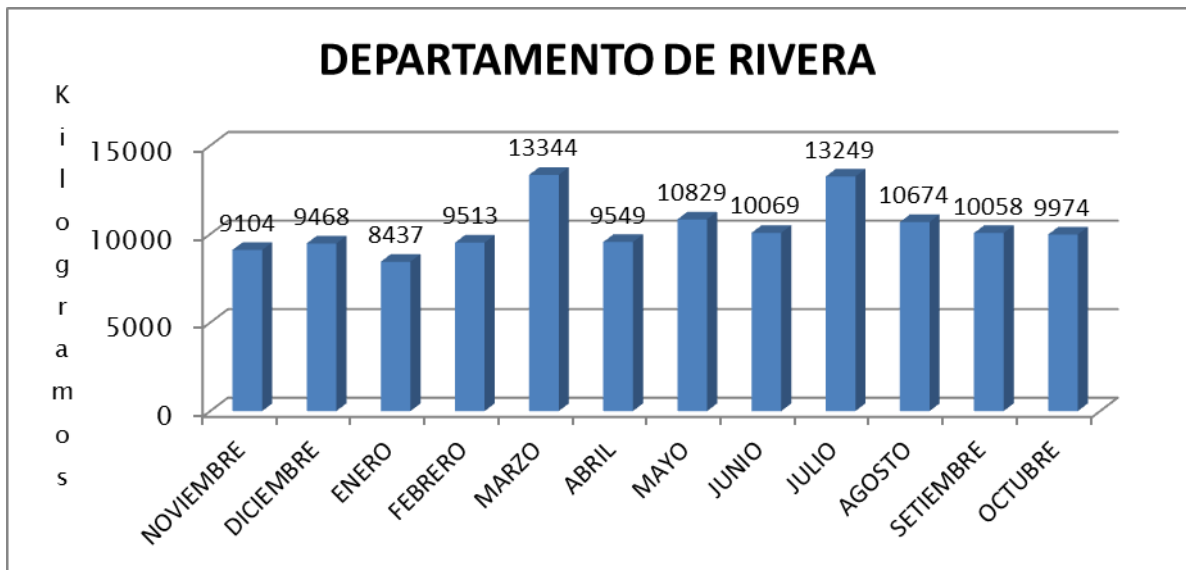
Evolución de la clasificación en Tranqueras



En la ciudad de Rivera, hubo un gran aumento en la cantidad de celulósico clasificado, la mayor recolección de cartón resultante de la operativa con el camión en los circuitos de recolección selectiva. El aumento fue en torno a los 1600 kgs, lo que significa más de 59 puntos porcentuales. También el PEBD aumentó en unos 51 puntos porcentuales, aunque la cantidad de kilogramos es bastante inferior a la del celulósico. Las mermas más importantes son de la chatarra, el vidrio y el PET, en 41, 33 y 15 % respectivamente.

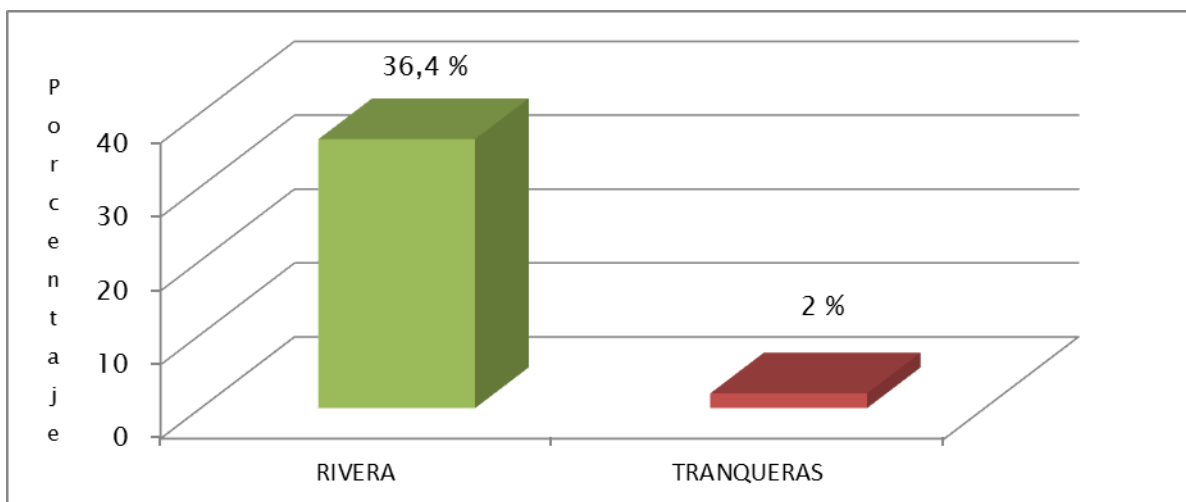
En Tranqueras, los materiales que tuvieron una variación significativa fueron, el PEBD que incrementó en más de 3 veces su cantidad, el celulósico que aumentó 52 % y el vidrio, que disminuyó 92 %.

Evolución de la clasificación



La cantidad de material clasificado en el total del departamento volvió a disminuir, ya que si bien en Rivera aumentó, la disminución en Tranqueras fue mayor, generando ese resultado.

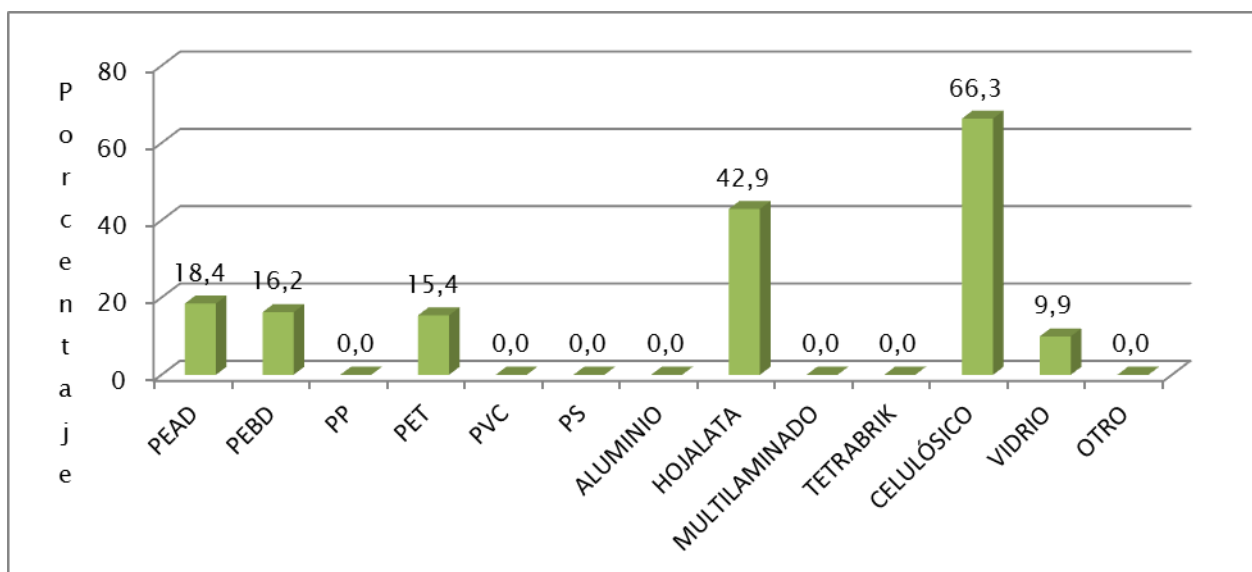
Porcentaje de descarte de material



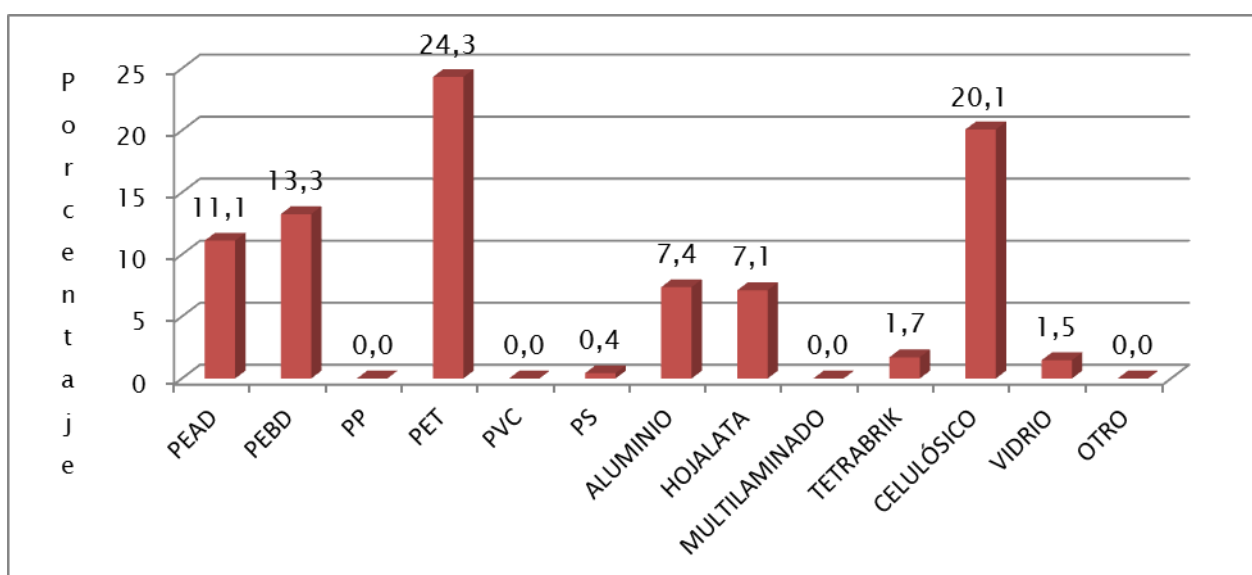
El porcentaje de descarte en la ciudad de Rivera decreció, pero debemos tener en cuenta que para obtener este dato se hizo un prorratio con el material ingresado a planta y el material vendido, de todas formas las cantidades registradas son bastante inferiores al mismo período del año anterior. En Tranqueras la cantidad de material enviado a disposición final también disminuyó, pero sigue siendo muy superior a la registrada en el año anterior.

Material recuperado/vertido

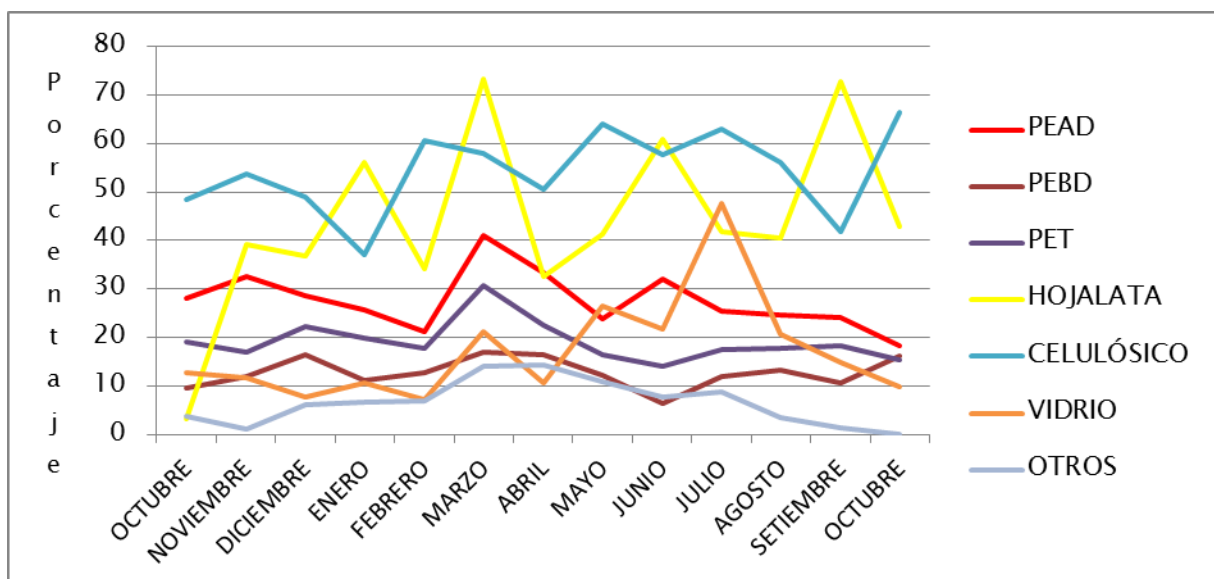
Rivera



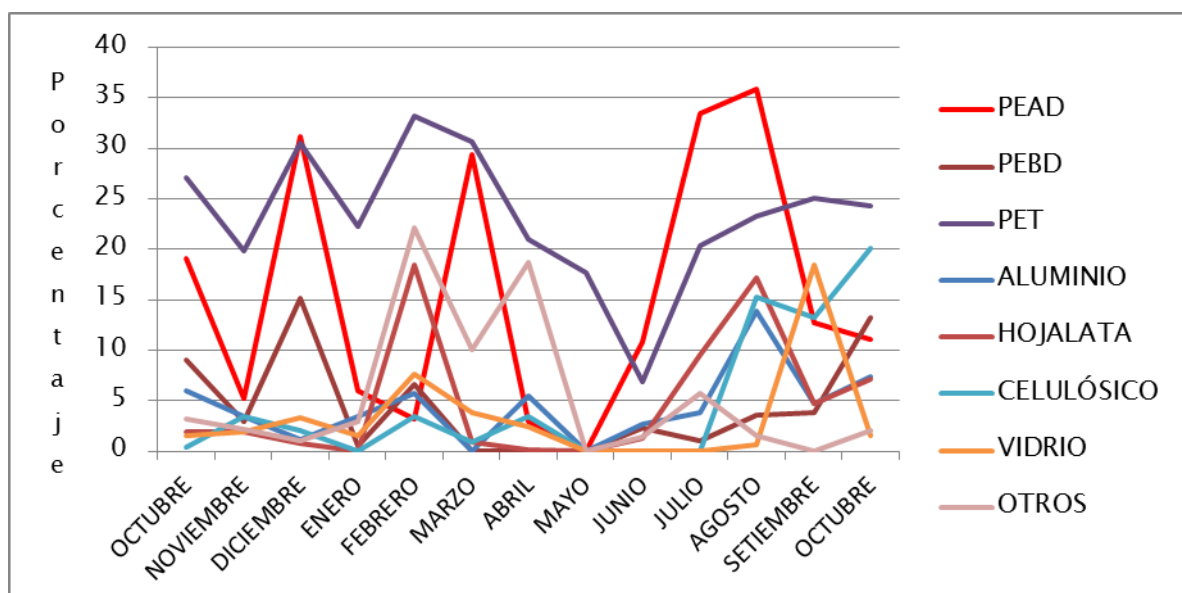
Tranqueras



Evolución de la recuperación en Rivera



Evolución de la recuperación en Tranqueras



Así como en la clasificación, en la recuperación de material sobre lo vertido en la zona, en la ciudad de Rivera se registraron aumentos significativos en el celulósico y el PEBD, de 24,6 y 5,5 % respectivamente. Las disminuciones más importantes fueron la chatarra, el PEAD y el vidrio, en 29,8, 5,6 y 4,9 respectivamente.

En Tranqueras tuvieron aumento el PEBD y el celulósico, en 9,4 y 6,9 % respectivamente. También hubo un decremento importante en el vidrio, de 17 %.

Ver datos de recuperación en [anexo 1](#).

Material vendido

En Rivera si bien la cantidad de material clasificado para la venta fue algunos kilogramos superior que en el mes anterior, el ingreso económico obtenido por dicha venta de materiales fue bastante inferior. Esto se debe al gran aumento en la clasificación de celulósico que es un ítem de bajo precio de venta y la disminución de materiales tales como el PET, el PEAD, y el aluminio que si bien fue recolectado, se está acopiando para realizar una venta cuando se tenga una cantidad considerable de dicho ítem. Las ganancias por ventas en el mes ascendieron al monto de \$U 22.930,00.

En Tranqueras sucedió lo inverso, porque la cantidad de kilogramos clasificados para venta fue inferior a la del mes anterior pero los ingresos aumentaron. La causa de esto es el aumento en la cantidad de kilogramos de aluminio que en esta localidad si fue comercializado y del incremento registrado también en el PEBD. Las ganancias por ventas ascendieron a \$U 5380,00. Cabe destacar también que el ingreso promedio por trabajador en Tranqueras sigue siendo superior al de Rivera, debido a la cantidad de personas entre las que se dividen las ganancias.

Grupos y sus clasificadores

En el Grupo de Rivera se produjeron dos bajas en el mes. Los dos funcionarios se encontraban en el grupo hace varios meses y es importante recalcar que uno de los casos es el del clasificador Gustavo Machado, quien representaba una importante figura dentro del grupo, ya que en muchas instancias el mismo fue quien concurrió a jornadas que se realizaban fuera de la ciudad, además se encontraba muy compenetrado con la mejora y el buen funcionamiento de sus tareas, sumado también a los apoyos que brindaba como por ejemplo realizando las reparaciones de bicicletas y carros.

Los trabajadores siguen bastante entusiasmados con el proyecto de la futura conformación como grupo de cooperativa y recibirán capacitaciones de personal del MIDES para poder lograr ese cometido.

En el Grupo de Tranqueras, las actividades se realizaron sin inconvenientes ante el ingreso de la clasificadora Andrea Custodio quien cubrió una vacante generada en el mes anterior.

Se continuó con la entrega de uniformes a integrantes de los dos grupos por parte del coordinador departamental del Fideicomiso PGE-CIU. [Anexo 2.](#)

Infraestructura de los centros de acopio

En el centro de acopio de la ciudad de Rivera se está teniendo problemas con el funcionamiento de la balanza, ya que la misma recalienta y se apaga por estar mucho tiempo encendida. Debido a esto se ha optado por no utilizarla hasta que se encuentre una solución al problema.

En Tranqueras ya se encuentra en funcionamiento la enfardadora, pero hasta el momento no se ha registrado la cantidad de fardos realizados en el mes.

Reuniones de coordinación

Se continúan realizando las reuniones de coordinación en forma mensual en oficinas de la IDR. Algunos de los temas más destacables tratados fueron:

- Cambio de la persona representante del MIDES en el trabajo en el departamento de Rivera.
- Se efectivizó la exoneración de aportes patronales por parte del BPS a la OSC.
- Formación de monotributo para el grupo que trabaja en la ciudad de Tranqueras, concurrieron integrantes del MIDES a dicha localidad para trabajar en el tema.

Glosario

Canal 8: señal de propiedad de la empresa “Cable Visión” de la ciudad de Rivera que se transmite por conexión por cable.

Canal 10: señal libre de televisión de la Ciudad de Rivera.

CIU: Cámara de Industrias del Uruguay.

Comisión de seguimiento: establecida en el Convenio firmado por los Ministerios, CIU e IDR, y debe ser integrada por la IDR, MVOTMA, MIDES, CIU, y como miembros consultivos pueden participar otros actores alcanzados por la Ley (clasificadores, IDES, etc.).

Descarte: material enviado a disposición final, luego de realizada la clasificación.

Diario “Jornada”: periódico impreso publicado diariamente en la Ciudad de Rivera.

Diario “A PLATEIA”: periódico impreso publicado diariamente en la Ciudad de Santana do Livramento, Rio Grande del Sur, Brasil.

INE: Instituto Nacional de Estadística.

IDR: Intendencia Departamental de Rivera.

Levante selectivo: los ciudadanos retiran el material reciclable al frente de sus domicilios, y un camión con personal del plan pasa a levantar dicho material.

Material del extranjero: principalmente proveniente de Brasil, acorde al alto movimiento de turismo comercial.

Material recolectado: totalidad del ingreso de material obtenido de los circuitos limpios.

Material recuperado: material clasificado.

Material vendido: material comercializado con ganancia a compradores externos al plan.

Meta clasificado/recolectado: 100% acorde al plan de gestión de Rivera.

Meta de cumplimiento de circuitos: 80% en un año acorde plan de gestión de Rivera.

Meta de recuperación: 20% acorde al plan de gestión de Rivera.

Meta de recuperación por clasificador: 1350 kg/oper/mes acorde plan de gestión de Rivera.

PGE: Plan de Gestión de Envases.

Población atendida (Rivera): Acorde a un esfuerzo de sensibilización, realizado por la IDR, se contabilizó la cantidad de viviendas en los circuitos atendidos, y multiplicó por 2,8 (cantidad promedio de habitantes por vivienda-INE).

Porcentaje de recuperación real: Se obtiene realizando una comparación entre el material recuperado, y el vertido en la zona acorde a la cantidad de población atendida.

Recuperación por clasificador: cociente entre el total recuperado y la cantidad de clasificadores.

Recuperado/vertido: comparación entre lo vertido por material según declaración jurada de las empresas adheridas al PGE y lo recuperado en cada localidad.

Senderos de Vida: OSC encargada del acompañamiento operativo y social.

Total de ingresos kilogramos (Rivera): Obtenido de las mediciones de peso realizadas al ingreso del camión recolector al vertedero.

Total de ingresos kilogramos (Tranqueras): Obtenido de las mediciones realizadas en las ventas, por no existir hasta el momento otro método.

Anexo 1 – Datos de recuperación

Setiembre 2012

ITEM	SUB-TOTAL (kg)	SUB-TOTAL (%)	META
PEAD	681	21,7	
PEBD	361	9,3	
PP	0	0,0	
PET	2356	19,6	
PVC	0	0,0	
PS	2	0,2	
ALUMINIO	33	1,7	
HOJA LATA	1860	59,1	
MULTILAMINADO	0	0,0	
TETRABRIK	2	0,2	
CELULÓSICO	2923	35,9	
VIDRIO	1840	15,5	
OTROS	0	0,0	
TOTAL	10058	18,8	20%

Octubre 2012

ITEM	SUB-TOTAL (kg)	SUB-TOTAL (%)	META
PEAD	532	17,0	
PEBD	604	15,6	
PP	0	0,0	
PET	2069	17,2	
PVC	0	0,0	
PS	1	0,1	
ALUMINIO	28	1,5	
HOJA LATA	1125	35,7	
MULTILAMINADO	0	0,0	
TETRABRIK	3	0,3	
CELULÓSICO	4637	57,0	
VIDRIO	975	8,2	
OTROS	0	0,0	
TOTAL	9974	18,6	20%

Anexo 2- Grupos y sus clasificadores

