

19/10/2012



INFORME
MENSUAL
NOVIEMBRE
2012
-RIVERA-

PLAN DE GESTIÓN DE ENVASES
DIRIGIDO A LAS EMPRESAS ADHERENTES
E INSTITUCIONES DEL CONVENIO
“TU ENVASE SIRVE”



FIDEICOMISO PGE – CIU

Elaborado por Pablo Daniel Cuña Cabrera

Índice

Operaciones	3
Material recolectado	3
Material clasificado.....	5
Material recuperado/vertido	8
Material vendido.....	11
Grupos y sus clasificadores	11
Infraestructura de los centros de acopio	12
Glosario.....	13
Anexo 1 – Datos de recuperación.....	15
Anexo 2– Grupos y sus clasificadores	16
Anexo 3– Infraestructura de los centros de acopio.....	17

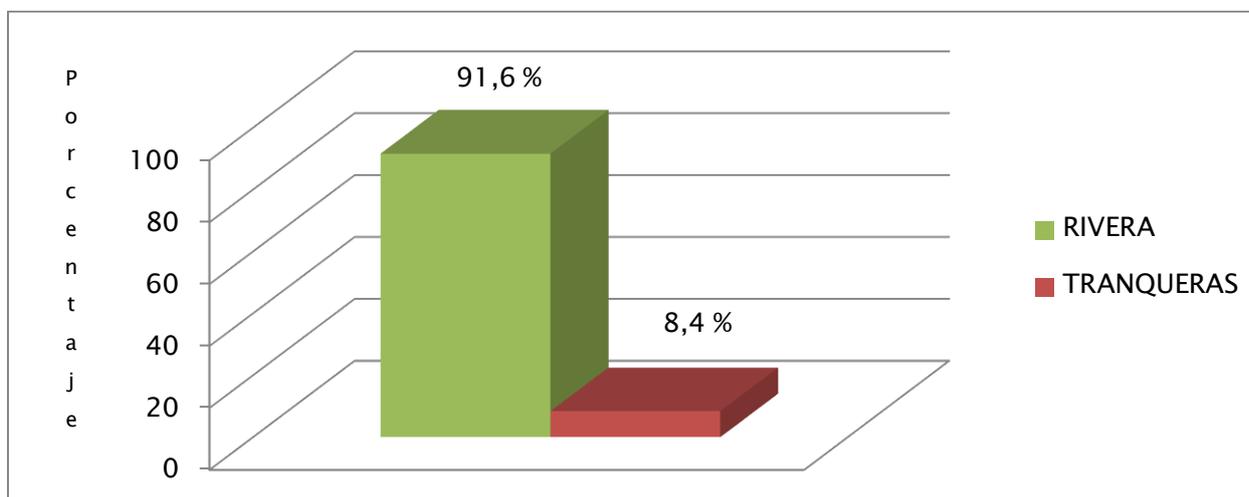
Operaciones

Material recolectado

Total de ingresos en kilogramos (no existen grandes generadores)



Porcentaje de participación de los grupos en la recolección total



El ingreso de material al centro de acopio registrado durante el mes, se mantuvo en valores muy similares a los del mes anterior, pero continúa muy por debajo de los valores registrados en el mismo período del año anterior. Existen diversos factores que inciden en esta situación. Si bien en el presente mes no se registró un volumen tan importante de lluvias como en el mes anterior, también se registraron importantes tormentas donde se sumó la lluvia a fuertes rachas de viento. Además las temperaturas fueron muy elevadas, lo

que afectó directamente el trabajo de puerta a puerta que realizan los clasificadores, ya que su horario de trabajo es desde el mediodía en adelante. Las inasistencias elevadas son otro agravante que continúa afectando la distribución de personal en las distintas tareas, y por lo tanto incide en el resultado operativo. El sistema de levante selectivo con camión no ha rendido los resultados esperados, y la cantidad de material recolectado ha mermado significativamente en la zona afectada respecto a los resultados que se obtenían el año pasado con el sistema de puerta a puerta. Respecto a las fallas en la recolección puerta a puerta y selectiva, se han recibido algunas quejas de vecinos que acumulan material y el programa no llega a retirar los mismos.

En Tranqueras los valores de material recolectado se mantuvieron también estables. En aquella ciudad se registraron las mismas condiciones meteorológicas que en Rivera, pero se suma el inconveniente operativo de que los clasificadores no cuentan con el apoyo de un vehículo municipal para trasladar los materiales al centro de acopio, debiendo realizarlo en los carritos tirados por bicicletas, lo que enlentece la tarea y produce reiteradas roturas del material de trabajo.

De los indicadores y metas se desprende el siguiente análisis:

En la Ciudad de Rivera a causa de las bajas registradas en el mes anterior, se trabajó con 2 clasificadores a menos. Pero de todas formas la cantidad de trabajadores promedio en el mes fue un poco superior a la del mes anterior. Lamentablemente, y como ya se mencionó, la cantidad de faltas sigue siendo elevada y está afectando a la operativa.

Como sucedió en el mes anterior, la balanza de ingreso al centro de acopio sigue arrojando diferencias, por lo tanto nuevamente hubo necesidad de hacer un prorratio en la cantidad de material ingresado y también en lo enviado a disposición final.

Aunque la disminución de la cantidad de material recolectado fue inferior a un 1 %, la cantidad de material recuperado bajó en forma más significativa, casi un 5 %.

Si bien de los únicos costos que se tiene registro son aquellos generados por pago de sueldos y seguro a los clasificadores, en el presente mes hubo una disminución de los mismos respecto al anterior, ya que en el mes pasado se pagó liquidaciones finales a dos clasificadores que fueron baja y además en el corriente mes no hubo que pagar la totalidad de sueldos por existir esas dos vacantes.

En la Ciudad de Tranqueras, aumentó un poco la cantidad de inasistencias, principalmente en los días sábados, que son aquellas jornadas que están reservadas para el trabajo de clasificación en el centro de acopio, lo que hizo disminuir considerablemente la cantidad de horas hombre en clasificación, envasado y ventas al mes.

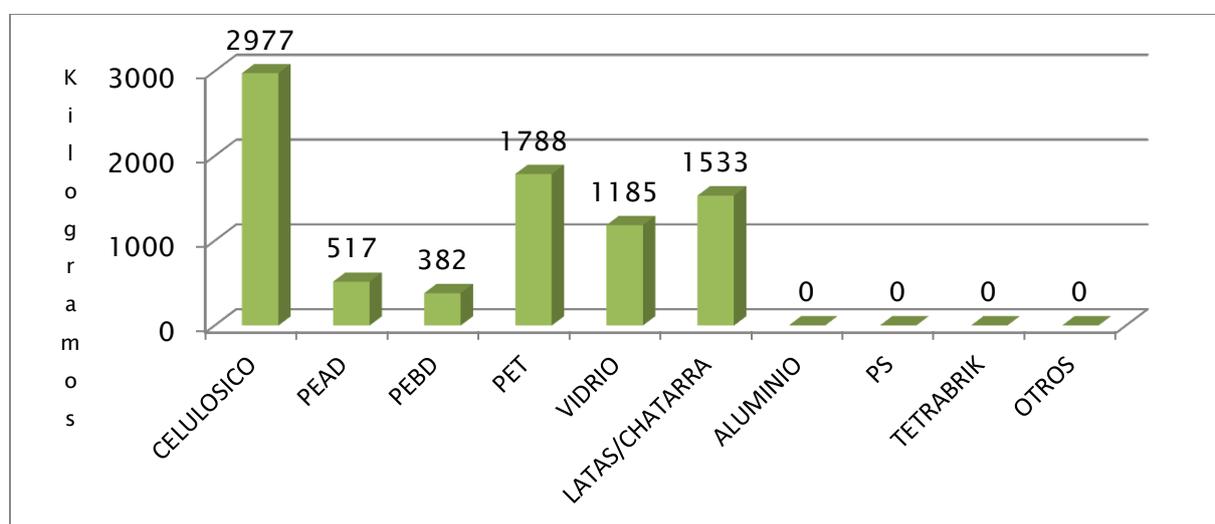
El aumento en la cantidad de material ingresado fue mínimo (apenas superior al 1 %), y se mantiene casi en el doble de lo ingresado en el mismo período del año anterior.

Los costos también disminuyeron levemente, lo que es resultado del pequeño aumento en las cantidades de material recolectado junto con una disminución en pagos de haberes por concepto de descuentos por faltas.

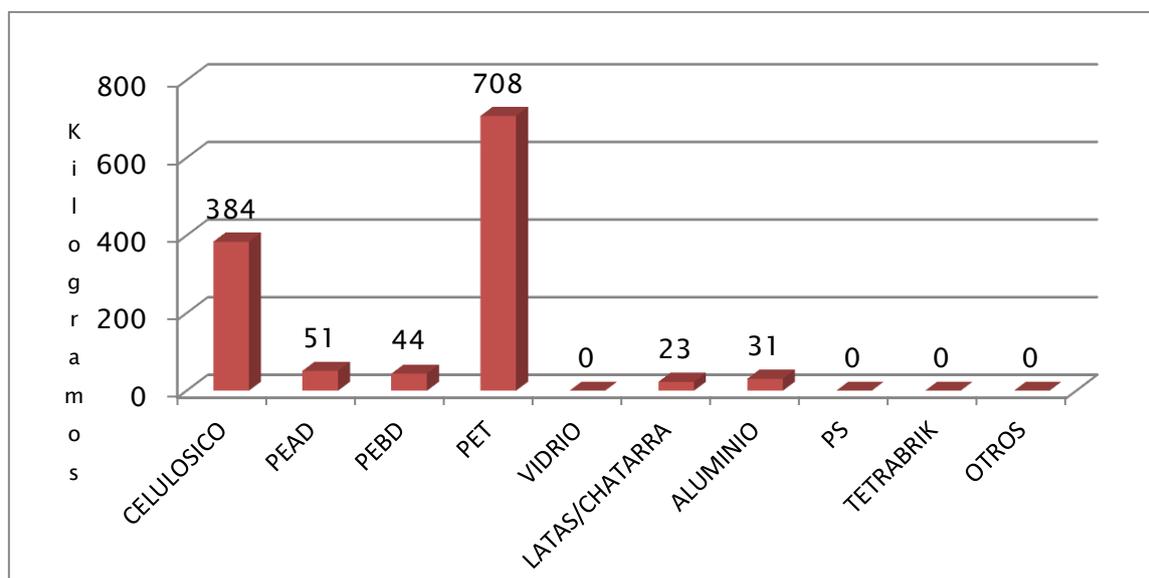
Referente a la participación de los grupos en la recolección total del departamento, no hubo cambios significativos.

Material clasificado

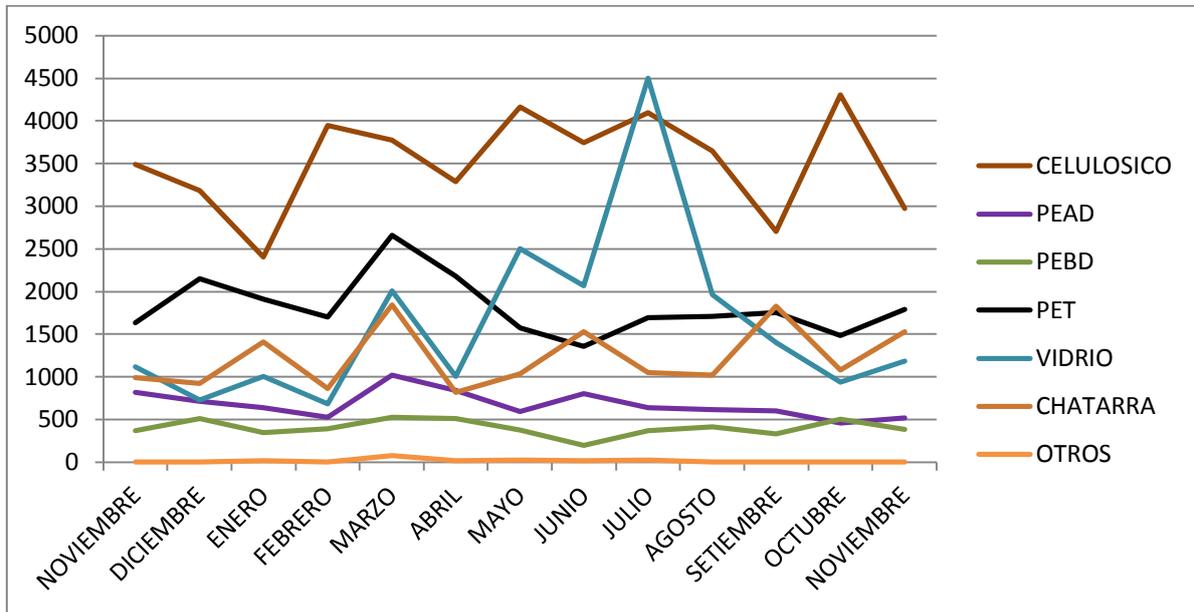
Composición en kilogramos del material clasificado en Rivera



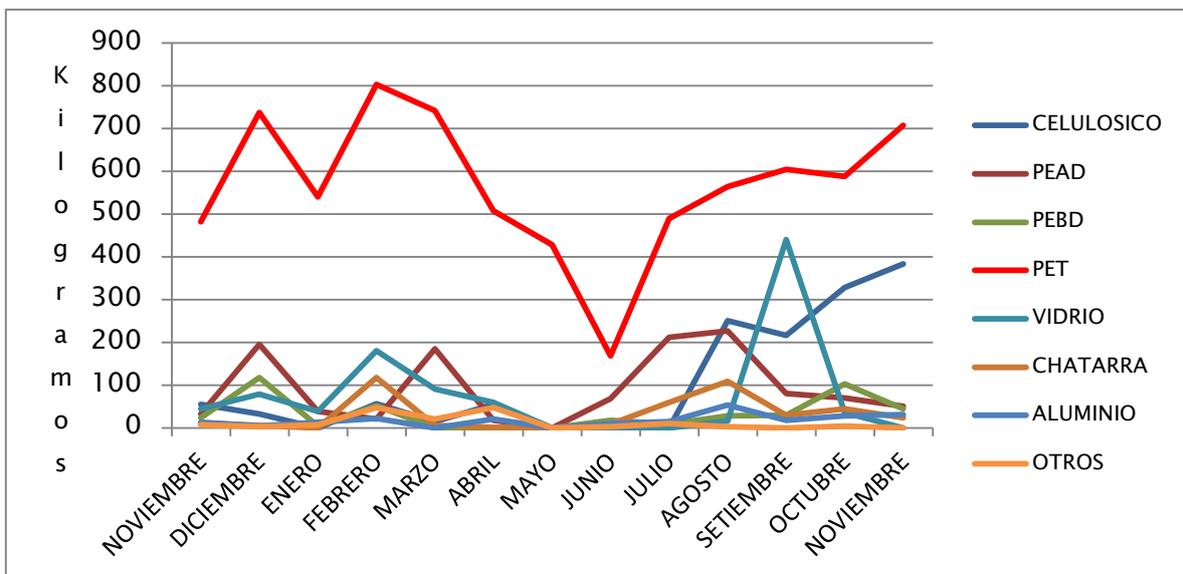
Composición en kilogramos del material clasificado en Tranqueras



Evolución de la clasificación en Rivera



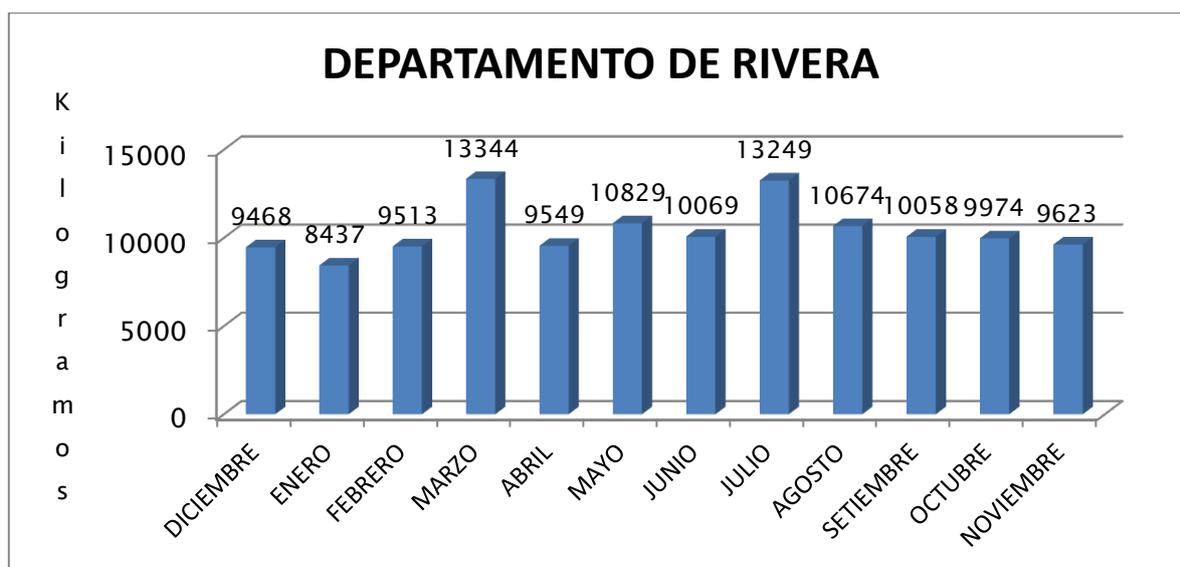
Evolución de la clasificación en Tranqueras



En Rivera, se registró un aumento en la clasificación de la mayoría de los materiales, siendo los más significativos, la chatarra, el vidrio y el PET (42, 26 y 21 % respectivamente). Pero lo más notable es la disminución en la clasificación de celulósico (31 % menos), hecho opuesto a lo que sucediera en el mes anterior, y que se debió a no haber logrado los mismo resultados en la recolección selectiva.

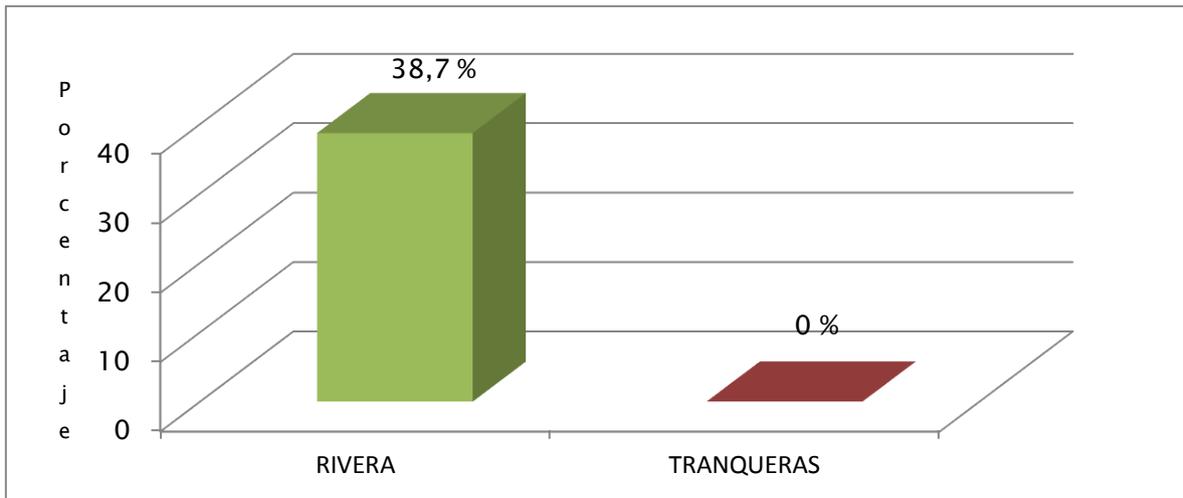
En Tranqueras los mayores aumentos registrados fueron en la cantidad de PET y celulósico (20 y 17 % respectivamente). Las disminuciones PEBD y PEAD fueron más grandes en porcentaje (57 y 27 % respectivamente), pero no significaron una gran cantidad de kilogramos.

Evolución de la clasificación



Respecto a la evolución de la clasificación, esta sigue en descenso, ya que es resultado del descenso que hubo en Rivera, porque si bien en Tranqueras hubo un aumento, como ya hemos visto fue insignificante.

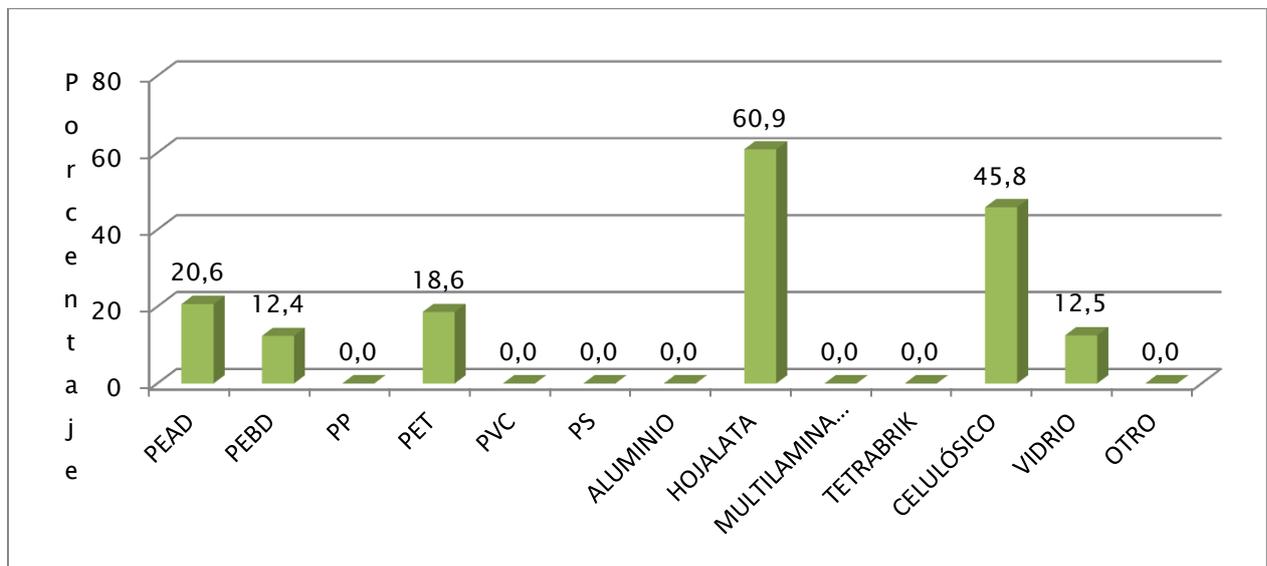
Porcentaje de descarte de material



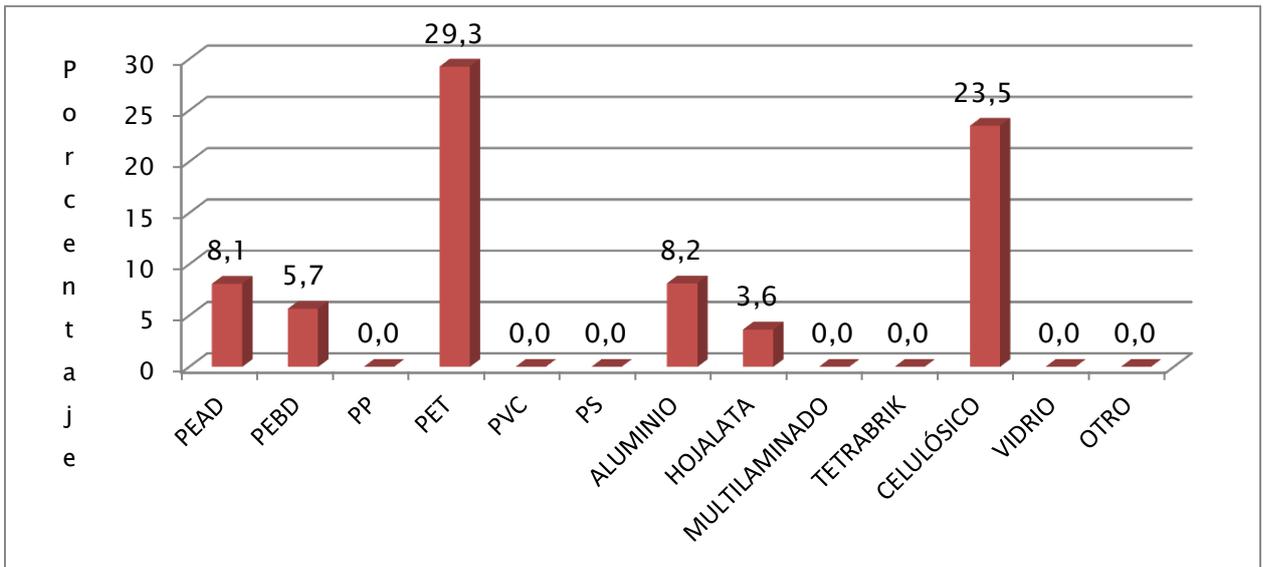
La cantidad de material enviado a disposición final en Rivera aumentó ligeramente y apenas superó el 2 %. En este mes es importante observar que en ambas localidades las balanzas están fuera de servicio, lo que en el caso de Tranqueras, resultó en no contar con los medios necesarios para realizar todas las mediciones, y por lo tanto los datos obtenidos para el presente informe son los registrados al momento de la venta en la balanza del comprador, y aunque figura 0 % de material descartado en aquella localidad, se sabe que hubo pero también que fue mínimo. También es necesario agregar, que como otro resultado de la rotura de las balanzas, no se ha podido registrar el peso del material clasificado que no se vende en ambas localidades, y por lo tanto, son enviados a disposición final sin ser registrados.

Material recuperado/vertido

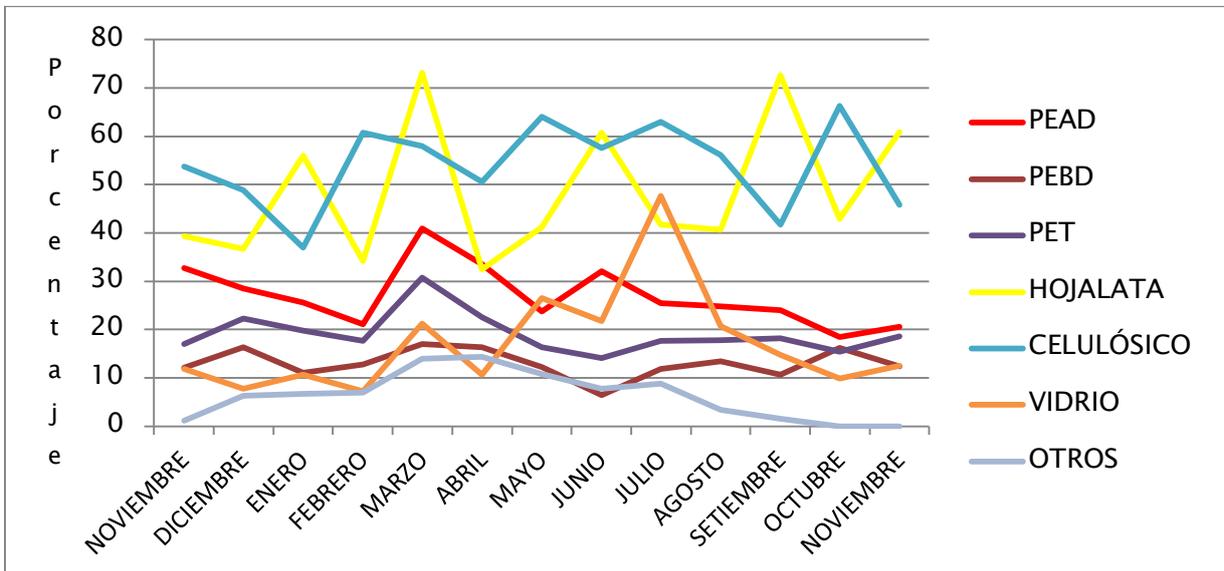
Rivera



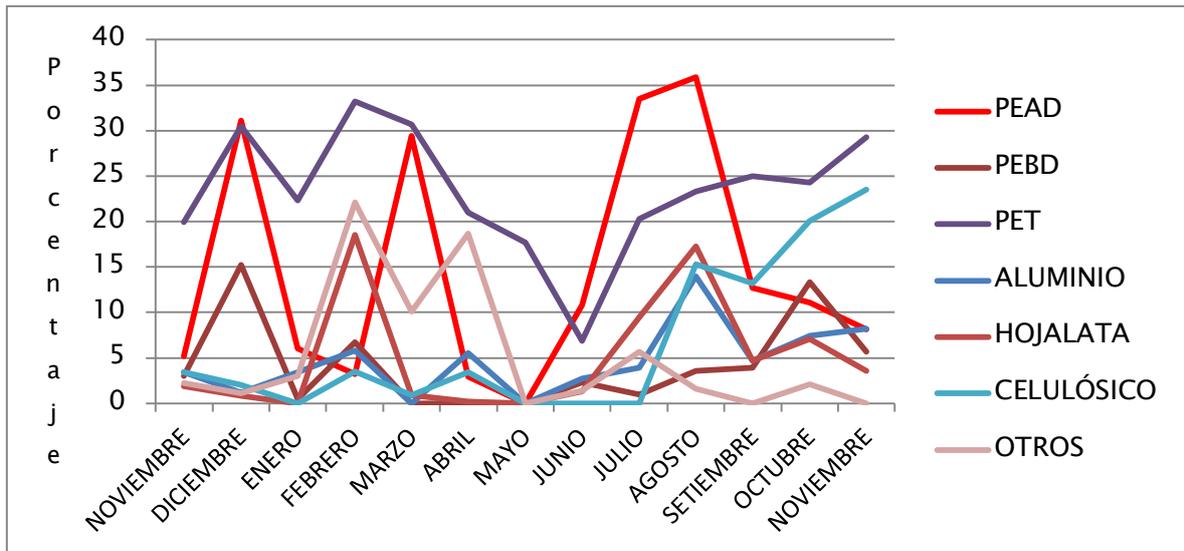
Tranqueras



Evolución de la recuperación en Rivera



Evolución de la recuperación en Tranqueras



Como resultado del aumento en la clasificación, la cantidad de material recuperado sobre vertido aumentó en Rivera en los casos del PEAD, el PET, el vidrio y la chatarra, siendo este último el que tuvo un mayor incremento (18 %). De la misma forma sucedió con aquellos materiales que tuvieron una merma en su clasificación, y el más importante fue el celulósico, que cayó en más de un 20 %.

De igual forma en Tranqueras, los materiales que aumentaron mayormente fueron el PET y el celulósico, y los que disminuyeron en mayor grado fueron el PEBD y el PEAD.

Debemos recordar que existe una meta de material a recuperar (20 % del material vertido), y en términos generales, en la ciudad de Rivera esa meta estaría cumplida, ya que la recuperación es de 21,7 %, pero Tranqueras aún está muy lejos de alcanzarla. En el total del departamento, en el presente mes nos alejamos 0,6 % de alcanzar la meta (actualmente 18,0 % alcanzado).

Ver datos de recuperación en [anexo 1](#).

Material vendido

En la ciudad de Rivera, se logró un mejor resultado en el momento de comercializar el material, alcanzando mayores ingresos por ventas. Esto se debe a los aumentos en materiales como el PET y el PEAD que son de mayor costo. Además, pese a que el celulósico disminuyó considerablemente en cantidad de kilogramos, éste no tiene un costo elevado, lo que en conjunto permitió esta mejora. Las ganancias por ventas ascendieron a \$U 26009,00.

En Tranqueras no se realizó ventas en el mes, a la espera de poder acopiar mayor cantidad de material y realizar la comercialización del mismo al mes siguiente para poder obtener un ingreso superior.

Grupos y sus clasificadores

En el *Grupo de Rivera* a causa de las dos bajas registradas en el mes anterior, se trabajó con el grupo incompleto, ya que dichas vacantes no fueron completadas. A efectos de poder solucionar a la brevedad esta situación, personal de la OSC ha contactado a varios clasificadores que trabajan en el vertedero de la ciudad para entrevistarlos y así poder seleccionar personal para completar el equipo. Debido a la falta de estos dos funcionarios y las inasistencias registradas, fue necesario hacer una reestructuración en la distribución de personal de los circuitos para poder cumplir con la operativa.

En el presente mes, las instancias de capacitación que venían siendo realizadas por personal de la OSC, fueron sustituidas por charlas con personal del MIDES a efectos de informar y capacitar al grupo para que se conforme como cooperativa.

En el *Grupo de Tranqueras*, no hubo modificaciones, pero sí un aumento en la cantidad de inasistencias que fueron registradas todos los días sábados, lo que afecta las tareas de clasificación que se realizan solamente en esos días, tal como ya se había mencionado.

Se entregaron de uniformes de verano a integrantes de los dos grupos por parte del coordinador departamental del Fideicomiso PGE-CIU. [Anexo 2.](#)

Infraestructura de los centros de acopio

Como ya se mencionó anteriormente, las balanzas de ambos centros de acopio están rotas, lo que viene dificultando la tarea de registrar el peso de los materiales. También en Tranqueras la enfardadora tuvo desperfectos que no permitieron realizar fardos en el mes.

Se ha notado un poco de desorden en los centros de acopio, lo que disminuye el espacio interior de los mismos, ocasionando que muchas veces los clasificadores deban realizar sus tareas fuera de los edificios soportando directamente la incidencia de los fuertes rayos solares que son característicos de esta época del año. Además, dentro de los galpones, las temperaturas también son elevadas debido a la poca ventilación que poseen y al material del cual están contruidos. [Anexo 3.](#)

También existen varias quejas de los clasificadores de Rivera por las condiciones de uso de los baños que fueron habilitados para ellos y se encuentran en otro edificio, ya que el centro de acopio no posee baños propios. En el caso de Tranqueras, los clasificadores actualmente no están pudiendo utilizar baños porque el centro de acopio de esa localidad tampoco los posee.

Glosario

Canal 8: señal de propiedad de la empresa “Cable Visión” de la ciudad de Rivera que se transmite por conexión por cable.

Canal 10: señal libre de televisión de la Ciudad de Rivera.

CIU: Cámara de Industrias del Uruguay.

Comisión de seguimiento: establecida en el Convenio firmado por los Ministerios, CIU e IDR, y debe ser integrada por la IDR, MVOTMA, MIDES, CIU, y como miembros consultivos pueden participar otros actores alcanzados por la Ley (clasificadores, IDES, etc.).

Descarte: material enviado a disposición final, luego de realizada la clasificación.

Diario “Jornada”: periódico impreso publicado diariamente en la Ciudad de Rivera.

Diario “A PLATEIA”: periódico impreso publicado diariamente en la Ciudad de Santana do Livramento, Rio Grande del Sur, Brasil.

INE: Instituto Nacional de Estadística.

IDR: Intendencia Departamental de Rivera.

Levante selectivo: los ciudadanos retiran el material reciclable al frente de sus domicilios, y un camión con personal del plan pasa a levantar dicho material.

Material del extranjero: principalmente proveniente de Brasil, acorde al alto movimiento de turismo comercial.

Material recolectado: totalidad del ingreso de material obtenido de los circuitos limpios.

Material recuperado: material clasificado.

Material vendido: material comercializado con ganancia a compradores externos al plan.

Meta clasificado/recolectado: 100% acorde al plan de gestión de Rivera.

Meta de cumplimiento de circuitos: 80% en un año acorde plan de gestión de Rivera.

Meta de recuperación: 20% acorde al plan de gestión de Rivera.

Meta de recuperación por clasificador: 1350 kg/oper/mes acorde plan de gestión de Rivera.

PGE: Plan de Gestión de Envases.

Población atendida (Rivera): Acorde a un esfuerzo de sensibilización, realizado por la IDR, se contabilizó la cantidad de viviendas en los circuitos atendidos, y multiplicó por 2,8 (cantidad promedio de habitantes por vivienda-INE).

Porcentaje de recuperación real: Se obtiene realizando una comparación entre el material recuperado, y el vertido en la zona acorde a la cantidad de población atendida.

Recuperación por clasificador: cociente entre el total recuperado y la cantidad de clasificadores.

Recuperado/vertido: comparación entre lo vertido por material según declaración jurada de las empresas adheridas al PGE y lo recuperado en cada localidad.

Senderos de Vida: OSC encargada del acompañamiento operativo y social.

Total de ingresos kilogramos (Rivera): Obtenido de las mediciones de peso realizadas al ingreso del camión recolector al vertedero.

Total de ingresos kilogramos (Tranqueras): Obtenido de las mediciones realizadas en las ventas, por no existir hasta el momento otro método.

Anexo 1 – Datos de recuperación

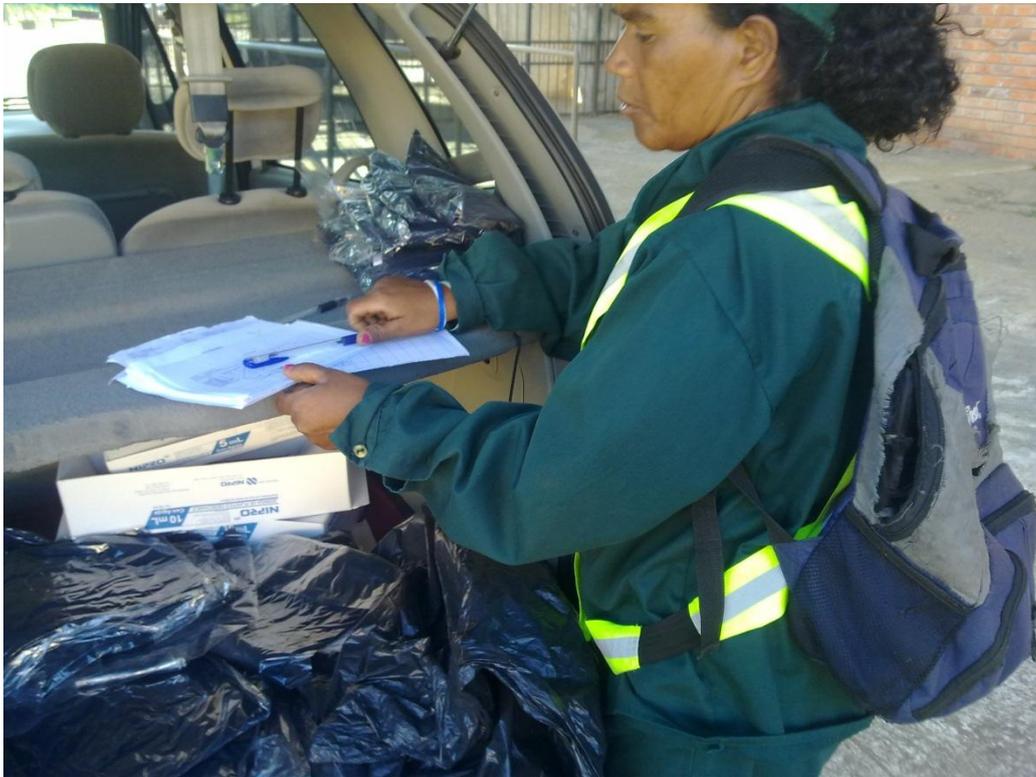
Octubre 2012

ITEM	SUB-TOTAL (kg)	SUB-TOTAL (%)	META	
PEAD	532	17,0		
PEBD	604	15,6		
PP	0	0,0		
PET	2069	17,2		
PVC	0	0,0		
PS	1	0,1		
ALUMINIO	28	1,5		
HOJA LATA	1125	35,7		
MULTILAMINADO	0	0,0		
TETRABRIK	3	0,3		
CELULÓSICO	4637	57,0		
VIDRIO	975	8,2		
OTROS	0	0,0		
TOTAL	9974	18,6		20%

Noviembre

ITEM	SUB-TOTAL (kg)	SUB-TOTAL (%)	META	
PEAD	568	18,1		
PEBD	426	11,0		
PP	0	0,0		
PET	2496	20,7		
PVC	0	0,0		
PS	0	0,0		
ALUMINIO	31	1,6		
HOJA LATA	1556	49,4		
MULTILAMINADO	0	0,0		
TETRABRIK	0	0,0		
CELULÓSICO	3361	41,3		
VIDRIO	1185	10,0		
OTROS	0	0,0		
TOTAL	9623	18,0		20%

Anexo 2– Grupos y sus clasificadores



Anexo 3- Infraestructura de los centros de acopio

