

27/4/2014



INFORME  
MENSUAL  
MARZO  
2014  
-RIVERA-

PLAN DE GESTIÓN DE ENVASES  
DIRIGIDO A LAS EMPRESAS ADHERENTES  
E INSTITUCIONES DEL CONVENIO  
“TU ENVASE SIRVE”



FIDEICOMISO PGE – CIU

Elaborado por Pablo Daniel Cuña Cabrera

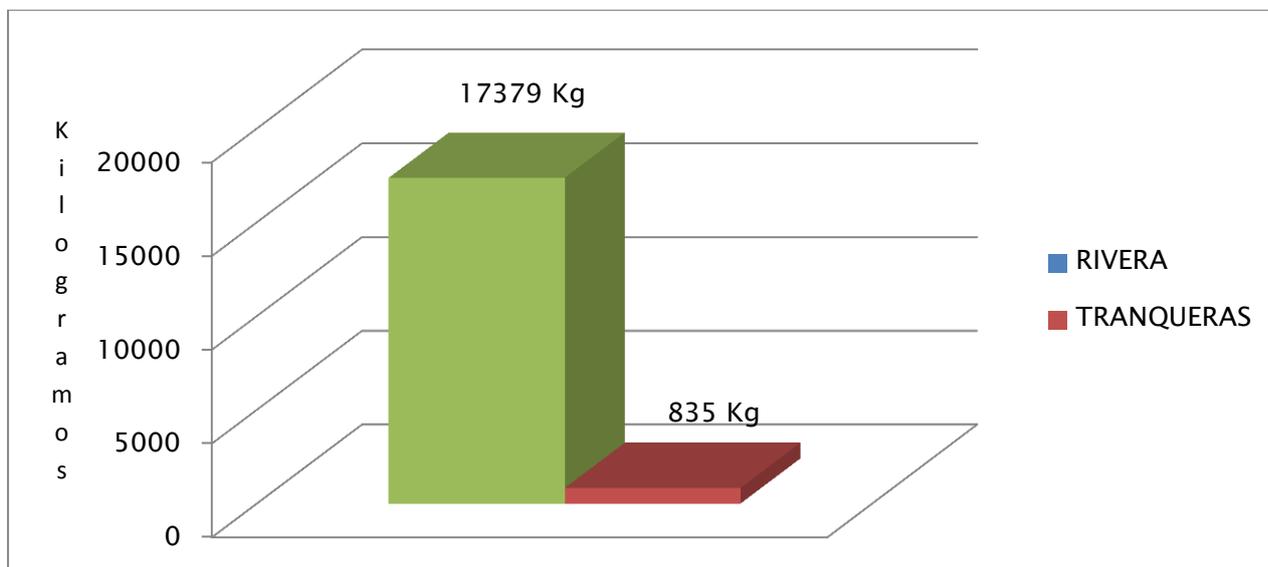
## Índice

Operaciones .....	3
Material recolectado .....	3
Material clasificado.....	5
Material recuperado/vertido .....	8
Material vendido.....	10
Grupos y sus clasificadores .....	10
Reuniones de coordinación .....	11
Glosario.....	12
Anexo 1 – Datos de recuperación.....	14
Anexo 2 – Material recolectado .....	15
Anexo 3 – Circuitos .....	16
Anexo 4 – Grupos y sus clasificadores.....	17

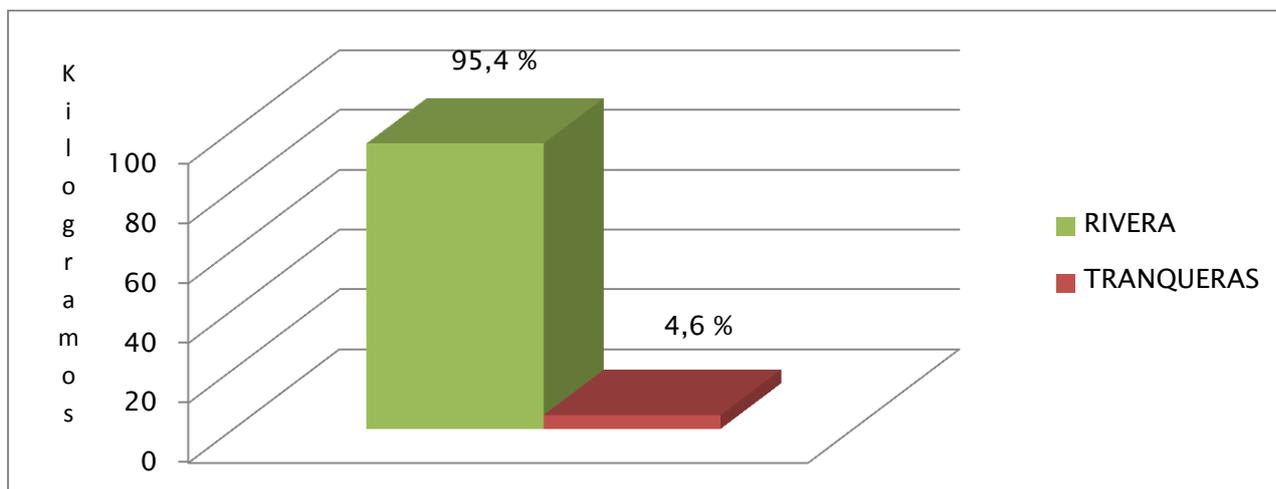
# Operaciones

## Material recolectado

Total de ingresos en kilogramos (no existen grandes generadores)



Porcentaje de participación de los grupos en la recolección total



Volvió a incrementarse la cantidad de material ingresado por recolección en la ciudad de Rivera, regresando a valores más habituales y encontrándose por encima de los registrados en el mismo período del año anterior. El aumento en esta oportunidad significó un casi un 40 % de incremento en este índice. Desglosando por sistemas de recolección, vemos que el mayor aumento se dio en el sistema de recolección selectiva con camión y personal de la IDR, siendo casi el doble que el mes anterior, y en el caso de la recolección puerta a puerta,

aumentó algo más de un 23 %. Referente a esto, debemos aclarar que se ha podido observar que últimamente, la mayoría del material que se recolecta en la modalidad selectiva es material reciclable, aun cuando los funcionarios tienen la orden de no dejar de recoger ningún tipo de residuo. Esto se debe a que de a poco, este sistema se está dando a conocer entre la población. [Anexo 2](#)

Referente a la recolección puerta a puerta se ha comenzado a incorporar un nuevo sistema de recorrido en los circuitos, los cuales seguirán estando compuestos de 25 manzanas, pero la forma de realizarlos será en sub zonas de 5 manzanas por día, con lo que se pretende sensibilizar mejor a la población, y lograr más adhesiones al plan. Este sistema ya se comenzó a realizar en algunos circuitos, y se espera que a la brevedad puedan observarse resultados claros. [Anexo 3](#)

En Tranqueras los resultados también fueron positivos, acorde a los valores que se han podido registrar, ya que la recolección aumentó en casi un 23 %. Esto se debe a que se continúa haciendo un seguimiento de cerca por parte de la OSC en esa localidad con la finalidad de mejorar la operativa y el trabajo del grupo. De todas formas es importante tener en cuenta que aún no se ha logrado alcanzar valores como los del mismo período del año pasado. Y si bien este grupo es bastante más reducido que el de Rivera, los valores de recolección por trabajador no tiene punto de comparación. Además, se viene registrando un aumento en los clasificadores informales en esa localidad acorde a información obtenida de la OSC, cosa que antes era poco común.

De los indicadores y metas se desprende el siguiente análisis:

En la Ciudad de Rivera pese a que la cantidad de días hábiles para el desarrollo de las actividades fue mayor que en el mes anterior, la cantidad de trabajadores promedio en el mes volvió a decrecer, aunque es algo superior a que en el mismo período del año anterior. De este punto podemos concluir que la tarea de todas formas se puede desarrollar con solamente el 62 % del personal previsto.

El aumento en los valores de recolección, trajo consigo el aumento en otros indicadores que habían sufrido una involución importante en el mes anterior.

Los costos no tuvieron modificaciones en lo que refiere a costo por habitante atendido, pero si disminuyeron para los otros factores.

En la Ciudad de Tranqueras, la cantidad promedio de trabajadores en el mes disminuyó muy poco en el presente mes, lo que se debe a un leve incremento de las inasistencias de los clasificadores del grupo, principalmente en lo que refiere a las instancias de capacitación.

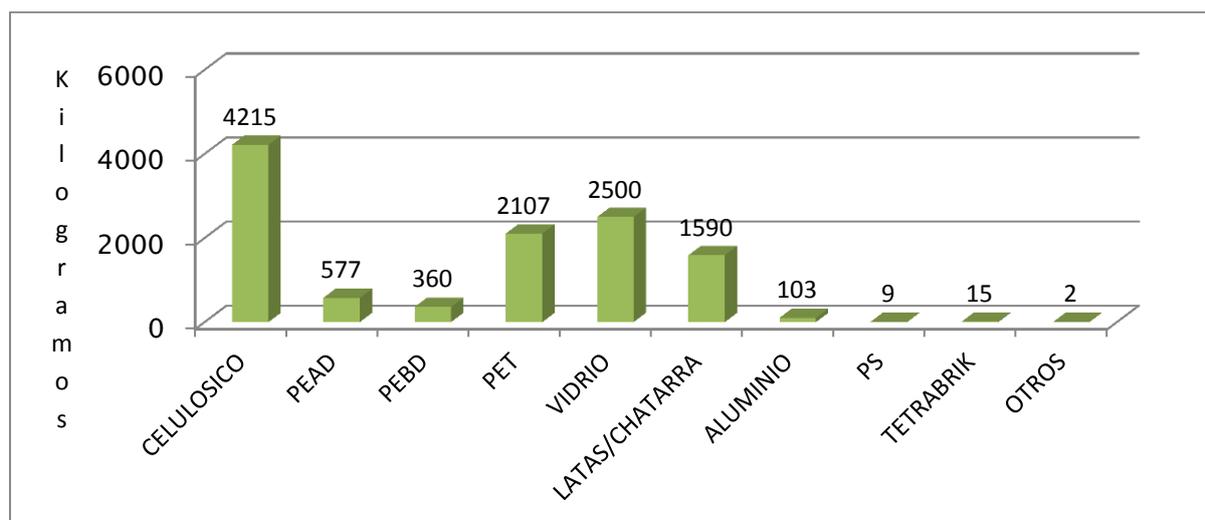
Si bien la mayoría de los otros indicadores tuvieron una variación positiva gracias al aumento en la cantidad de material recolectado, se espera que sigan en este proceso para

poder llegar a valores semejantes o superiores a los obtenidos en el mismo período del año anterior.

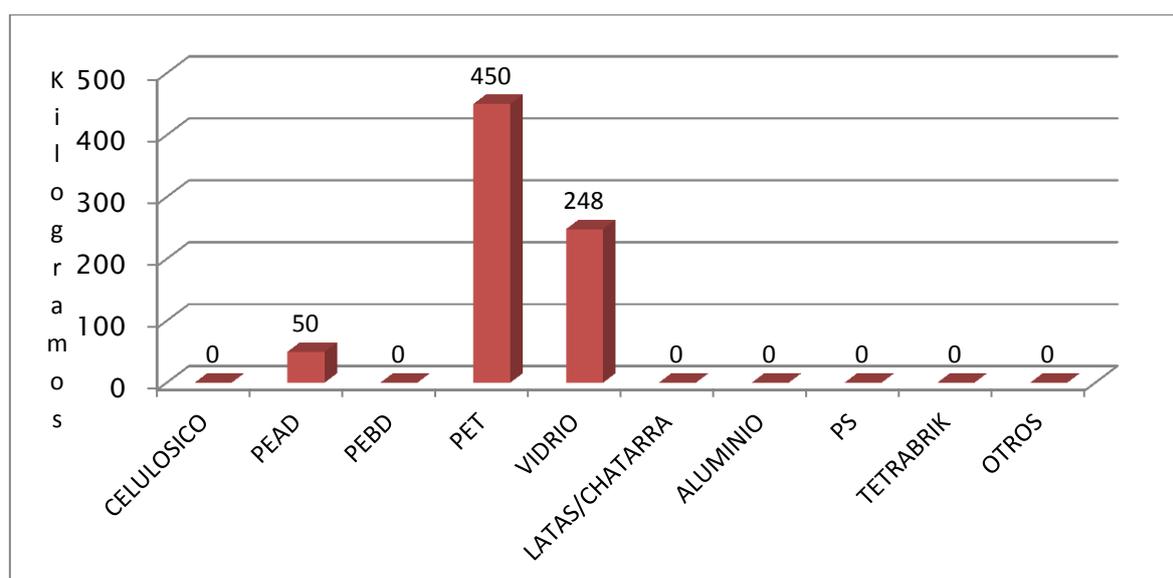
Los costos tuvieron algunas variaciones casi imperceptibles.

## Material clasificado

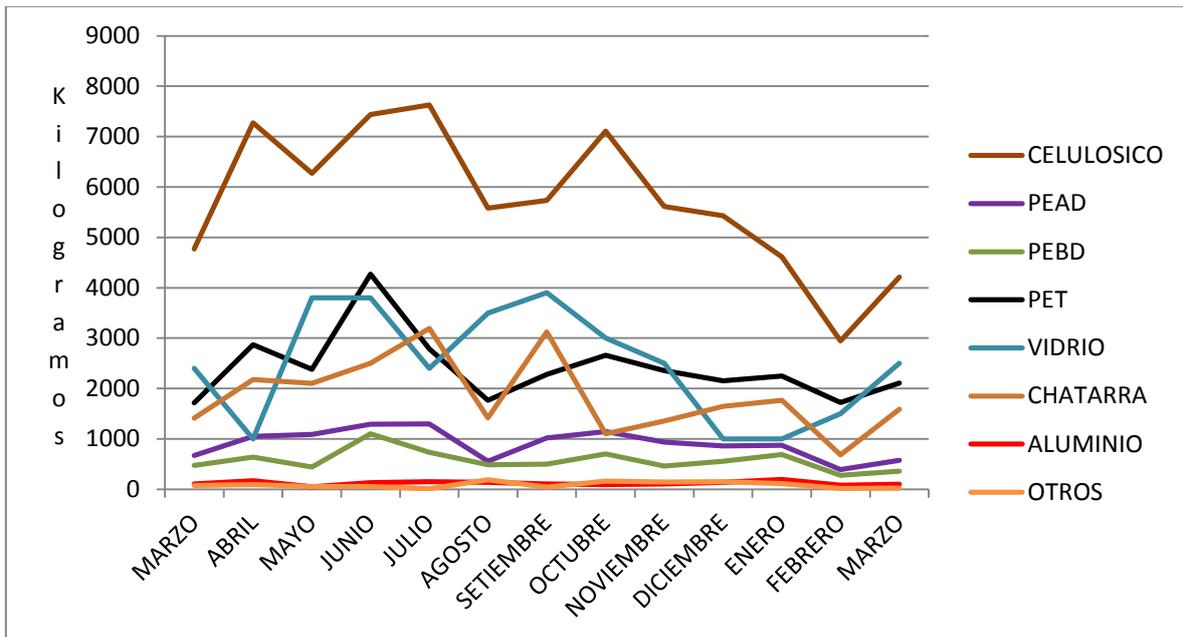
Composición en kilogramos del material clasificado en Rivera



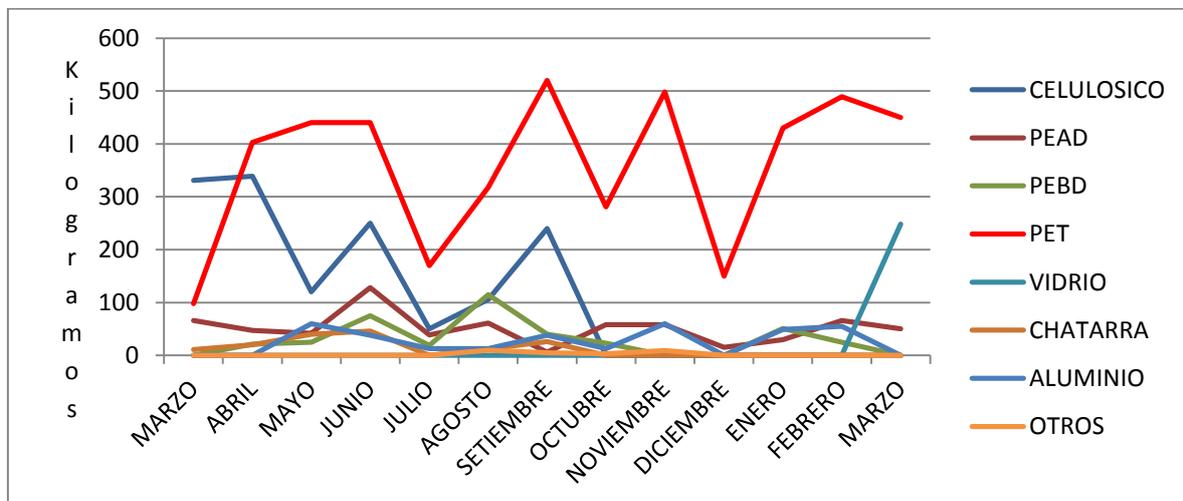
Composición en kilogramos del material clasificado en Tranqueras



Evolución de la clasificación en Rivera



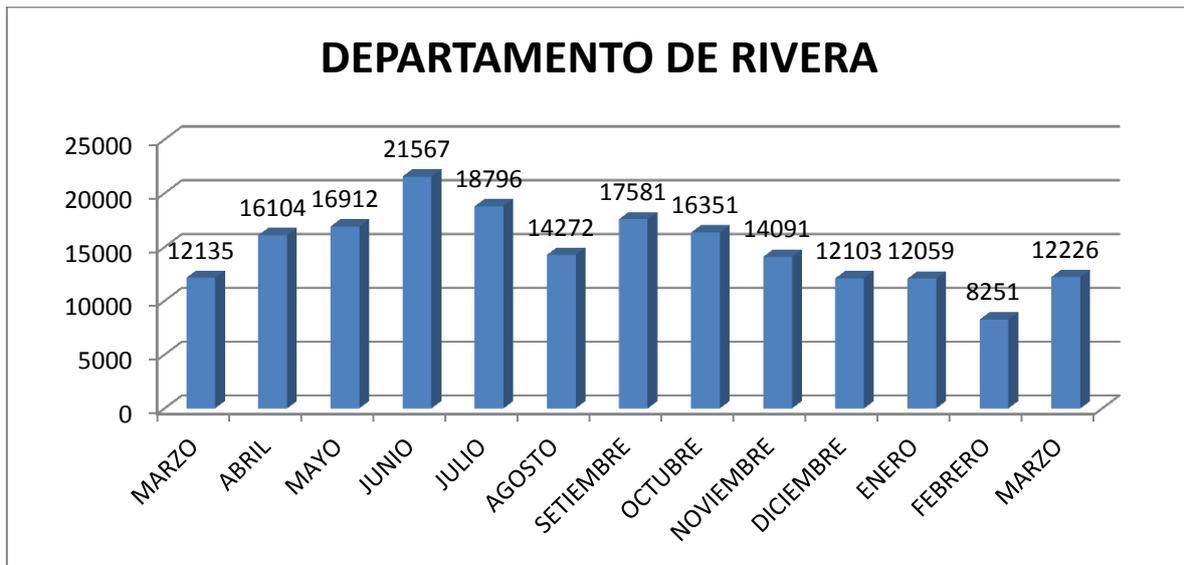
Evolución de la clasificación en Tranqueras



EN Rivera, la gran mayoría de los materiales tuvieron un aumento en su cantidad clasificada para venta, pero como siempre sucede, algunos casos tuvieron una evolución más notable. En este mes tuvimos los casos del celulósico y el vidrio, que crecieron 43 y 66 % respectivamente. Ya en el caso de la chatarra, el valor subió a más del doble, pero en el celulósico se registró en materia de kilogramos el aumento más importante. Esto seguramente está relacionado directamente al incremento en la actividad comercial que ha tenido la frontera debido a la tasa cambiaria favorable, que hizo que nuevamente aumentara el ingreso de turistas a la ciudad.

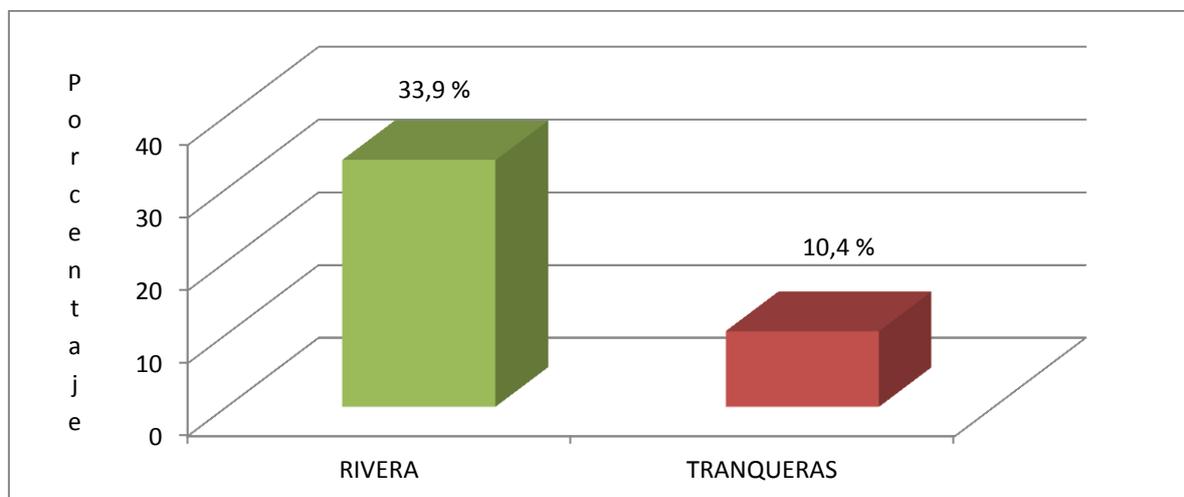
Ya en Tranqueras, al discriminar por ítem clasificado, vemos que todos los valores registrados en el mes anterior disminuyeron, y en algunos casos, materiales que habían sido comercializados en este mes no se vendieron. Pero en el total de la clasificación de la localidad hubo un aumento, debido a que se clasificó vidrio para la venta, cosa que no sucede con regularidad en ese grupo.

Evolución de la clasificación



Gracias a la evolución positiva de la clasificación en ambas localidades, se logró volver a cantidades de material clasificado en lo que refiere a la totalidad del departamento, los cuales están dentro de los valores promedio que se venían registrando en meses anteriores y también muy similares a los del mismo período del año anterior.

Porcentaje de descarte de material

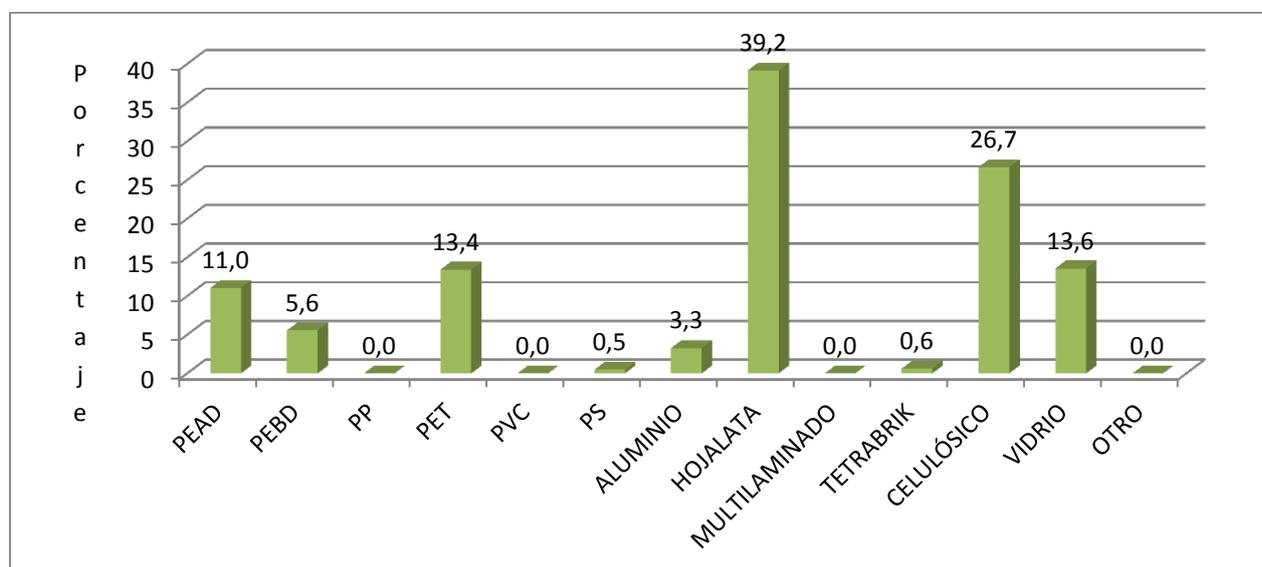


En Rivera la cantidad de material enviado a disposición final si bien creció en más de 1000 Kgs respecto al mes anterior, en el resultado general tuvo una disminución en términos porcentuales, ya que este valor se toma teniendo en cuenta la cantidad total de material ingresado al centro de acopio. De todas formas, se encuentra bastante por encima del porcentaje registrado en el mismo período del mes anterior.

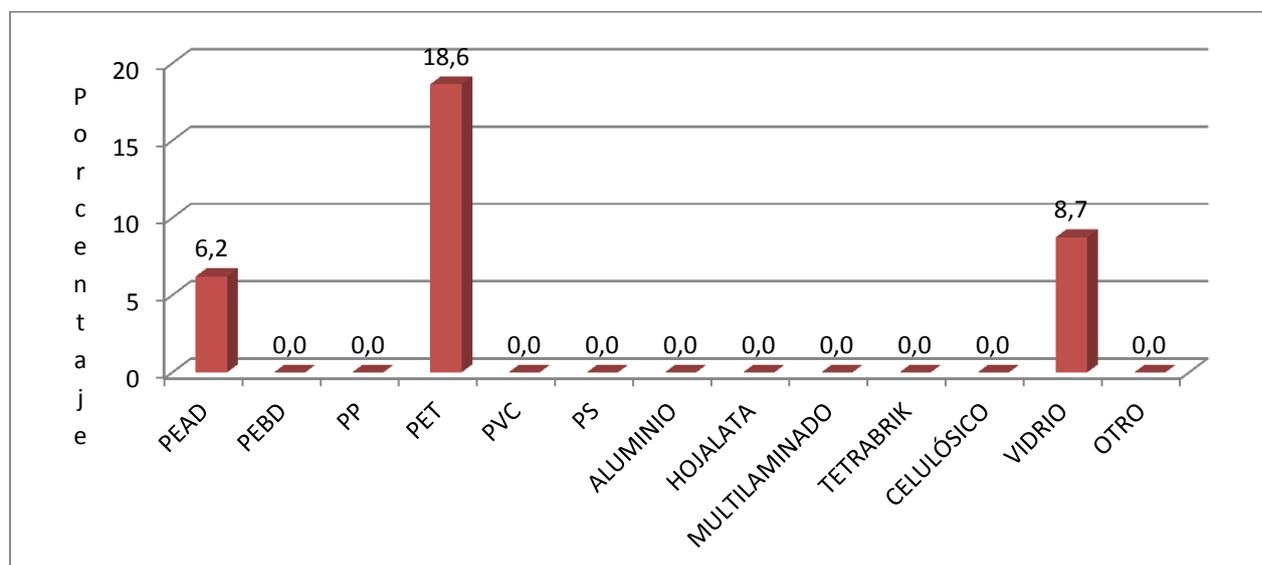
En Tranqueras el porcentaje de descarte siguió incrementándose en el presente mes. Este es otro ítem que refleja la mejora en el seguimiento y relevamiento de los datos que está llevando a cabo la OSC en esa localidad, ya que en algunos meses anteriores, no se tenía valores de este dato por falta de registro.

### Material recuperado/vertido

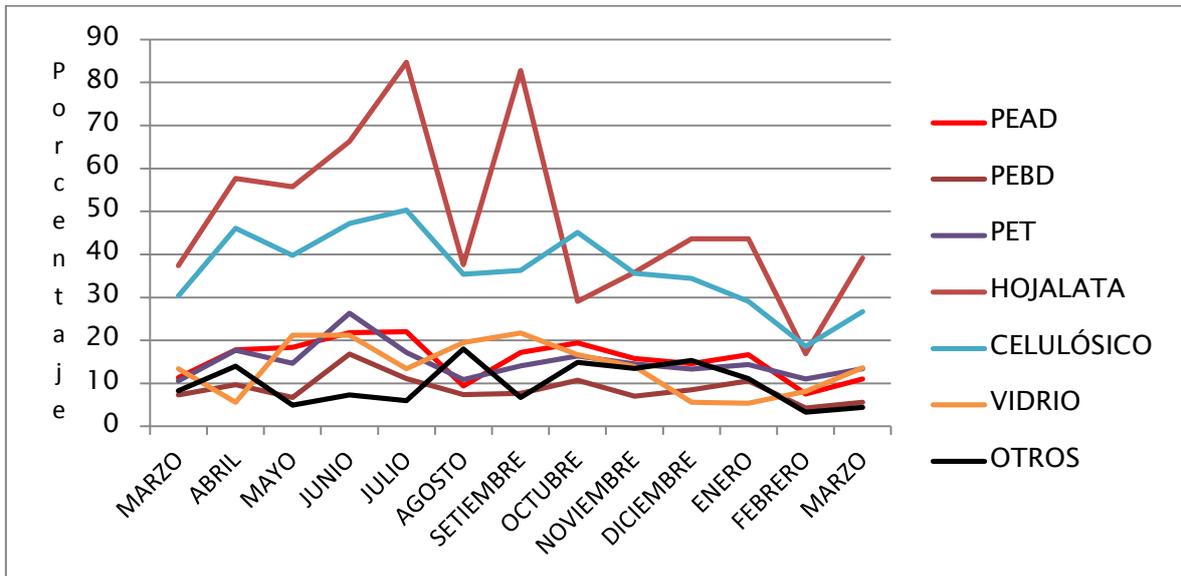
Rivera



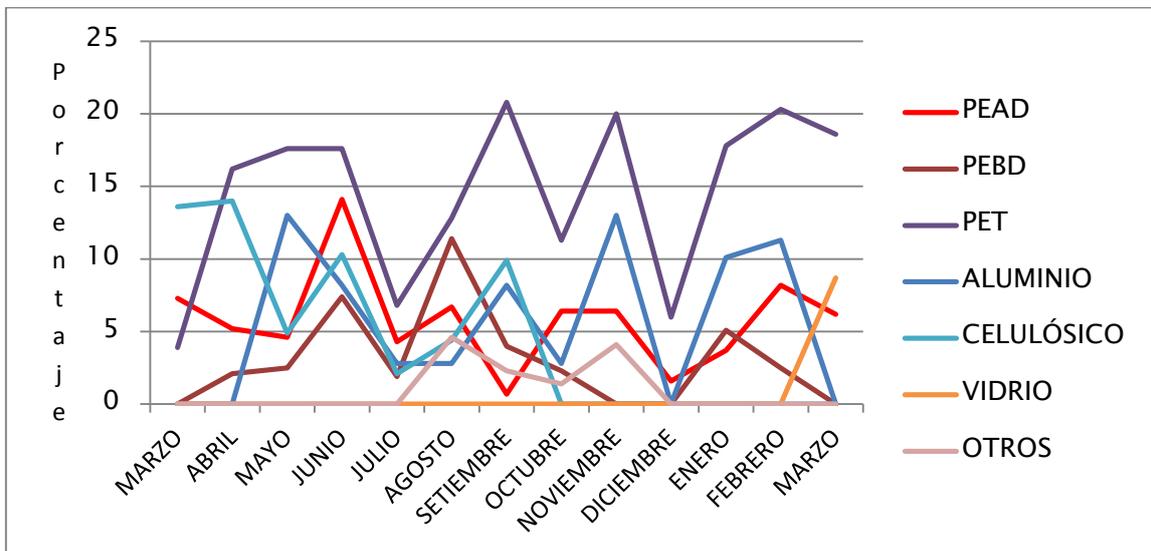
Tranqueras



### Evolución de la recuperación en Rivera



### Evolución de la recuperación en Tranqueras



Como podemos notar en el grafico que antecede, los porcentajes de recuperación de material discriminados por ítem aumentaron en casi todos los casos en la ciudad de Rivera, así como sucediera con la clasificación para venta y como resultado directo de ello. Nuevamente volvemos a tener valores extremadamente altos en los casos de la hojalata y el celulósico que se corresponden al ingreso de gran cantidad de material que no son envases primarios como ya lo mencionábamos en informes anteriores. Además, en el caso de celulósico, también incide el factor mencionado anteriormente del aumento de la actividad comercial en la frontera.

En Tranqueras todos los valores disminuyeron, salvo el caso del vidrio que no había registro de recuperación en el mes anterior.

Gracias a los aumentos registrados en ambas localidades, a nivel departamental subió nuevamente el porcentaje de recuperación de material sobre el vertido al mercado encontrándonos nuevamente en valores muy similares a los del mismo período del año pasado, pero muy por debajo de la meta establecida. (Meta 20 % de recuperación) [Anexo 1.](#)

### Material vendido

En el grupo de Rivera, pese a que se comercializó más cantidad de material que en el mes anterior, el aumento en las ganancias obtenidas no fue proporcional lo que se debe a que el material que tuvo mayor aumento en kilogramos fue el celulósico y al momento de vender es uno de los que tiene el menor costo. Además, se suma a esto una baja en el precio del PET, que es uno de los ítems que tiene mayor peso en las ganancias. En esta localidad las ganancias por ventas en el mes ascendieron a \$U 35324,00.

En Tranqueras, sucedió algo semejante, ya que si bien también aumentó la cantidad de material clasificado para venta, no se comercializó aluminio como se había hecho en el mes anterior, material que tiene el mayor precio de venta, y en cambio se vendió vidrio que tiene un precio de venta aún más bajo que el celulósico. En esta localidad las ganancias por ventas disminuyeron en el mes a \$U 3435,00.

## Grupos y sus clasificadores

En el Grupo de Rivera continúa siendo un factor bastante importante la alta rotación de personal. En el mes se registraron 3 bajas a solicitud propia. Además, se continúa con 3 clasificadores con licencia médica por causas mencionadas en informes anteriores. Además, existe un incremento en la cantidad de inasistencias, lo que afecta directamente a las tareas. De todas formas, y como lo mencionamos anteriormente, la operativa se continua llevando a cabo con la cantidad de personal que se cuenta en la actualidad, y solamente se ve afectado el hecho de tener que cubrir licencias.

Luego de varias observaciones hechas a la OSC, se comenzarán a tomar medidas a efectos de que los clasificadores concurren a trabajar con el uniforme completo y los elementos de seguridad que se la han sido entregados. De todas formas, continúan recamando de algunos ítems como ser guantes y zapatos, que por tener mayor desgaste resultan ser problemáticos por la cantidad de entregas que se hace de los mismos anualmente. [Anexo 4](#)

En el *Grupo de Tranqueras* no se registró rotaciones de personal en el mes. Lo que se notó es un incremento en las inasistencias debido a una resistencia a concurrir a las instancias de capacitación que se realizan en oficinas de la OSC en la ciudad de Rivera los días miércoles. Es más notable en el caso de una de las clasificadoras, ya que le resulta bastante incómodo el traslado hasta la ciudad para esos cometidos.

## Reuniones de coordinación

Se volvió a realizar la reunión mensual en oficinas de la IDR con la presencia de representantes de la IDR, MIDES, Fideicomiso PGE-CIU y la OSC Senderos de Vida. En esa ocasión se dio solución a algunos planteos hechos por el grupo de clasificadores, así como también se discutieron y aclararon temas referentes a la nueva implementación del plan para el año 2014.

## Glosario

Canal 8: señal de propiedad de la empresa “Cable Visión” de la ciudad de Rivera que se transmite por conexión por cable.

Canal 10: señal libre de televisión de la Ciudad de Rivera.

CIU: Cámara de Industrias del Uruguay.

Comisión de seguimiento: establecida en el Convenio firmado por los Ministerios, CIU e IDR, y debe ser integrada por la IDR, MVOTMA, MIDES, CIU, y como miembros consultivos pueden participar otros actores alcanzados por la Ley (clasificadores, IDES, etc.).

Descarte: material enviado a disposición final, luego de realizada la clasificación.

Diario “Jornada”: periódico impreso publicado diariamente en la Ciudad de Rivera.

Diario “A PLATEIA”: periódico impreso publicado diariamente en la Ciudad de Santana do Livramento, Rio Grande del Sur, Brasil.

INE: Instituto Nacional de Estadística.

IDR: Intendencia Departamental de Rivera.

Levante selectivo: los ciudadanos retiran el material reciclable al frente de sus domicilios, y un camión con personal del plan pasa a levantar dicho material.

Material del extranjero: principalmente proveniente de Brasil, acorde al alto movimiento de turismo comercial.

Material recolectado: totalidad del ingreso de material obtenido de los circuitos limpios.

Material recuperado: material clasificado.

Material vendido: material comercializado con ganancia a compradores externos al plan.

Meta clasificado/recolectado: 100% acorde al plan de gestión de Rivera.

Meta de cumplimiento de circuitos: 80% en un año acorde plan de gestión de Rivera.

Meta de recuperación: 20% acorde al plan de gestión de Rivera.

Meta de recuperación por clasificador: 1350 kg/oper/mes acorde plan de gestión de Rivera.

PGE: Plan de Gestión de Envases.

Población atendida (Rivera): Acorde a un esfuerzo de sensibilización, realizado por la IDR, se contabilizó la cantidad de viviendas en los circuitos atendidos, y multiplicó por 2,8 (cantidad promedio de habitantes por vivienda-INE).

Porcentaje de recuperación real: Se obtiene realizando una comparación entre el material recuperado, y el vertido en la zona acorde a la cantidad de población atendida.

Recuperación por clasificador: cociente entre el total recuperado y la cantidad de clasificadores.

Recuperado/vertido: comparación entre lo vertido por material según declaración jurada de las empresas adheridas al PGE y lo recuperado en cada localidad.

Senderos de Vida: OSC encargada del acompañamiento operativo y social.

Total de ingresos kilogramos (Rivera): Obtenido de las mediciones de peso realizadas al ingreso del camión recolector al vertedero.

Total de ingresos kilogramos (Tranqueras): Obtenido de las mediciones realizadas en las ventas, por no existir hasta el momento otro método.

## Anexo 1 – Datos de recuperación

Febrero 2014

ITEM	SUB-TOTAL (kg)	SUB-TOTAL (%)	META	
PEAD	457	7,6		
PEBD	300	4,0		
PP	3	0,1		
PET	2210	12,2		
PVC	0	0,0		
PS	11	0,5		
ALUMINIO	134	3,7		
HOJA LATA	686	14,6		
MULTILAMINADO	0	0,0		
TETRABRIK	6	0,2		
CELULÓSICO	2944	16,1		
VIDRIO	1500	7,1		
OTROS	0	0		
<b>TOTAL</b>	<b>8251</b>	<b>8,6</b>		<b>20%</b>

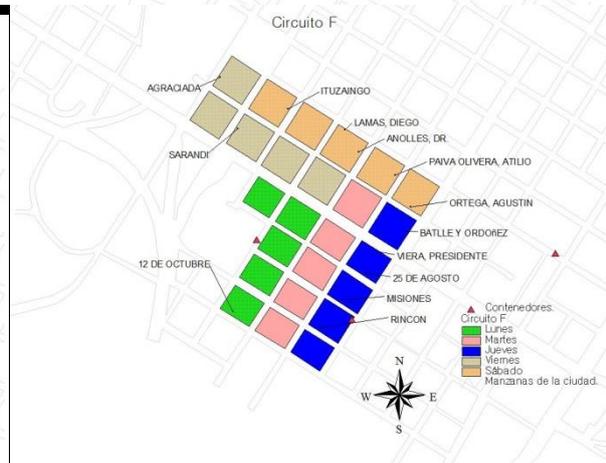
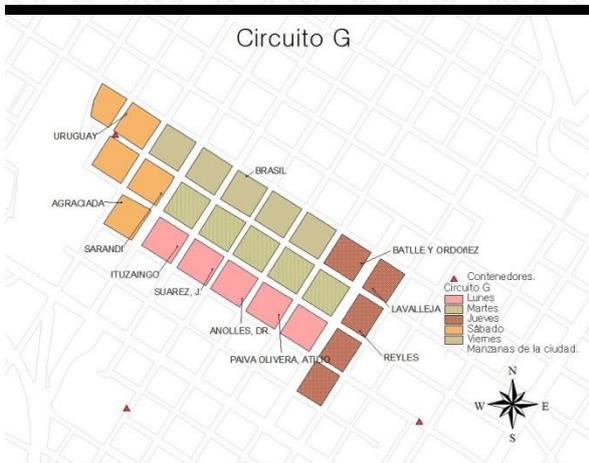
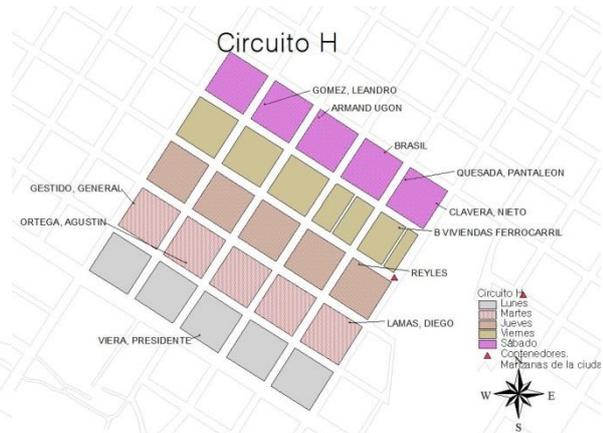
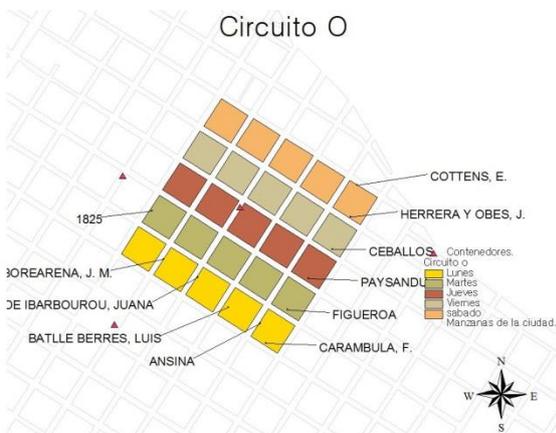
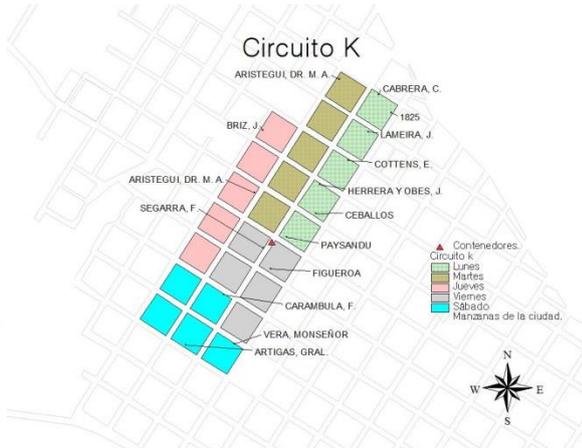
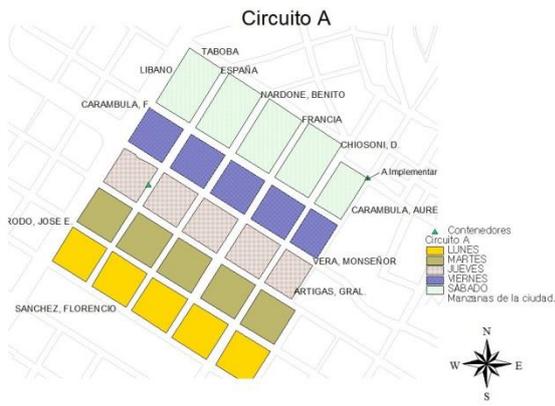
Marzo 2014

ITEM	SUB-TOTAL (kg)	SUB-TOTAL (%)	META	
PEAD	627	10,4		
PEBD	360	4,8		
PP	2	0,0		
PET	2557	14,1		
PVC	0	0,0		
PS	9	0,4		
ALUMINIO	103	2,8		
HOJALATA	1590	33,9		
MULTILAMINADO	0	0,0		
TETRABRIK	15	0,5		
CELULÓSICO	4215	23,1		
VIDRIO	2748	12,9		
OTROS	0	0,0		
<b>TOTAL</b>	<b>12226</b>	<b>12,8</b>		<b>20%</b>

## Anexo 2 – Material recolectado



# Anexo 3 – Circuitos



## Anexo 4 – Grupos y sus clasificadores

