

24/5/2014



INFORME
MENSUAL
ABRIL
2014
–RIVERA–

PLAN DE GESTIÓN DE ENVASES
DIRIGIDO A LAS EMPRESAS ADHERENTES
E INSTITUCIONES DEL CONVENIO
“TU ENVASE SIRVE”



FIDEICOMISO PGE – CIU

Elaborado por Pablo Daniel Cuña Cabrera

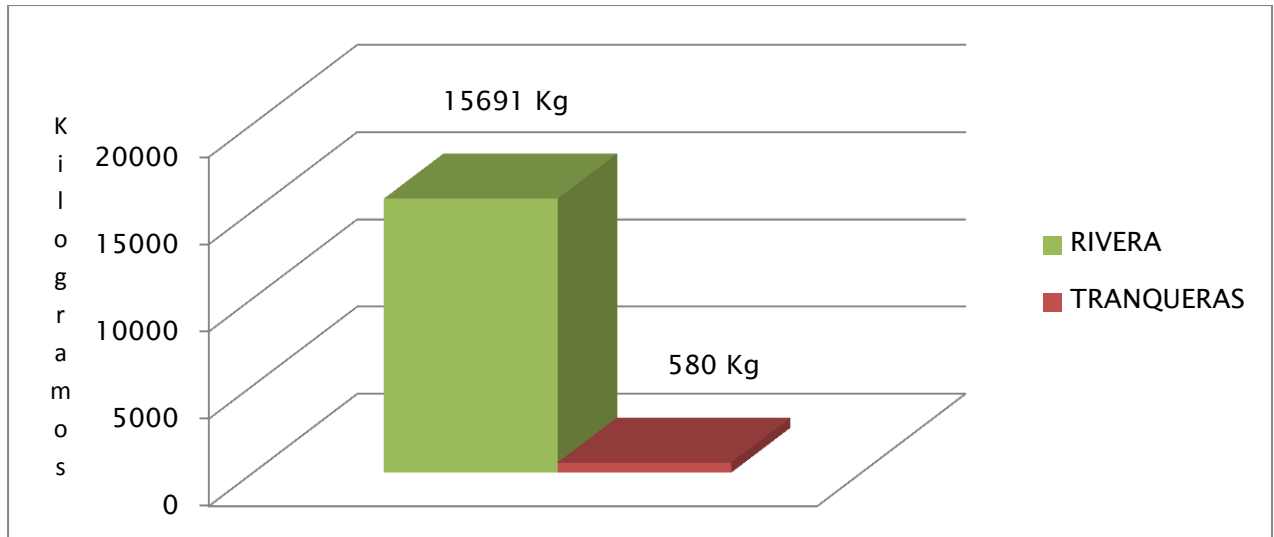
Índice

Operaciones	3
Material recolectado	3
Material clasificado	5
Material recuperado/vertido	8
Material vendido	10
Grupos y sus clasificadores	10
Reuniones de coordinación	11
Glosario	12
Anexo 1 – Datos de recuperación	14
Anexo 2 – Material recuperado/vertido	15
Anexo 3 – Grupos y sus clasificadores	15

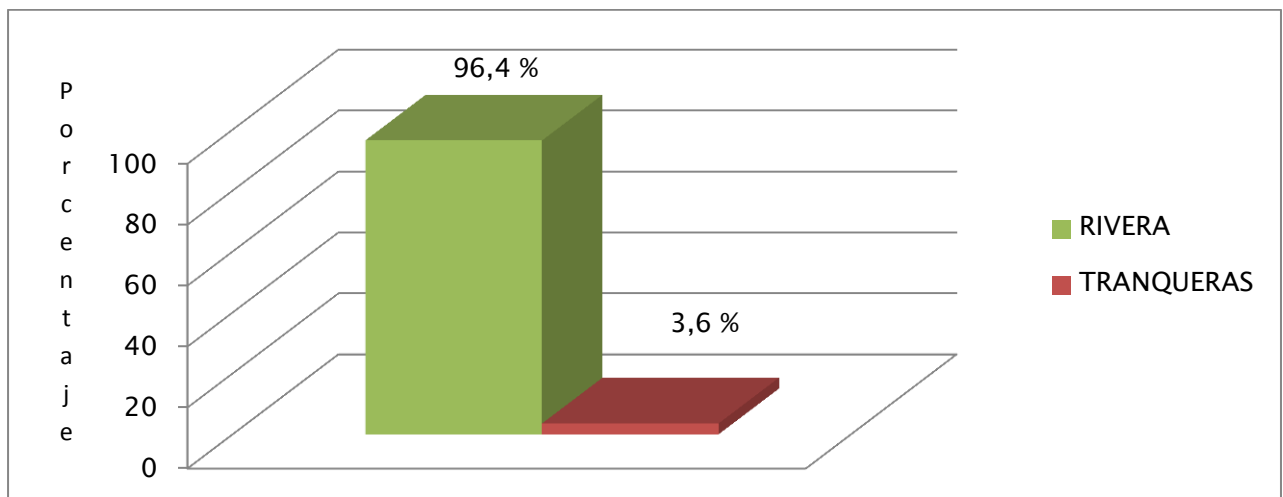
Operaciones

Material recolectado

Total de ingresos en kilogramos (no existen grandes generadores)



Porcentaje de participación de los grupos en la recolección total



Hubo una pequeña disminución en la recolección en el presente mes en la localidad de Rivera, la que no llega a ser 10 % menor que la del mes anterior. En cambio si lo vemos por separado, analizando cada sistema de recolección empleado en la localidad, llegamos a que en el puerta a puerta la disminución fue próxima a 3 %, ya en el sistema de recolección selectiva, casi llega a 30 %. En varias oportunidades se ha hablado con representantes de la IDR respecto al tema, y se ha llegado a la conclusión de que esto se debe a la falta de

difusión que tiene este sistema entre la población, ya que el mismo se está cumpliendo rigurosamente y en hora. En lo que refiere al puerta a puerta, continúan las dificultades a causa de la falta de personal para cubrir circuitos, siendo que algunas zonas han tenido que ser atendidas por clasificadores de otras, luego de realizar su recorrido correspondiente, lo que dificulta poder realizar la tarea de forma satisfactoria y completa, acorde a lo informado por la OSC. Se continúa realizando un monitoreo de los circuitos donde se está implementando el nuevo sistema de recorrido, y los resultados han sido satisfactorios. Se espera prontamente poder incorporar más zonas a esta nueva modalidad.

En Tranqueras, también hubo reducción en la cantidad de material recolectado, lo que se debe a que en la mayoría del mes el grupo se vio afectado por la falta de uno de sus integrantes, debido a inconvenientes de salud. Esto hizo conque las otras dos personas debieran asumir las tareas que realizaba esta tercera y decayó la operativa en los circuitos.

De los indicadores y metas se desprende el siguiente análisis:

En la Ciudad de Rivera pese a que hubo un aumento en la cantidad promedio de funcionarios con asistencias en el mes, esto no se vio reflejado tanto en la cantidad de clasificadores en recorridos, sino que se notó una mayor asiduidad a las instancias de capacitación. Por tanto, en lo que refiere a la operativa de circuitos, los problemas persisten.

Debemos tener en cuenta, que los valores registrados en el mes, tanto de recolección, clasificación y por ende recuperación, se encuentran bastante por debajo de los obtenidos en el mismo período del año anterior.

Los costos no tuvieron variaciones significativas respecto al mes anterior, teniendo siempre en cuenta, que los únicos costos considerados son los salarios pagados a clasificadores en el mes.

En la Ciudad de Tranqueras, hubo un descenso importante en el promedio de trabajadores en el mes, teniendo presente el tamaño del grupo, debido a que la clasificadora que realiza sus tareas en el centro de acopio estuvo con licencia médica por problemas de salud, como ya lo mencionáramos anteriormente. A vista de lo anterior, el trabajo en circuitos se vio muy afectado, ya que no si bien se registró aumento de la asiduidad a las instancias de capacitación, sucedió lo contrario con la cantidad de horas dedicadas a clasificación y recorrido de circuitos.

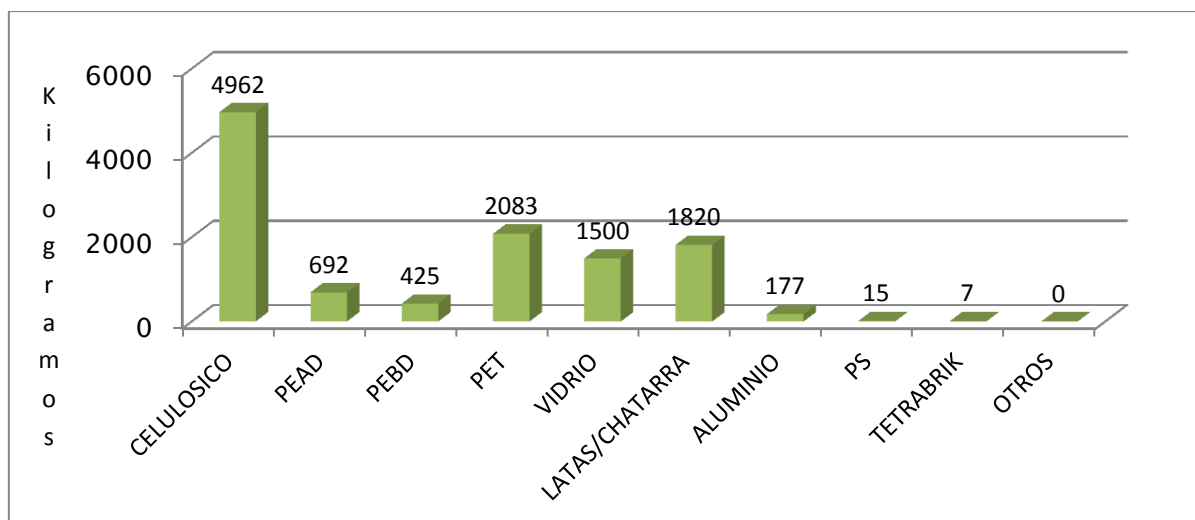
La disminución en la cantidad de material ingresado al centro de acopio por recolección, afectó a todos los demás índices en forma negativa. Como lo mencionamos para Rivera, en esta localidad también nos encontramos bastante por debajo de los valores obtenidos en el mismo período del año anterior.

Los costos muestran un aumento, como reflejo de lo sucedido en la operativa.

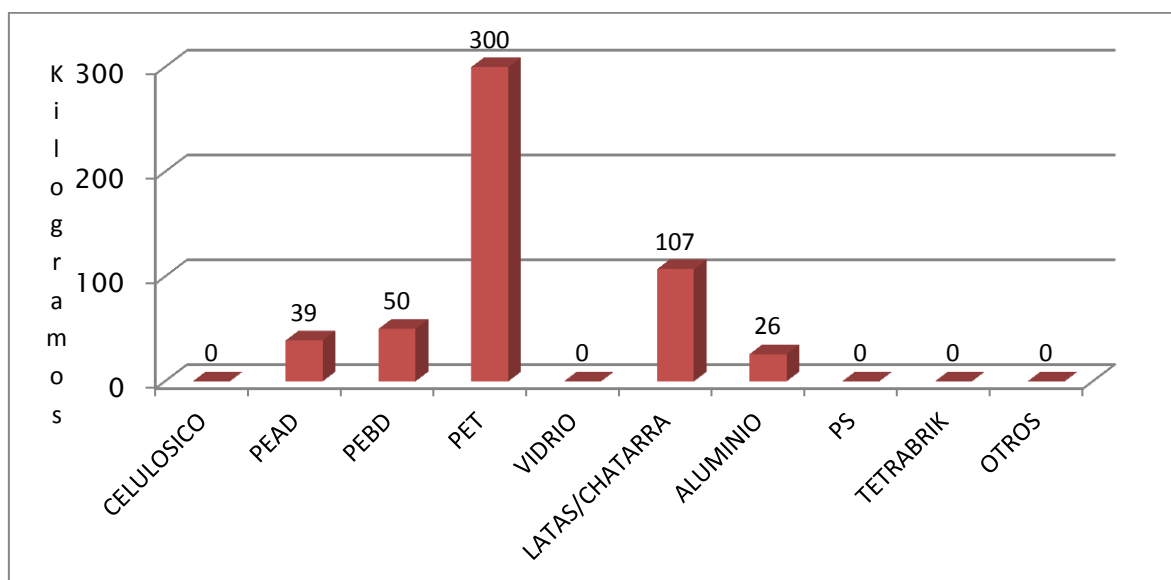
Referente a la participación de los grupos en la recolección total, no se notó grandes variaciones debido a que la evolución de las actividades en ambas localidades fue bastante similar.

Material clasificado

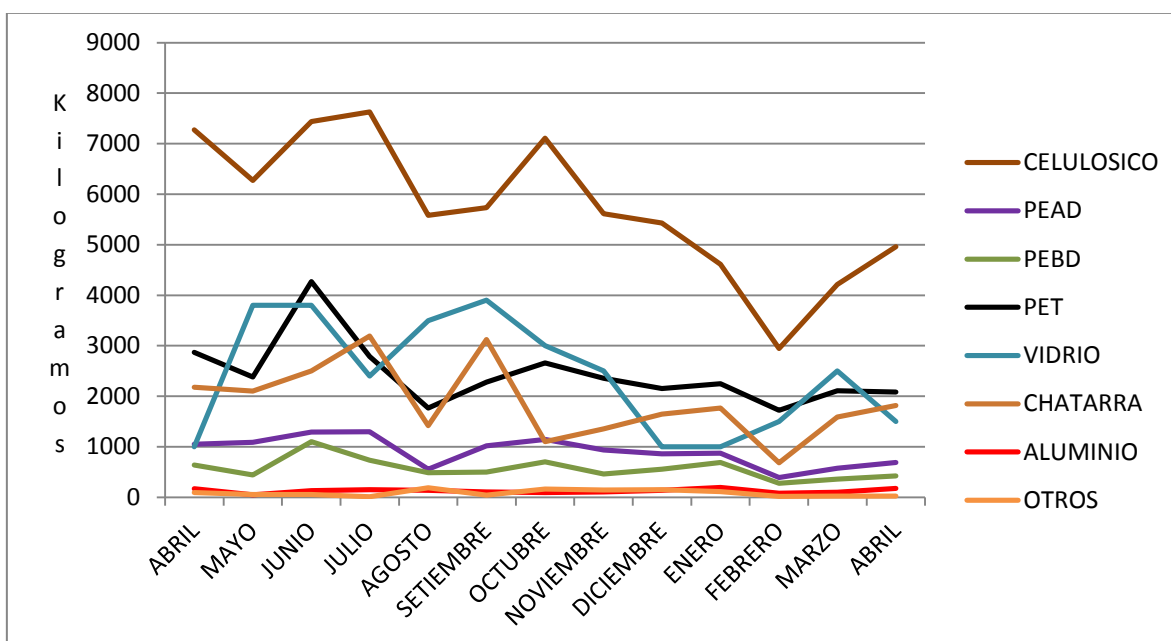
Composición en kilogramos del material clasificado en Rivera



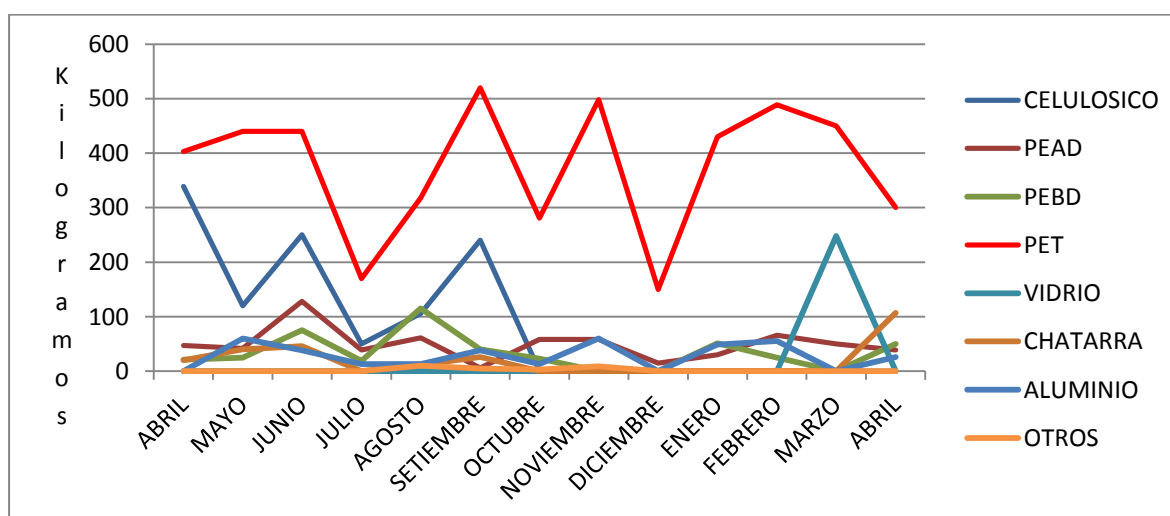
Composición en kilogramos del material clasificado en Tranqueras



Evolución de la clasificación en Rivera



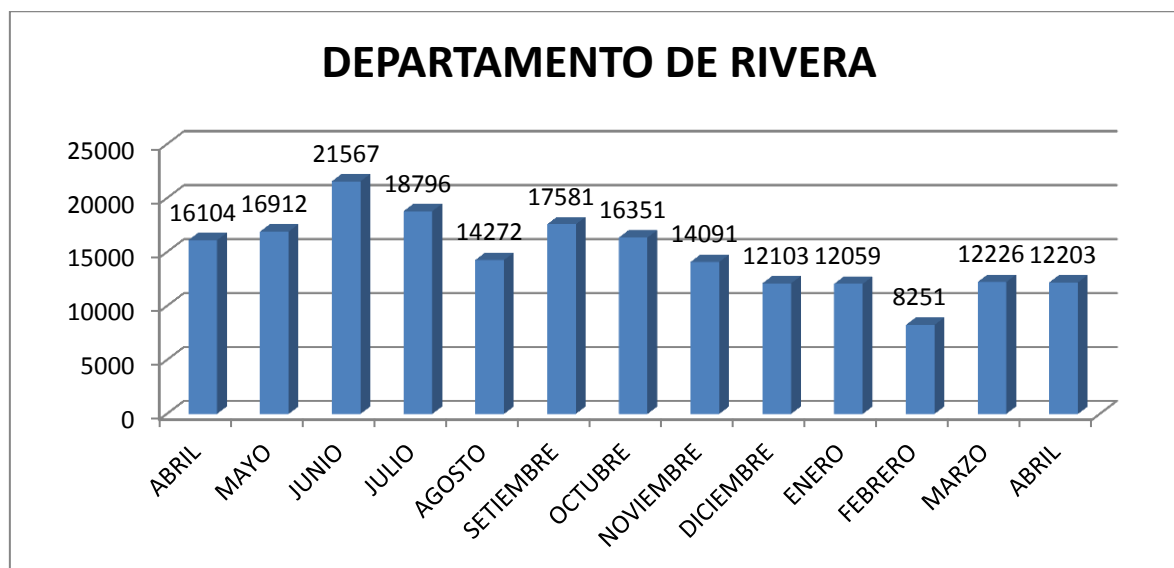
Evolución de la clasificación en Tranqueras



Contrario a lo sucedido en la recolección, en lo que refiere a clasificación se registraron aumentos en la mayoría de los ítems en la localidad de Rivera. Entre los más significativos encontramos al celulósico, el PEAD, el PEBD, la chatarra y el aluminio. Por otro lado, en lo que refiere a disminuciones, solamente el vidrio tuvo una disminución considerable. Como ya lo mencionamos en meses anteriores en que se dieron circunstancias similares, esto refleja una mejora del punto de vista cualitativo de la tarea, la cual podemos atribuir mayormente a la recolección puerta a puerta si analizamos los resultados de ambos sistemas en el corriente mes.

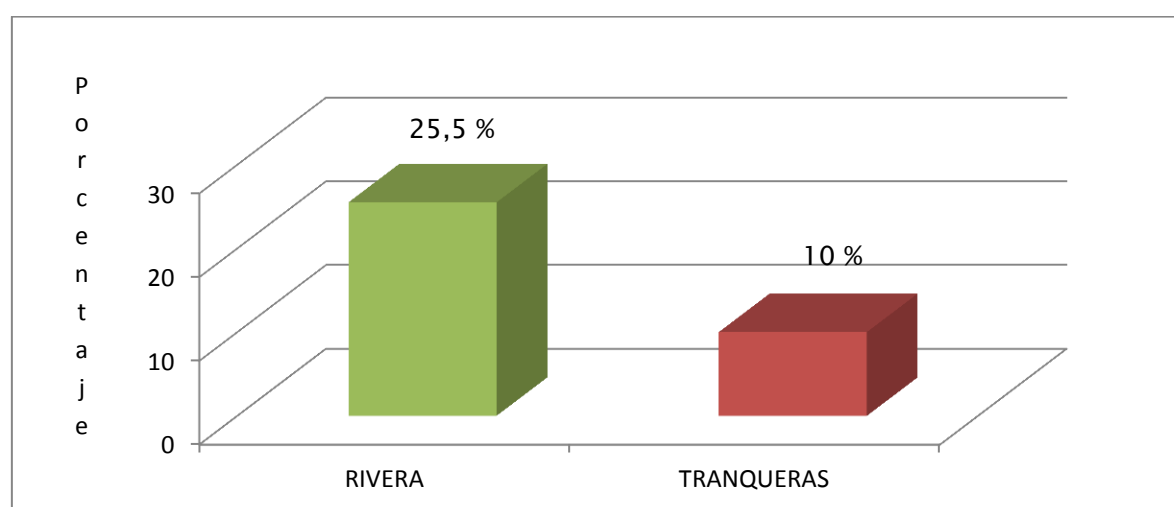
En Tranqueras solamente podemos comparar el PEAD y el PET, porque otros ítems clasificados para venta en el mes no habían registrado valores en el mes anterior. De todas formas, es notable la disminución, lo que es consecuencia directa de la baja en la recolección de materiales.

Evolución de la clasificación



La clasificación a nivel departamental tuvo una baja prácticamente despreciable, de solamente 23 kilogramos, lo que significa casi un 0,2 % respecto al mes anterior, y esto se debe a que la disminución registrada en Tranqueras fu muy similar al aumento de Rivera.

Porcentaje de descarte de material

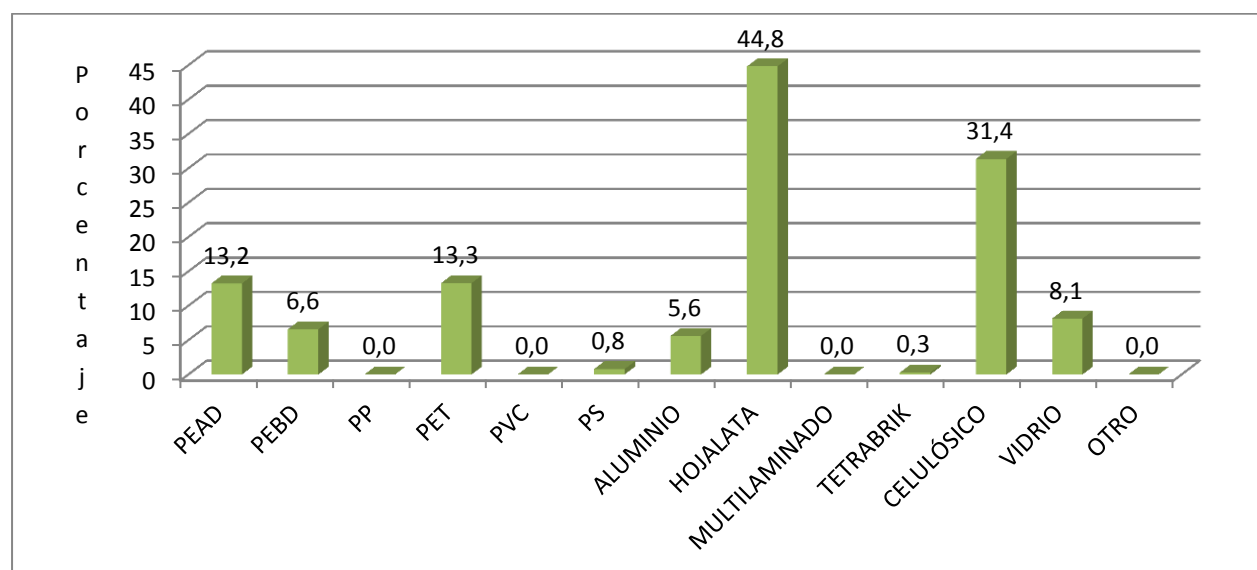


En ambas localidades se registró un descenso en la cantidad de material enviado a disposición final, siendo más significativo el caso de Rivera. De todas formas, en esta

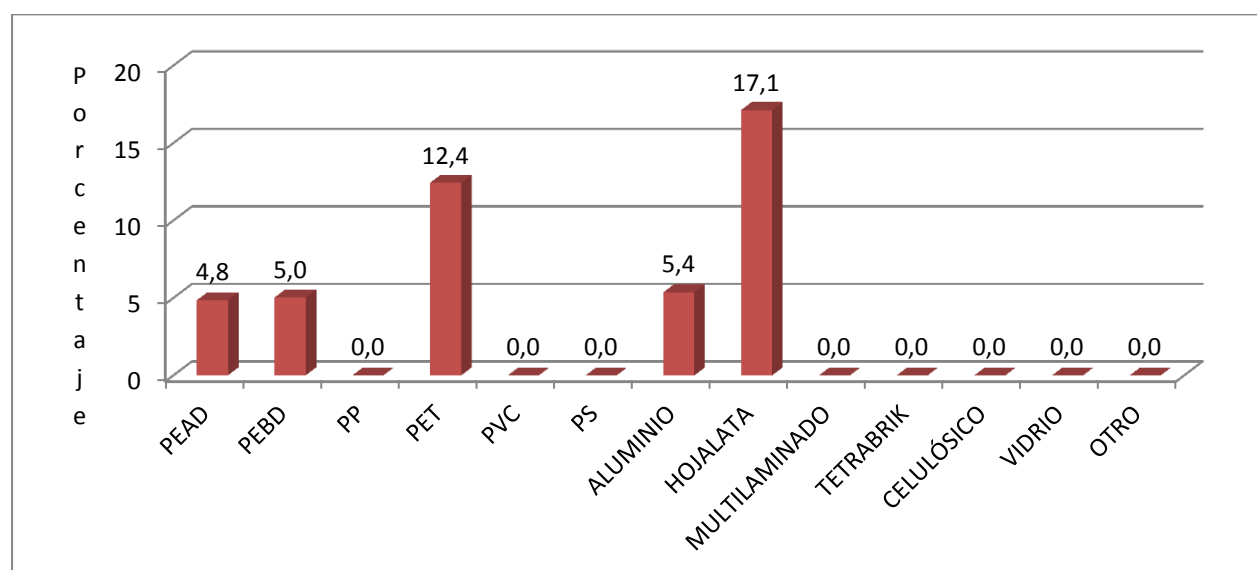
localidad, buena parte del material es, como ya sabemos, envases que se encuentran dentro del plan, pero que si bien son recolectados, terminan siendo enviados a disposición final por no ser comercializados. Por tanto, teniendo en cuenta lo anteriormente expresado, se estima que el porcentaje de descarte real es aún menor en Rivera. Ya en Tranqueras, como la recolección es bastante más selectiva, el descarte se aproxima bastante a la realidad, ya que se comercializa la gran mayoría de lo recolectado.

Material recuperado/vertido

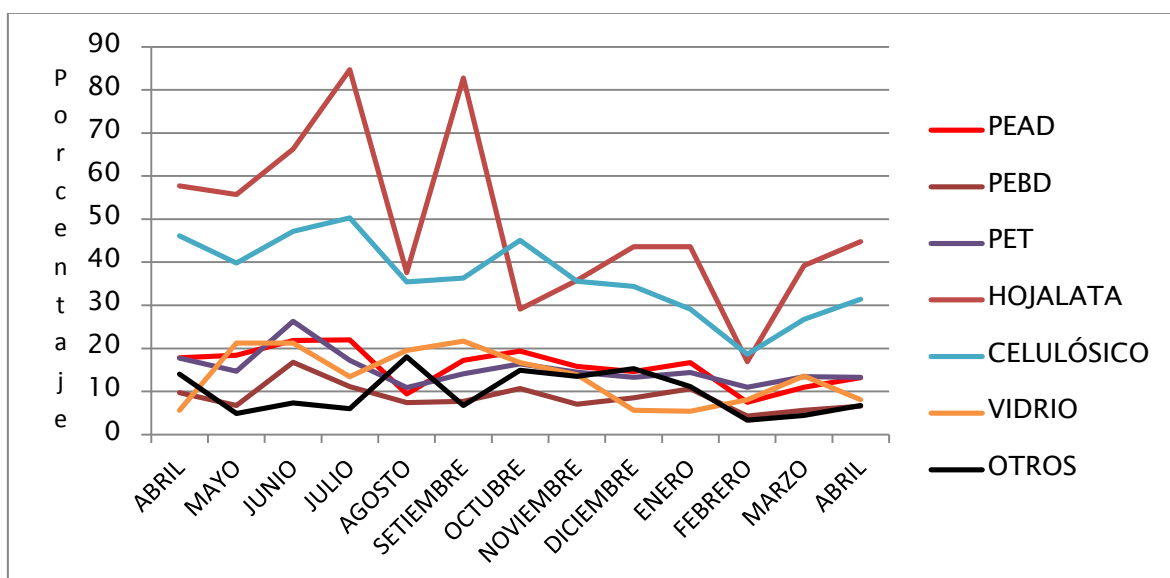
Rivera



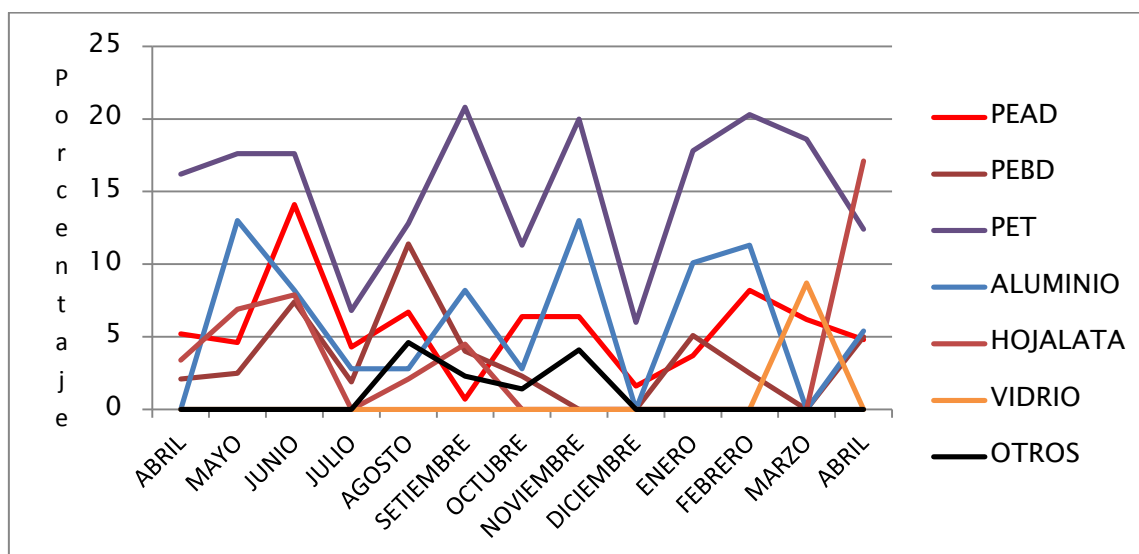
Tranqueras



Evolución de la recuperación en Rivera



Evolución de la recuperación en Tranqueras



Como se puede notar, así como sucediera en la clasificación y como resultado de la misma, varios ítems tuvieron un incremento en la ciudad de Rivera. Continúa siendo notable los casos de la hojalata y el celulósico con picos que superan ampliamente los restantes materiales, y lo que sigue debiéndose a la clasificación y venta de materiales que si bien no son del plan, interesan a los clasificadores al momento de la venta. [Anexo 2.](#)

En Tranqueras los porcentajes de recuperación también variaron acorde a la clasificación de materiales como es lógico, notándose también un pico en la recuperación de la hojalata, material que no se clasifica para venta con frecuencia en la localidad y del que no se habían registrado valores en el mes anterior. De todas formas éste pico ni se compara al de Rivera.

Debido a las variaciones positivas y negativas de ambas localidades, no se registraron cambios significativos en la recuperación a nivel departamental, manteniéndonos alejados de la meta establecida. (Meta 20 % de recuperación) [Anexo 1.](#)

Material vendido

En el grupo de Rivera, las ventas tuvieron un leve incremento en el mes, lo que se debe principalmente al aumento en la clasificación de aluminio, material que tiene el mayor valor de reventa. En esta localidad las ganancias por ventas en el mes ascendieron a \$U 38850,00.

En Tranqueras, bajaron los ingresos por ventas, pero de forma casi insignificante, porque si bien disminuyó la clasificación del PET, material que clasifican y comercializan por excelencia, tuvieron venta de aluminio y polietileno de baja densidad que no habían tenido en el mes anterior. En esta localidad las ganancias por ventas disminuyeron en el mes a \$U 3435,00. Además, se instaló en la localidad un comprador de materiales que anteriormente no había, el cual mejora los precios porque evita las rebajas por transporte. Se han establecido negociaciones con dicho comprador para comenzar a realizar las ventas al mismo.

Grupos y sus clasificadores

En el Grupo de Rivera hubo dos bajas en el mes, siendo que una de ellas fue por acúmulo de inasistencias en varios meses. Además, seguimos con tres clasificadores con licencia médica. También están dos clasificadores con uso de licencia anual reglamentaria. Todas estas situaciones con las que suman y pesan en forma negativa al momento de poder distribuir el personal para realizar las tareas, lo que hace que se dificulte el desarrollo normal de la operativa.

Es necesario mencionar también, que debido a que el vehículo que está aportando la IDR para realizar el levante de contenedores en los diferentes circuitos no cuenta con sistema elevador para dichos contenedores, se tiene que apoyar en forma permanente con dos clasificadores del plan para realizar el trasiego del material desde los contenedores hasta el camión que luego transporta el material al centro de acopio. Esta situación reduce aún más el número de personal con el que se cuenta para realizar los circuitos de puerta a puerta.

[Anexo 3.](#)

En el Grupo de Tranqueras sigue sin haber rotación de personal, pero ante la situación de licencia médica que ha tenido una de las clasificadoras, se han realizado por parte de la OSC gestiones a efectos de captar posibles interesados en realizar suplencias en la localidad.

Reuniones de coordinación

En la reunión que se llevó a cabo en oficinas de la IDR, con presencia de representantes de ésta, del MIDES, del Fideicomiso PGE-CIU, de la OSC Senderos de Vida y clasificadores del plan, se hablaron temas como la posibilidad de comenzar un plan de difusión del programa en las escuelas por medio de visitas de integrantes de la OSC y clasificadores y la colocación de aros fijos con estructuras de PVC en algunos centros educativos de la ciudad, entre otros. Dichas reuniones se continúan realizando con una frecuencia de una vez por mes.

Glosario

Canal 8: señal de propiedad de la empresa “Cable Visión” de la ciudad de Rivera que se transmite por conexión por cable.

Canal 10: señal libre de televisión de la Ciudad de Rivera.

CIU: Cámara de Industrias del Uruguay.

Comisión de seguimiento: establecida en el Convenio firmado por los Ministerios, CIU e IDR, y debe ser integrada por la IDR, MVOTMA, MIDES, CIU, y como miembros consultivos pueden participar otros actores alcanzados por la Ley (clasificadores, IDES, etc.).

Descarte: material enviado a disposición final, luego de realizada la clasificación.

Diario “Jornada”: periódico impreso publicado diariamente en la Ciudad de Rivera.

Diario “A PLATEIA”: periódico impreso publicado diariamente en la Ciudad de Santana do Livramento, Rio Grande del Sur, Brasil.

INE: Instituto Nacional de Estadística.

IDR: Intendencia Departamental de Rivera.

Levante selectivo: los ciudadanos retiran el material reciclable al frente de sus domicilios, y un camión con personal del plan pasa a levantar dicho material.

Material del extranjero: principalmente proveniente de Brasil, acorde al alto movimiento de turismo comercial.

Material recolectado: totalidad del ingreso de material obtenido de los circuitos limpios.

Material recuperado: material clasificado.

Material vendido: material comercializado con ganancia a compradores externos al plan.

Meta clasificado/recolectado: 100% acorde al plan de gestión de Rivera.

Meta de cumplimiento de circuitos: 80% en un año acorde plan de gestión de Rivera.

Meta de recuperación: 20% acorde al plan de gestión de Rivera.

Meta de recuperación por clasificador: 1350 kg/oper/mes acorde plan de gestión de Rivera.

PGE: Plan de Gestión de Envases.

Población atendida (Rivera): Acorde a un esfuerzo de sensibilización, realizado por la IDR, se contabilizó la cantidad de viviendas en los circuitos atendidos, y multiplicó por 2,8 (cantidad promedio de habitantes por vivienda–INE).

Porcentaje de recuperación real: Se obtiene realizando una comparación entre el material recuperado, y el vertido en la zona acorde a la cantidad de población atendida.

Recuperación por clasificador: cociente entre el total recuperado y la cantidad de clasificadores.

Recuperado/vertido: comparación entre lo vertido por material según declaración jurada de las empresas adheridas al PGE y lo recuperado en cada localidad.

Senderos de Vida: OSC encargada del acompañamiento operativo y social.

Total de ingresos kilogramos (Rivera): Obtenido de las mediciones de peso realizadas al ingreso del camión recolector al vertedero.

Total de ingresos kilogramos (Tranqueras): Obtenido de las mediciones realizadas en las ventas, por no existir hasta el momento otro método.

Anexo 1 – Datos de recuperación

Marzo 2014

ITEM	SUB-TOTAL (kg)	SUB-TOTAL (%)	META
PEAD	627	10,4	
PEBD	360	4,8	
PP	2	0,0	
PET	2557	14,1	
PVC	0	0,0	
PS	9	0,4	
ALUMINIO	103	2,8	
HOJALATA	1590	33,9	
MULTILAMINADO	0	0,0	
TETRABRIK	15	0,5	
CELULÓSICO	4215	23,1	
VIDRIO	2748	12,9	
OTROS	0	0,0	
TOTAL	12226	12,8	20%

Marzo 2014

ITEM	SUB-TOTAL (kg)	SUB-TOTAL (%)	META
PEAD	731	12,1	
PEBD	475	6,4	
PP	0	0,0	
PET	2383	13,2	
PVC	0	0,0	
PS	15	0,7	
ALUMINIO	203	5,6	
HOJALATA	1927	41,1	
MULTILAMINADO	0	0,0	
TETRABRIK	7	0,2	
CELULÓSICO	7962	27,2	
VIDRIO	1500	7,1	
OTROS	0	0,0	
TOTAL	12203	12,7	20%

Anexo 2 – Material recuperado/vertido



Anexo 3 – Grupos y sus clasificadores

