

24/9/2014



INFORME
MENSUAL
AGOSTO
2014
-RIVERA-

PLAN DE GESTIÓN DE ENVASES
DIRIGIDO A LAS EMPRESAS ADHERENTES
E INSTITUCIONES DEL CONVENIO
“TU ENVASE SIRVE”



FIDEICOMISO PGE – CIU
Elaborado por Pablo Daniel Cuña Cabrera

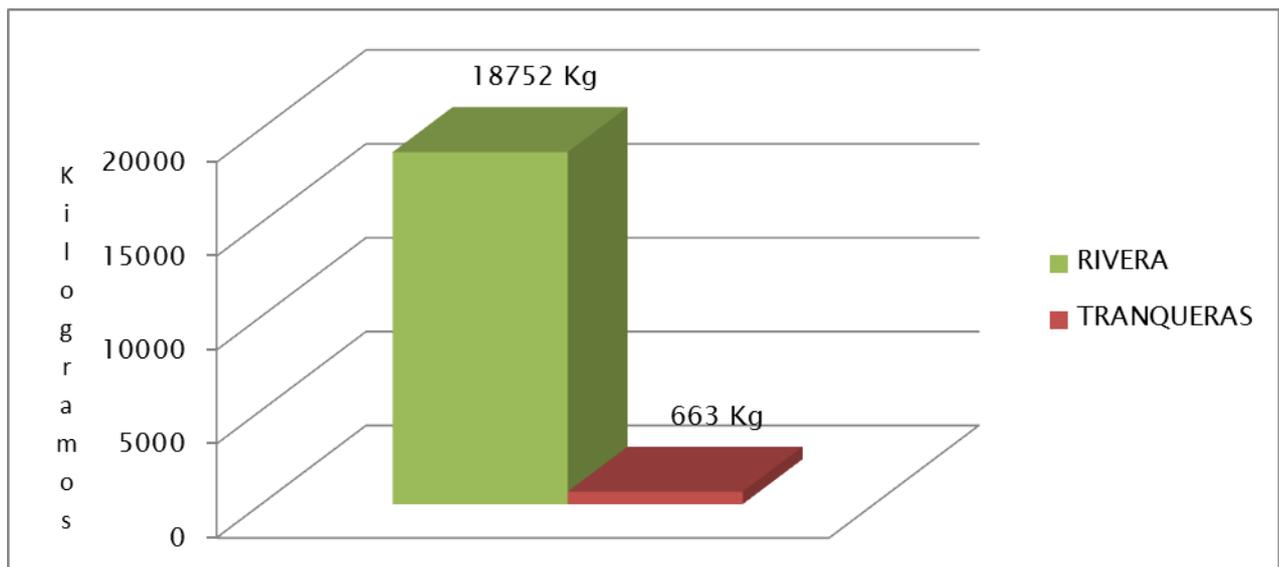
Índice

Operaciones	3
Material recolectado	3
Material clasificado	5
Material recuperado/vertido	8
Material vendido	10
Grupos y sus clasificadores	10
Reuniones de coordinación	11
Glosario.....	12
Anexo 1 – Datos de recuperación.....	14
Anexo 2 – Grupos y sus clasificadores.....	15

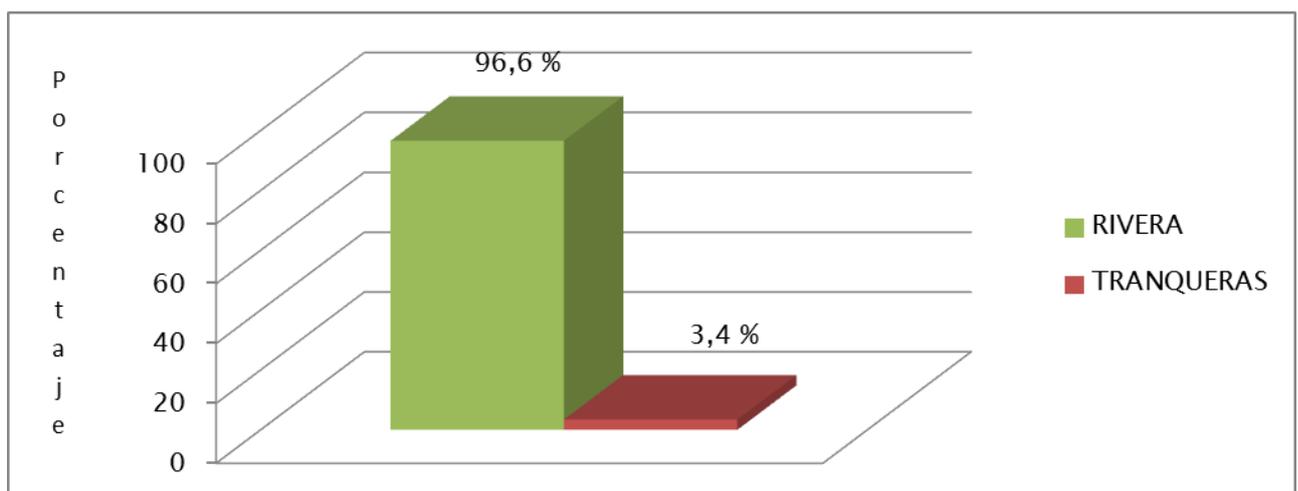
Operaciones

Material recolectado

Total de ingresos en kilogramos (no existen grandes generadores)



Porcentaje de participación de los grupos en la recolección total



En Rivera no hubo una variación considerable en lo que refiere a material recolectado. En el mes se registró una pequeña baja en este índice que no alcanza al 3 % con referencia al mes anterior. Desglosando por método de recolección, notamos que esta variación negativa está

directamente relacionada con el puerta a puerta, ya que tuvo una baja de aproximadamente 5 %, y por otro lado la selectiva aumentó en un casi 2 %, lo que no fue suficiente para equilibrar a los resultados obtenidos en el mes anterior. Como ya se había mencionado en meses anteriores, se viene realizando un seguimiento por parte del equipo técnico de la OSC sobre el trabajo de los clasificadores en los distintos circuitos, a efectos de identificar las causas de bajo rendimiento. En algunos casos se ha logrado avanzar en ese sentido, pero en los que se mantiene sin evolucionar se continuará con una supervisión más intensa a fin de poder exigir mejores resultados. Además se continúa realizando el relevamiento de nuevas viviendas que se adhieren al plan, pero es un proceso bastante lento.

En Tranqueras, el resultado fue positivo, ya que tuvo un aumento que en términos proporcionales fue superior a la baja de Rivera, aunque no en cantidad de kilogramos. El aumento en esta localidad fue de casi un 35 %. Además, debemos considerar que el grupo ha tenido problemas logísticos que afectan a la operativa, ya que debido a la escasez de vehículos municipales, los clasificadores han tenido que utilizar la moto que adquirieron para apoyar en la tarea de los circuitos a efectos de llevar el material hasta el centro de acopio y por las malas condiciones del camino ha generado gran cantidad de desperfectos en el vehículo. Desde la IDR informan que se planea implantar en esa ciudad el mismo sistema que en Rivera con contenedores y camión recolector, estando solamente a la espera de que se pueda asignar un vehículo a esos efectos.

De los indicadores y metas se desprende el siguiente análisis:

En la Ciudad de Rivera la cantidad de inasistencias y horas hombre perdidas en el mes continuó disminuyendo, llegando a tener uno de los promedios de trabajadores más altos del último año. El promedio de trabajadores en recorridos también aumentó, lo que acentúa la problemática del rendimiento en el puerta a puerta.

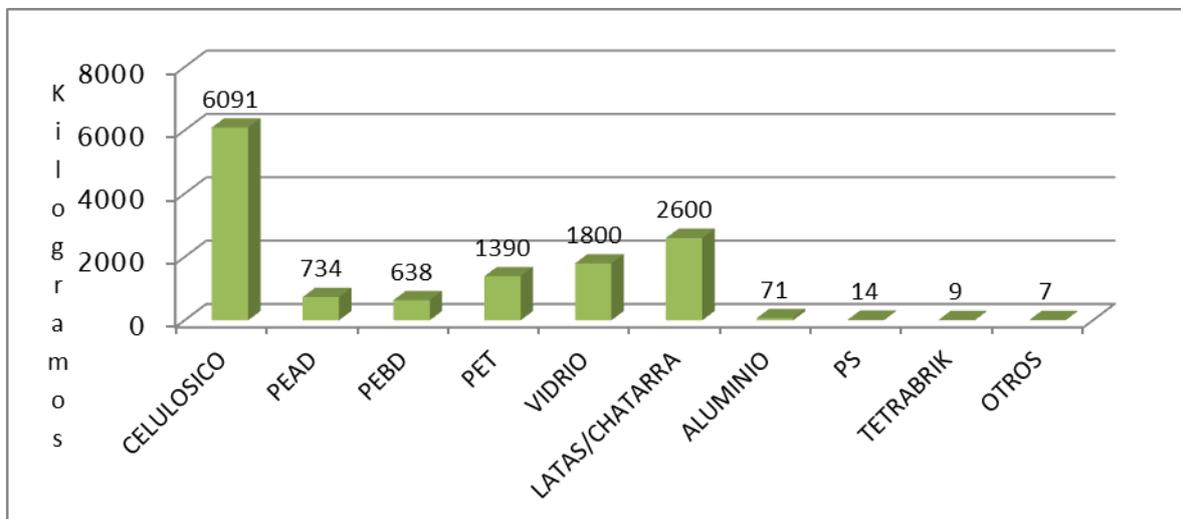
La disminución en la cantidad de material recolectado, no tuvo un efecto desfavorable en la mayoría de los demás indicadores, ya que la cantidad de material clasificado para venta fue superior a la del mes anterior, en cambio, en lo que refiere a costos, sí hubo un resultado negativo.

En la Ciudad de Tranqueras, no se registraron inasistencias, por lo tanto el aprovechamiento de personal fue óptimo.

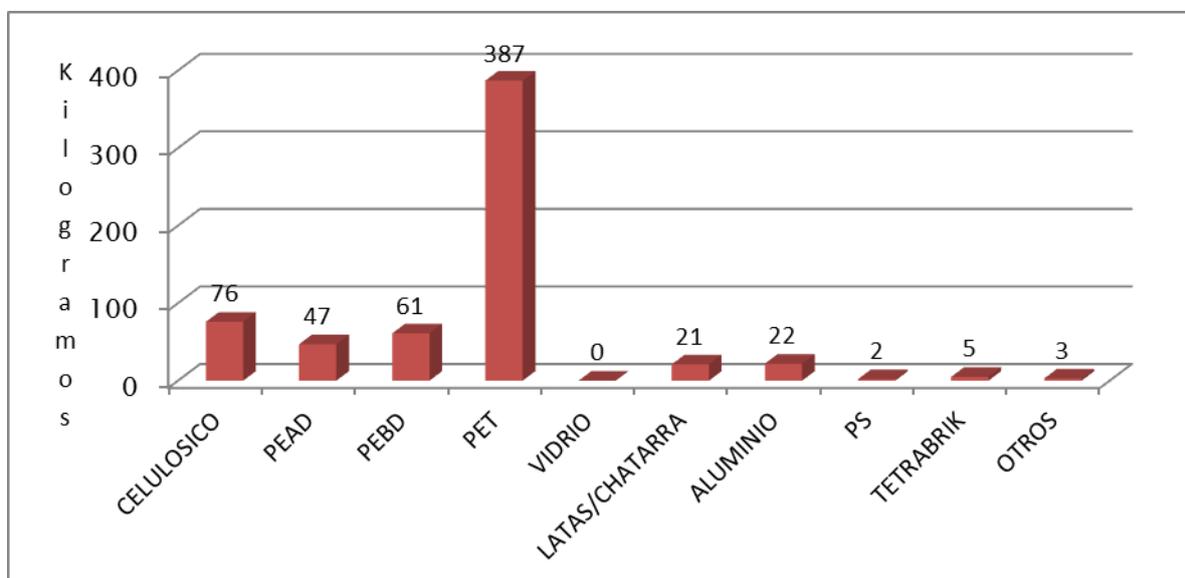
El aumento en la cantidad de material recolectado tuvo efectos positivos en todos los demás indicadores, pero aún se encuentran bastante alejados de las metas propuestas para el funcionamiento del plan en la ciudad.

Material clasificado

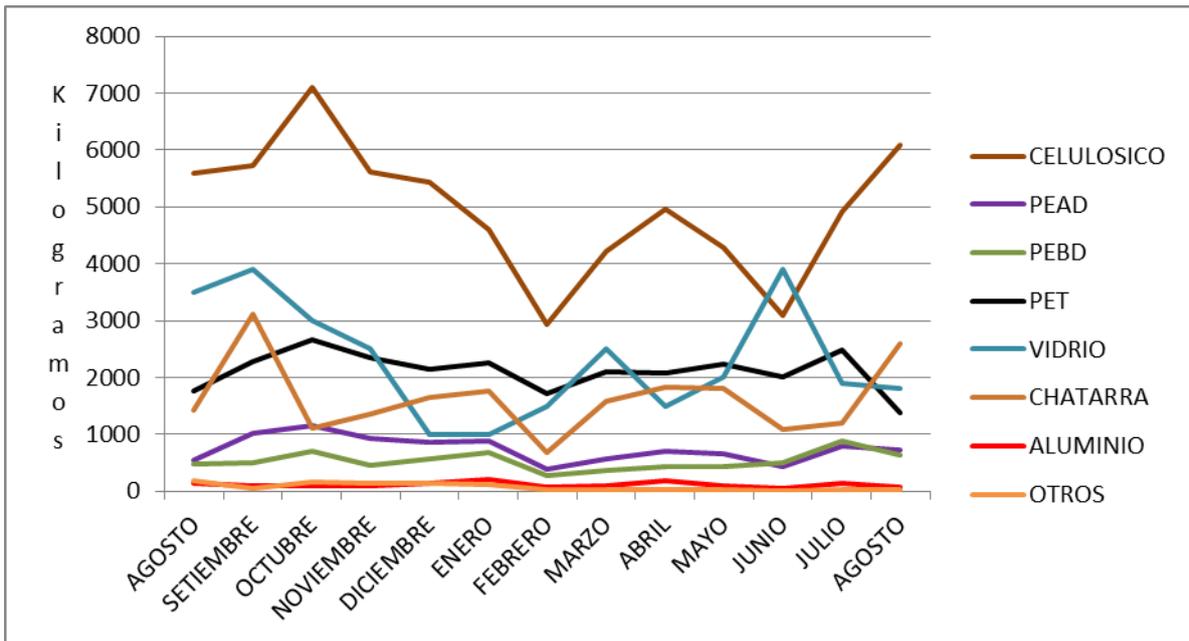
Composición en kilogramos del material clasificado en Rivera



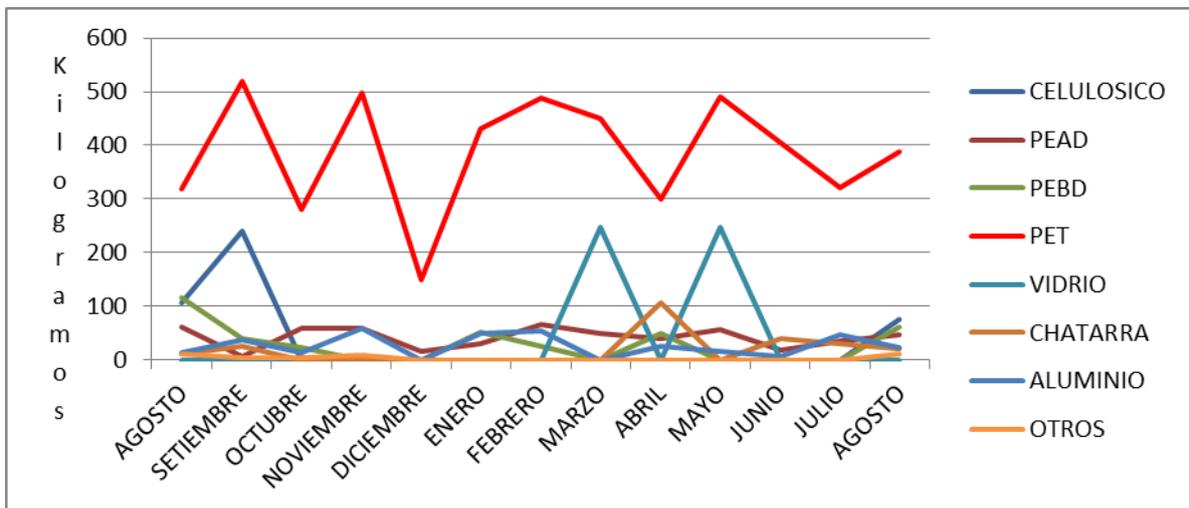
Composición en kilogramos del material clasificado en Tranqueras



Evolución de la clasificación en Rivera



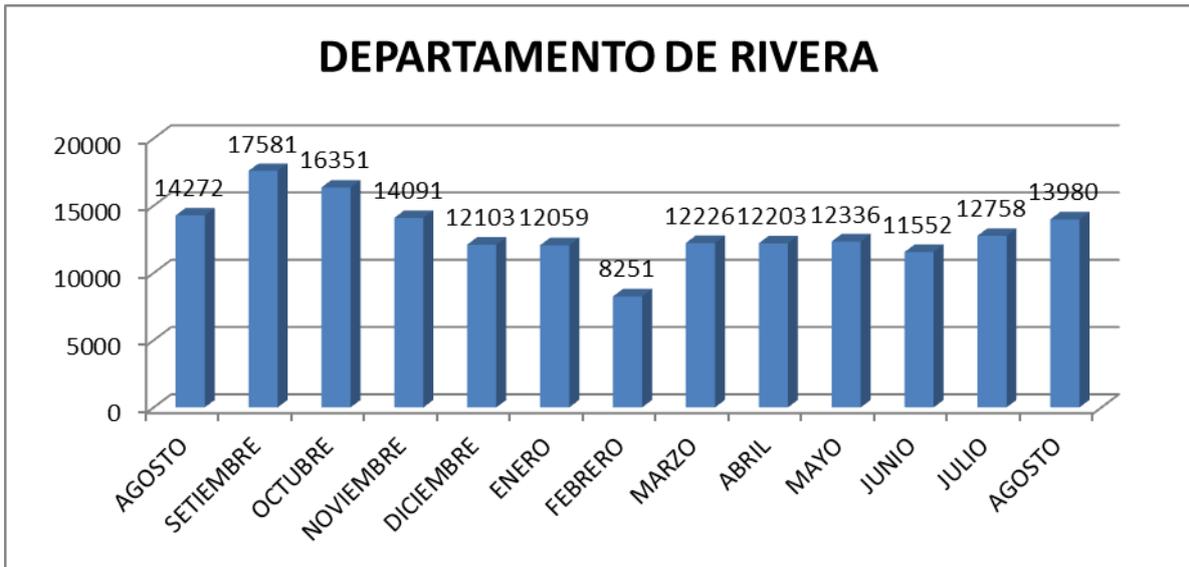
Evolución de la clasificación en Tranqueras



En lo que refiere a material clasificado, en la ciudad de Rivera la mayoría de los ítems tuvieron un descenso en sus cantidades, siendo en su mayoría pequeñas disminuciones salvo los casos del PET y el aluminio que disminuyeron en 44 % y 46 % respectivamente. En cambio se registraron dos aumentos importantes que fueron el celulósico en 24 % y la chatarra a más del doble de lo clasificado en el mes anterior.

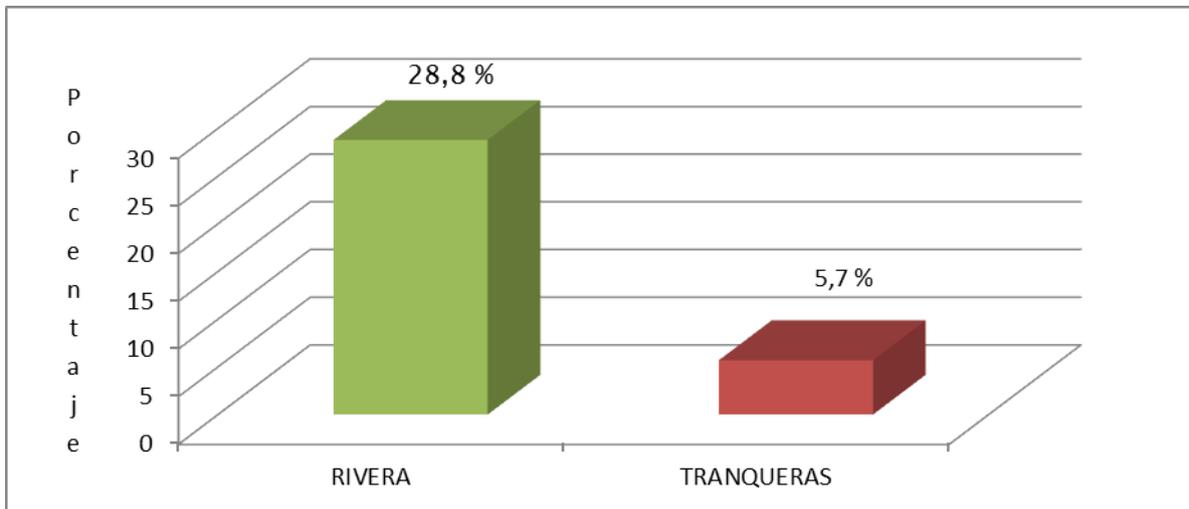
En Tranqueras no solamente subieron la mayoría de los materiales, sino que se clasificaron algunos que no se habían registrado en el mes anterior como es el caso del celulósico. Los materiales que tuvieron una disminución en este mes fueron la chatarra en 32% y el aluminio a menos de la mitad.

Evolución de la clasificación



Pese a que los valores obtenidos en la recolección en la ciudad de rivera fueron negativos, hubo un aumento importante en la clasificación, que sumado al aumento registrado en Tranqueras, resultó en una nueva suba en la clasificación del departamento.

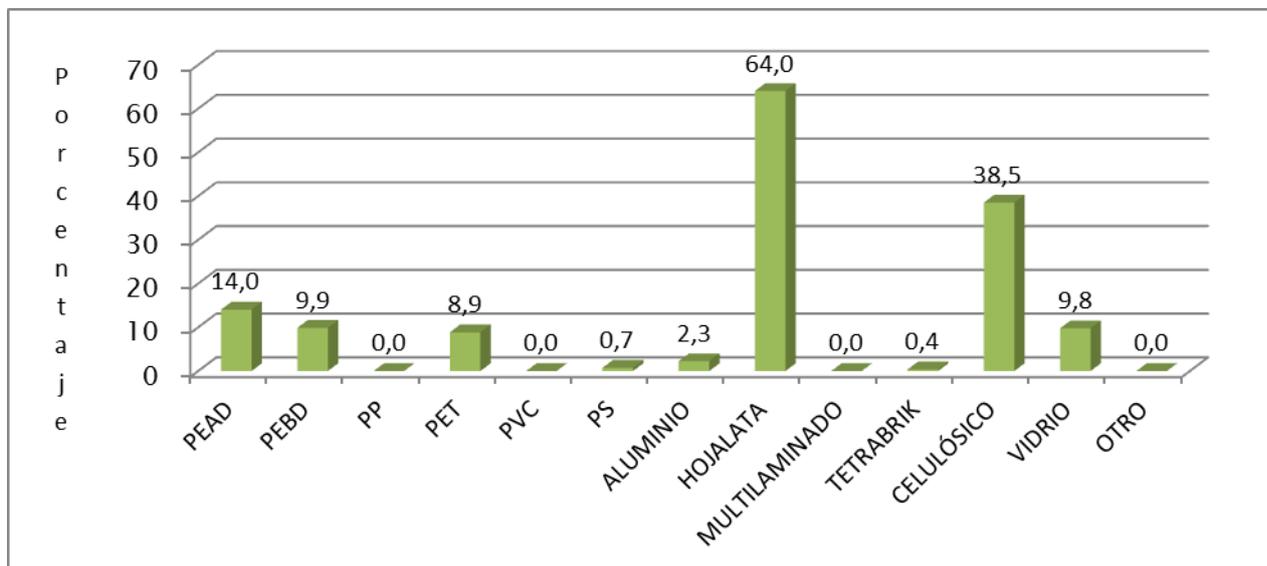
Porcentaje de descarte de material



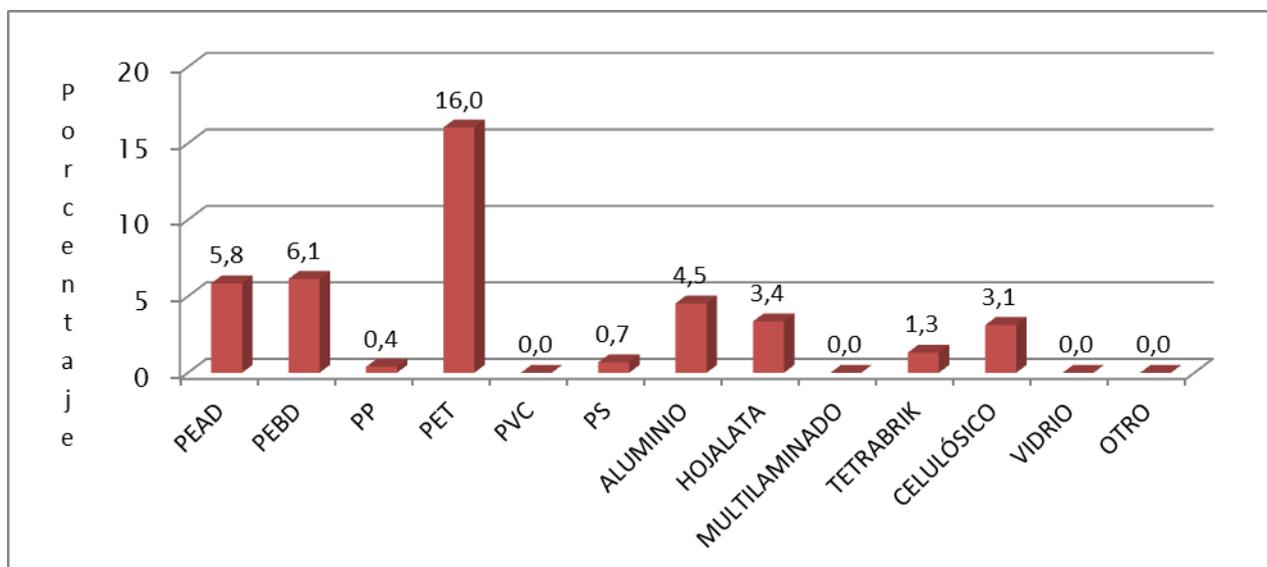
Como lo demuestran los gráficos anteriores, el porcentaje de descarte en ambas localidades tuvo una disminución importante superior a los 5 puntos porcentuales los dos casos, y pese a que los valores no reflejan grandes mejoras cuantitativas en los resultados de la operativa, las variaciones del factor descarte son indicios de mejoras cualitativas.

Material recuperado/vertido

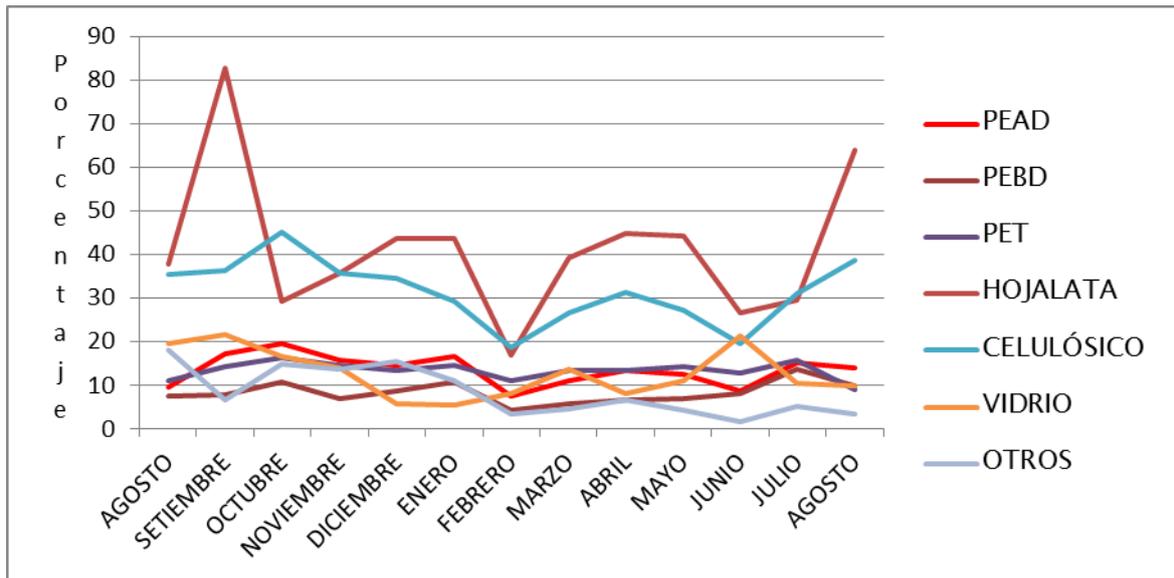
Rivera



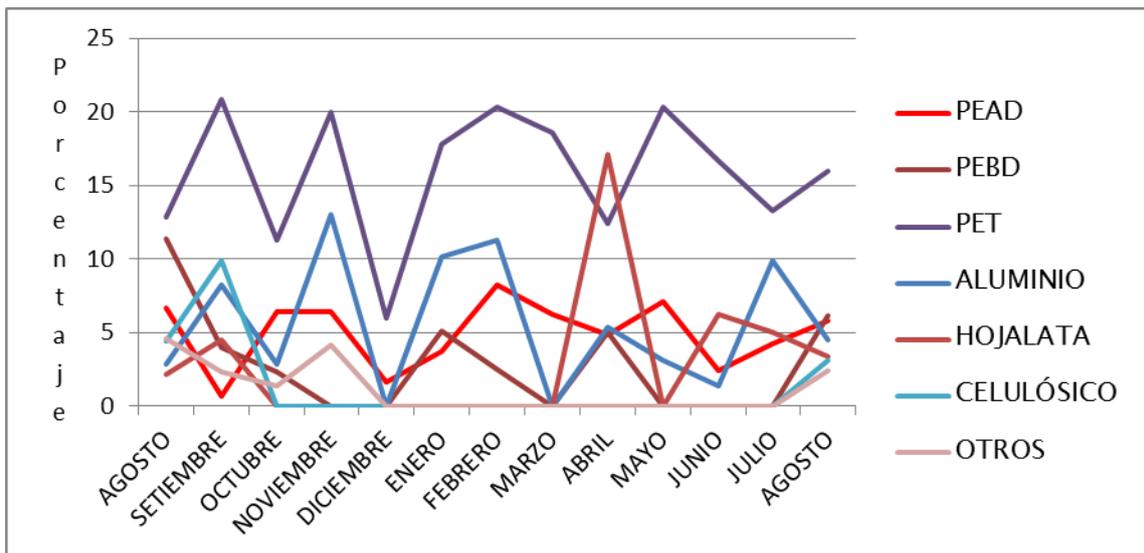
Tranqueras



Evolución de la recuperación en Rivera



Evolución de la recuperación en Tranqueras



Como consecuencia directa de las cantidades de material clasificado para venta, en los índices de recuperación nuevamente volvemos a tener valores extraordinarios como son los picos de la chatarra y del celulósico. De los dos el más notable es el caso de la chatarra que subió a más del doble del mes anterior, siendo el segundo valor más elevado del año.

En Tranqueras, el movimiento de la gráfica en lo que refiere al porcentaje de recuperado/vertido es bastante variable, pero sin haber superado los valores previstos ni llegando a grandes picos como sucede en Rivera...

En lo que refiere a la recuperación total a nivel departamental, nuevamente tuvimos un aumento de 1,3 % en el corriente mes, y si bien continuamos acercándonos a la meta los valores en ambas localidades no se encuentran entre los mejores del último año. (Meta 20 % de recuperación) [Anexo 1.](#)

Material vendido

En Rivera este indicador tuvo una reducción bastante importante en el mes, ya que los ingresos obtenidos por concepto de venta de material clasificado cayeron de forma significativa, pese a que se haya vendido mayor kilaje que en el mes anterior. Esto se debe directamente a la caída en la clasificación de dos materiales que son el PET y el aluminio, ya que son los que tienen los mayores precios de venta, y en cambio la chatarra y el celulósico, que registraron suba en cantidades, tienen los costos más bajos el momento de comercializar. La suma obtenida por venta de material asciende a \$U 37267,00.

En Tranqueras, donde se esperaba también una mejora en las ganancias obtenidas por ventas, tampoco se llegó a valores significativos, debido como en el caso anterior a los tipos comercializados. Las ganancias en el mes ascienden a \$U3679,00.

Grupos y sus clasificadores

En el *Grupo de Rivera* como ya se mencionó, las inasistencias se vieron reducidas, lo que permitió organizar mejor al personal tanto en las tareas en los circuitos, como en el apoyo al camión y el centro de acopio. Además, es importante destacar que las actividades en los distintos circuitos se realizan con normalidad durante todo el mes, solamente a excepción de que la situación meteorológica sea muy desfavorable. [Anexo 2.](#)

Hubo una nueva modificación de horarios en el centro de acopio en lo que hace referencia al último turno, ya que los clasificadores decían que el tiempo para realizar su trabajo en ese horario no era suficiente debido a retrasos en la llegada del camión con el material. Para solucionar este inconveniente, la OSC modificó el horario para una hora más tarde de entrada y salida, quedando establecido un turno de 14 a 21 hs.

Hubo el reintegro de una clasificadora que se encontraba con licencia por maternidad, la que pasó a cumplir medio horario por estar en período de amamantar y desempeñará sus tareas en el centro de acopio.

Debido a que se constató bajo rendimiento injustificado por parte de un clasificador, no le fue renovado el contrato.

En el Grupo de Tranqueras como mencionamos anteriormente, no se registraron inasistencias. Además, desde el punto de vista de personal, este grupo no ha tenido inconvenientes en el mes.

Reuniones de coordinación

El 6 del corriente se realizó la reunión mensual de seguimiento del plan en las oficinas de la IDR con la presencia de representantes de la misma, del MIDES , del Fideicomiso PGE-CIU y de la OSC. Entre los temas de importancia que se trataron estuvo las últimas novedades referentes a la ampliación del centro de acopio de Rivera. Además se habló de un inconveniente que se produjo entre los supervisores de la OSC y los clasificadores que impidió que se realizara la operativa en una jornada, y se evaluaron medidas para evitar futuros inconvenientes del tipo. También estuvo en discusión el tema de la posible realización de un evento abierto al público para publicitar el plan en la ciudad de Rivera.

Glosario

Canal 8: señal de propiedad de la empresa “Cable Visión” de la ciudad de Rivera que se transmite por conexión por cable.

Canal 10: señal libre de televisión de la Ciudad de Rivera.

CIU: Cámara de Industrias del Uruguay.

Comisión de seguimiento: establecida en el Convenio firmado por los Ministerios, CIU e IDR, y debe ser integrada por la IDR, MVOTMA, MIDES, CIU, y como miembros consultivos pueden participar otros actores alcanzados por la Ley (clasificadores, IDES, etc.).

Descarte: material enviado a disposición final, luego de realizada la clasificación.

Diario “Jornada”: periódico impreso publicado diariamente en la Ciudad de Rivera.

Diario “A PLATEIA”: periódico impreso publicado diariamente en la Ciudad de Santana do Livramento, Rio Grande del Sur, Brasil.

INE: Instituto Nacional de Estadística.

IDR: Intendencia Departamental de Rivera.

Levante selectivo: los ciudadanos retiran el material reciclable al frente de sus domicilios, y un camión con personal del plan pasa a levantar dicho material.

Material del extranjero: principalmente proveniente de Brasil, acorde al alto movimiento de turismo comercial.

Material recolectado: totalidad del ingreso de material obtenido de los circuitos limpios.

Material recuperado: material clasificado.

Material vendido: material comercializado con ganancia a compradores externos al plan.

Meta clasificado/recolectado: 100% acorde al plan de gestión de Rivera.

Meta de cumplimiento de circuitos: 80% en un año acorde plan de gestión de Rivera.

Meta de recuperación: 20% acorde al plan de gestión de Rivera.

Meta de recuperación por clasificador: 1350 kg/oper/mes acorde plan de gestión de Rivera.

PGE: Plan de Gestión de Envases.

Población atendida (Rivera): Acorde a un esfuerzo de sensibilización, realizado por la IDR, se contabilizó la cantidad de viviendas en los circuitos atendidos, y multiplicó por 2,8 (cantidad promedio de habitantes por vivienda-INE).

Porcentaje de recuperación real: Se obtiene realizando una comparación entre el material recuperado, y el vertido en la zona acorde a la cantidad de población atendida.

Recuperación por clasificador: cociente entre el total recuperado y la cantidad de clasificadores.

Recuperado/vertido: comparación entre lo vertido por material según declaración jurada de las empresas adheridas al PGE y lo recuperado en cada localidad.

Senderos de Vida: OSC encargada del acompañamiento operativo y social.

Total de ingresos kilogramos (Rivera): Obtenido de las mediciones de peso realizadas al ingreso del camión recolector al vertedero.

Total de ingresos kilogramos (Tranqueras): Obtenido de las mediciones realizadas en las ventas, por no existir hasta el momento otro método.

Anexo 1 – Datos de recuperación

Julio 2014

ITEM	SUB-TOTAL (kg)	SUB-TOTAL (%)	META
PEAD	824	13,7	
PEBD	882	11,8	
PP	6	0,1	
PET	2801	15,5	
PVC	0	0,0	
PS	5	0,2	
ALUMINIO	180	5,0	
HOJALATA	1231	26,3	
MULTILAMINADO	0	0,0	
TETRABRIK	14	0,5	
CELULÓSICO	4915	26,9	
VIDRIO	1900	8,9	
OTROS	0	0,0	
TOTAL	12758	13,3	

Julio 2014

ITEM	SUB-TOTAL (kg)	SUB-TOTAL (%)	META
PEAD	781	13,0	
PEBD	699	9,4	
PP	10	0,2	
PET	1777	9,8	
PVC	0	0,0	
PS	16	0,7	
ALUMINIO	93	2,6	
HOJALATA	2621	55,9	
MULTILAMINADO	0	0,0	
TETRABRIK	14	0,5	
CELULÓSICO	6167	33,8	
VIDRIO	1800	8,5	
OTROS	0	0,0	
TOTAL	13978	14,6	

Anexo 2 – Grupos y sus clasificadores

