25/3/2015



INFORME MENSUAL FEBRERO 2015 -RIVERA-

PLAN DE GESTIÓN DE ENVASES DIRIGIDO A LAS EMPRESAS ADHERENTES E INSTITUCIONES DEL CONVENIO "TU ENVASE SIRVE"



FIDEICOMISO PGE – CIU

Elaborado por Pablo Daniel Cuña Cabrera

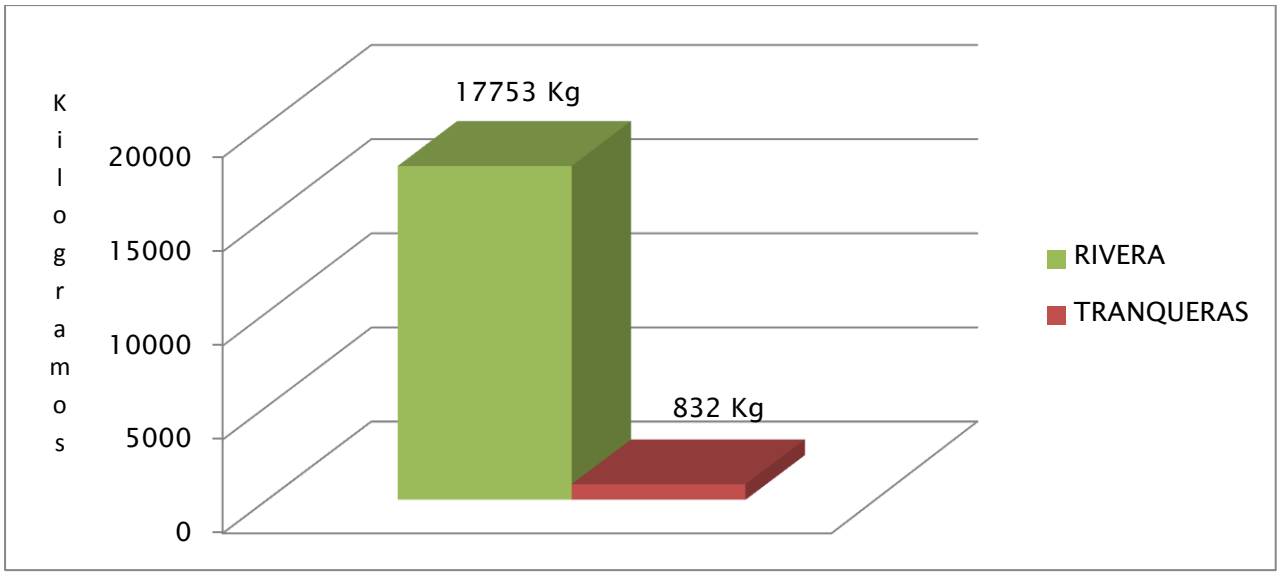
Índice

Operaciones 3
Material recolectado 3
Material clasificado 5
Material recuperado/vertido 8
Material vendido 10
Grupos y sus clasificadores 10
Glosario 11
Anexo 1- Datos de recuperación 13
Anexo 2- Operaciones 14

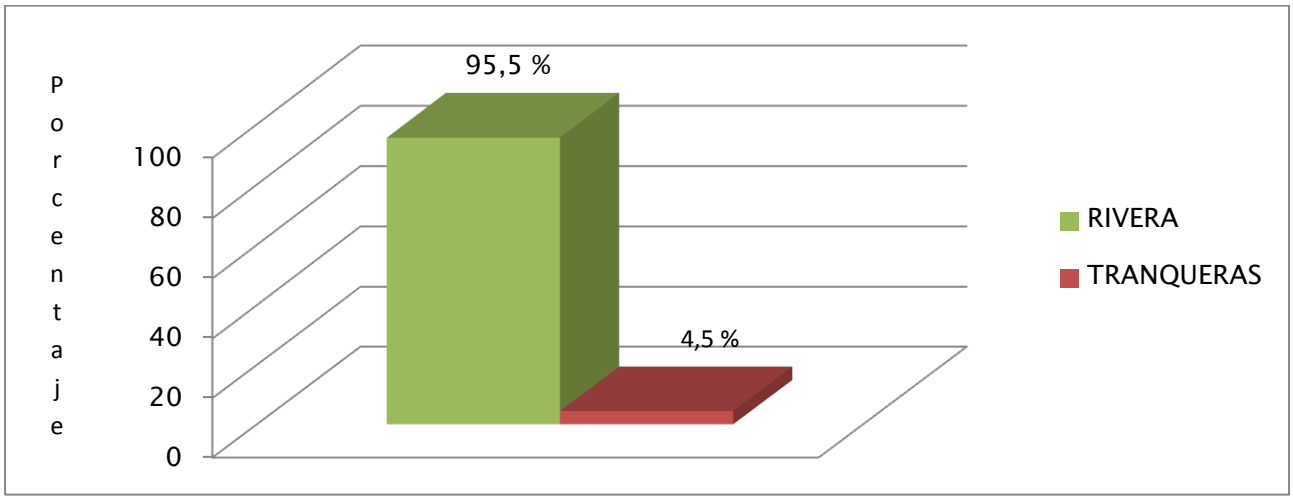
Operaciones

Material recolectado

Total de ingresos en kilogramos (no existen grandes generadores)



Porcentaje de participación de los grupos en la recolección total



Analizando los gráficos que anteceden, notamos una disminución en los resultados obtenidos en el presente mes en la ciudad de Rivera, ya que la cantidad de material ingresada al centro de acopio por recolección habría disminuido en cerca de un 9 %. Además, discriminando este resultado por sistema de recolección empleado, vemos que si

bien el más afectado fue nuevamente el sistema de recolección selectiva con camión, ambos tuvieron reducciones bastante equivalentes. De todas formas, este resultado negativo reflejado en los números fue motivado por varios factores, entre los cuales se encuentra la disminución en cantidad de días hábiles en el mes, las altas temperaturas que continúan registrándose en la zona y la baja importante en la cantidad de turismo que ingresa a la ciudad debido a la variación de la moneda norteamericana. Pero lo más importante a tener en cuenta, es que estos valores traen consigo un alto margen de error, ya que por problemas administrativos la OSC omitió informar la cantidad de kilogramos de vidrio clasificado en el mes porque no se realizó venta de este ítem. Si pudiéramos suponer que la cantidad de vidrio clasificada se haya mantenido en los valores habituales, en lugar de haber tenido una disminución en los resultados finales habría un aumento de aproximadamente 4 %, y aunque esto es solamente un estimativo podemos afirmar que la operativa en el mes tuvo saldo positivo.

Por otro lado, en Tranqueras la conclusión de la actividad mensual tuvo un saldo negativo indudable. Esto es reflejo en parte de ciertos problemas de relacionamiento que existe en el grupo. Por otro lado, estos resultados ciertamente no eran los esperados, ya que en el mes se desarrolló en dicha ciudad un evento de gran porte que se suponía que generaría un aporte extraordinario de material para el plan, pero no tuvo el impacto esperado.

De los indicadores se desprende el siguiente análisis:

En la *Ciudad de Rivera* aumentó la cantidad promedio de trabajadores en el mes, pero no supera el 85 % del total previsto. Esto es principalmente a causa de las licencias anuales, ya que la cantidad real de faltas es bastante inferior que en otras oportunidades. Es notable la disminución de inasistencias a las instancias de capacitación. Anexo 2.

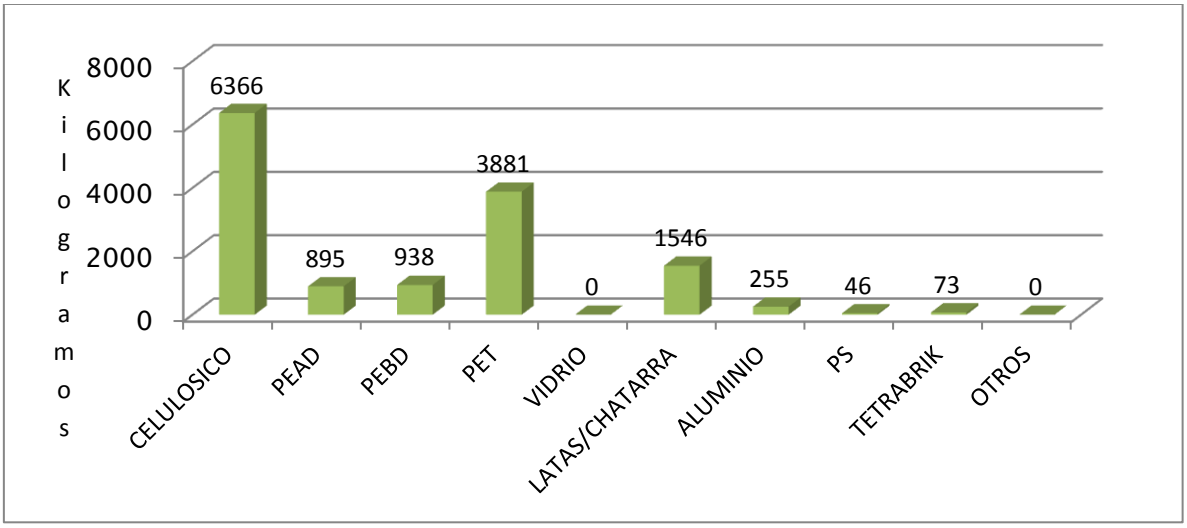
Los demás indicadores operativos, así como también los costos se vieron reducidos a causa del déficit en la recolección, y aunque esto también está afectado por el margen de error que mencionamos anteriormente, cualquier conjetura que se pudiera hacer sería solamente en base a suposiciones por no contar con la información necesaria.

En la *Ciudad de Tranqueras*, nuevamente no se han registrado inasistencias, logrando con ello un máximo aprovechamiento del personal. De todas formas se han notado carencias e irregularidades en el registro de presencia de los clasificadores de ese grupo, siendo solicitado a la OSC que implemente medidas para regularizar dicha situación.

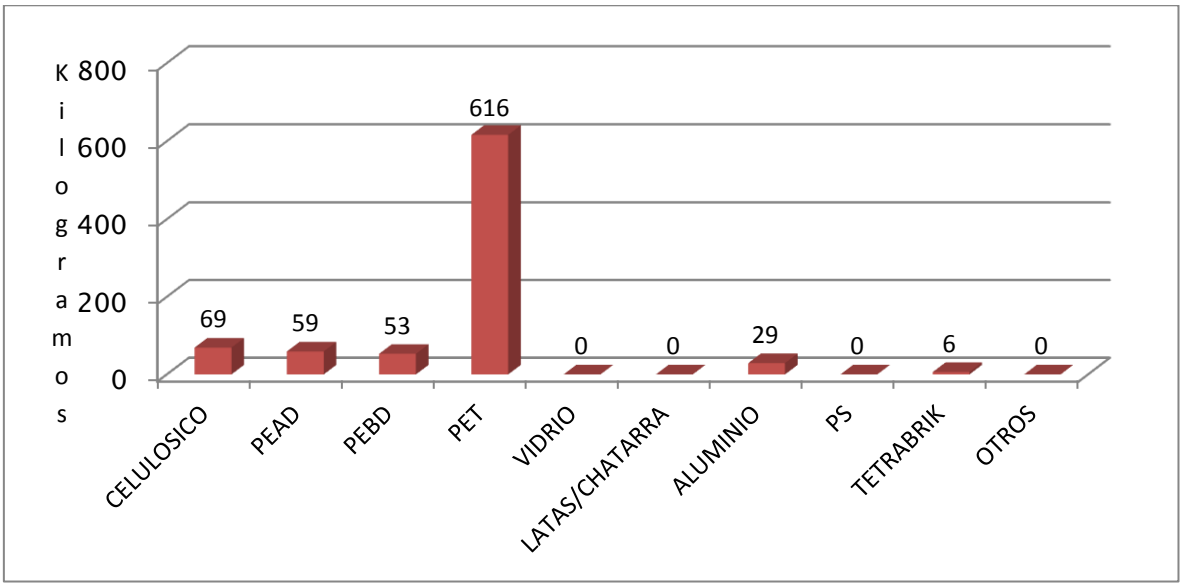
Así como sucedió en Rivera, los demás indicadores se vieron afectados en forma negativa por la baja en recolección.

Material clasificado

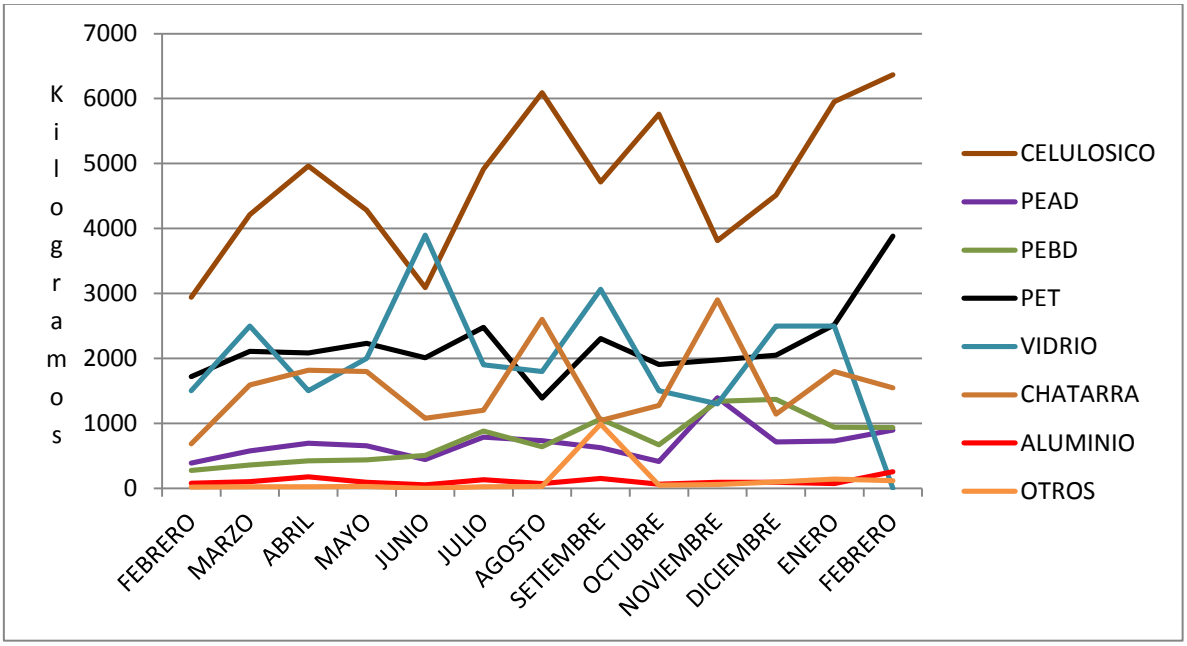
Composición en kilogramos del material clasificado en Rivera



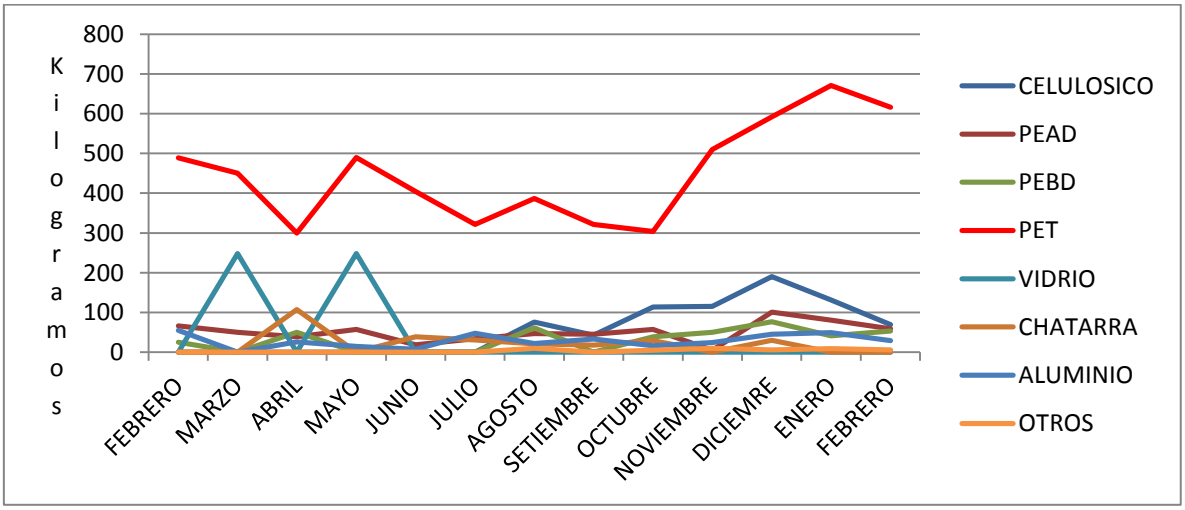
Composición en kilogramos del material clasificado en Tranqueras



Evolución de la clasificación en Rivera



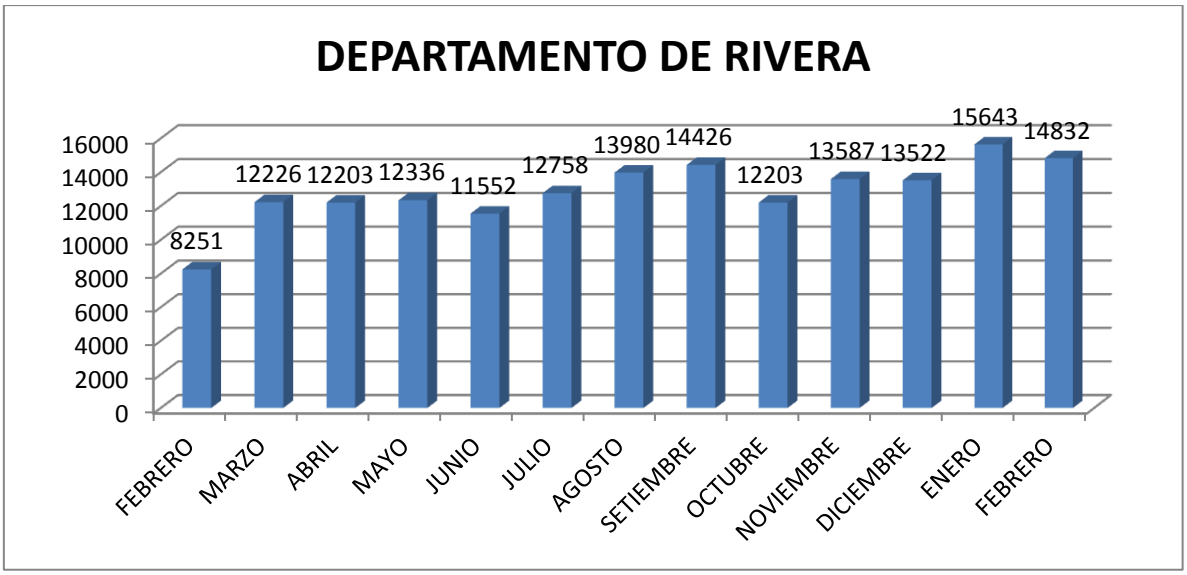
Evolución de la clasificación en Tranqueras



Al analizar la evolución de la clasificación discriminando por material, notamos dos aumentos importantes que son el celulósico y el PET en 6,9 y 54 % respectivamente. El caso del PET es razonable debido a las altas temperaturas, pero en el celulósico el aumento no se debe en este caso a una mayor recolección de cartón porque haya crecido la actividad comercial y turística de la frontera como sucediera la mayoría de las veces, ya que en este caso sucedió lo contrario y por lo tanto, este incremento se debe exclusivamente al papel, que lamentablemente no corresponde a envases en su casi totalidad. También se puede mencionar el aluminio como otro material que aumentó. Los demás ítems no tuvieron grandes oscilaciones.

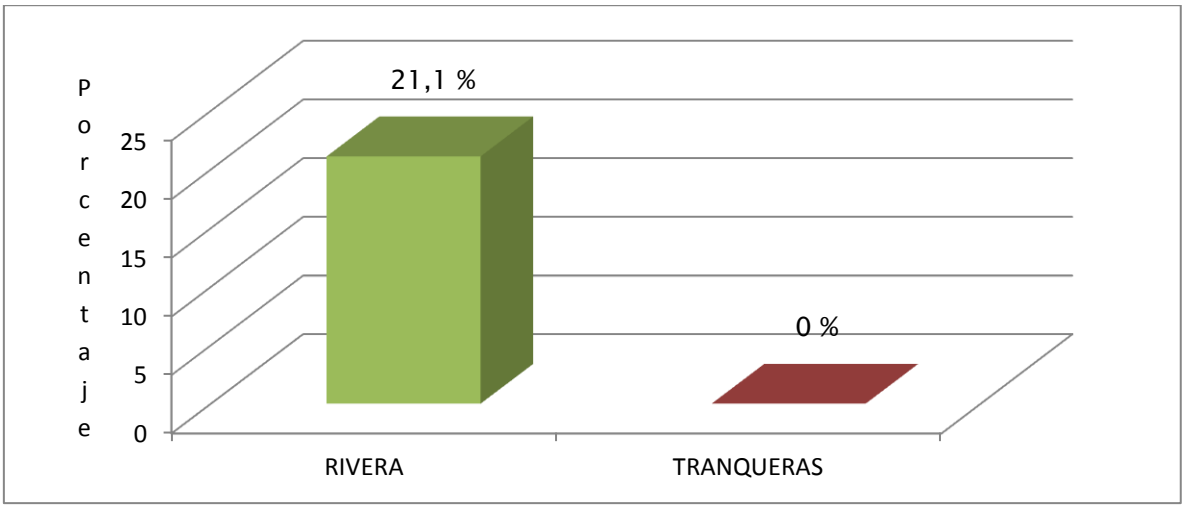
En tranqueras, si bien la mayoría de los ítems disminuyeron, las variaciones no fuero notables si hablamos en términos de kilaje.

Evolución de la clasificación



En la clasificación a nivel general en el departamento, notamos un comportamiento ascendente, lo que refleja sin duda progresos en la evolución del plan, tanto que si comparamos los resultados del presente mes, con los obtenidos en el mismo período del año anterior, estaría en valores próximos al doble.

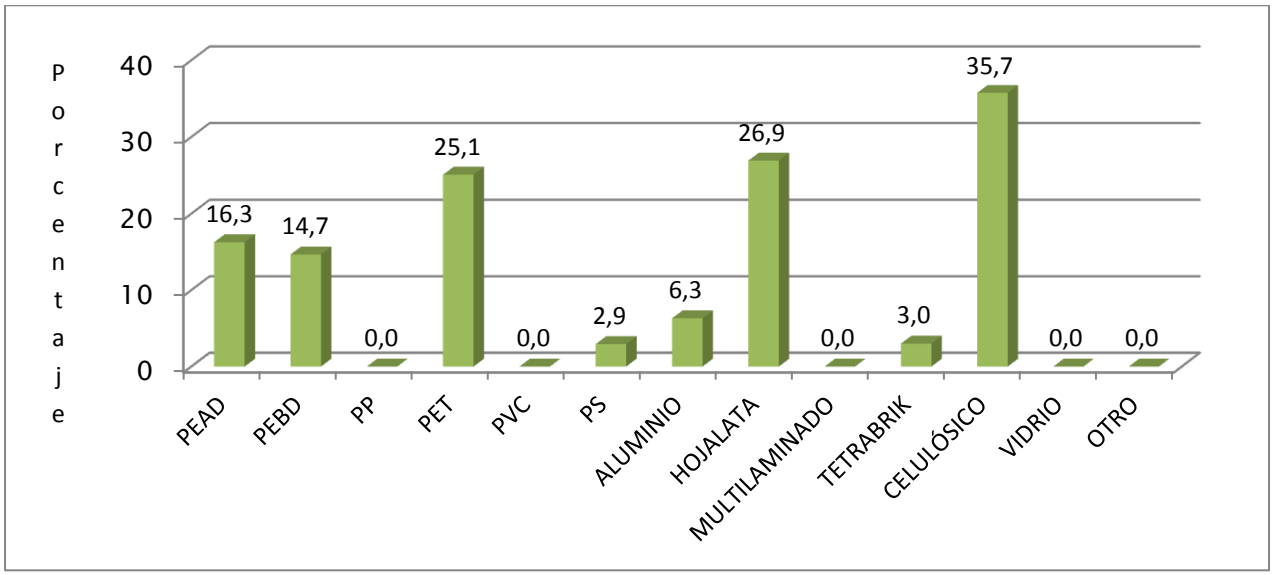
Porcentaje de descarte de material



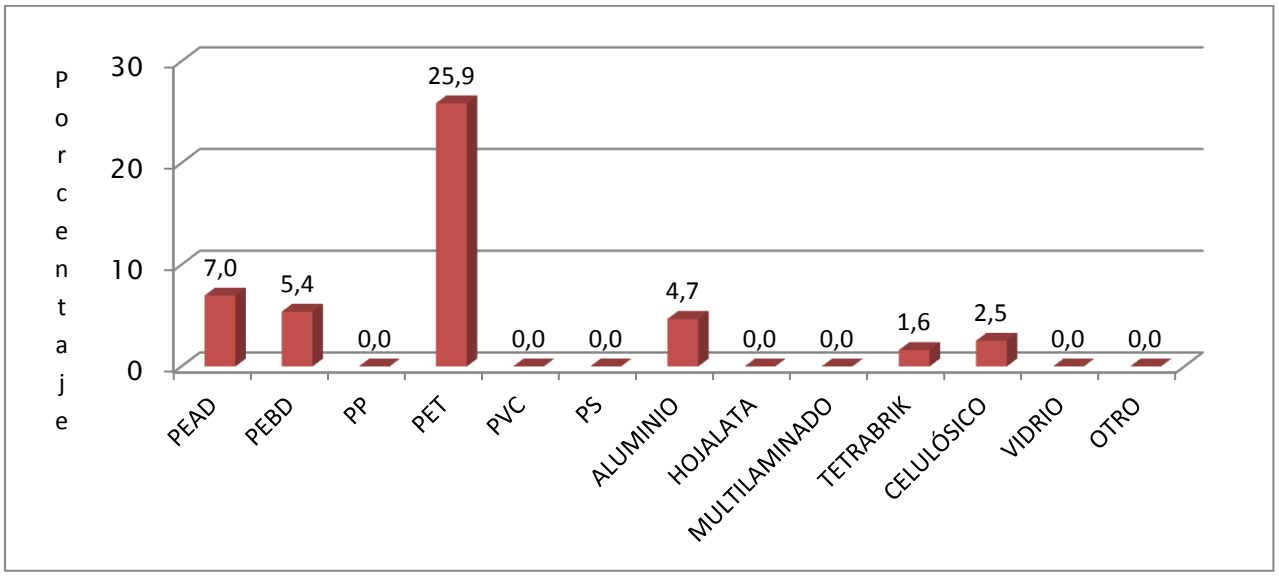
Respecto al descarte, en Rivera hubo una leve disminución, que como podemos ver apenas supera el 3 %. En Tranqueras el descarte supuestamente fue nulo en el mes, pero la información obtenida no se puede asegurar que sea totalmente confiable.

Material recuperado/vertido

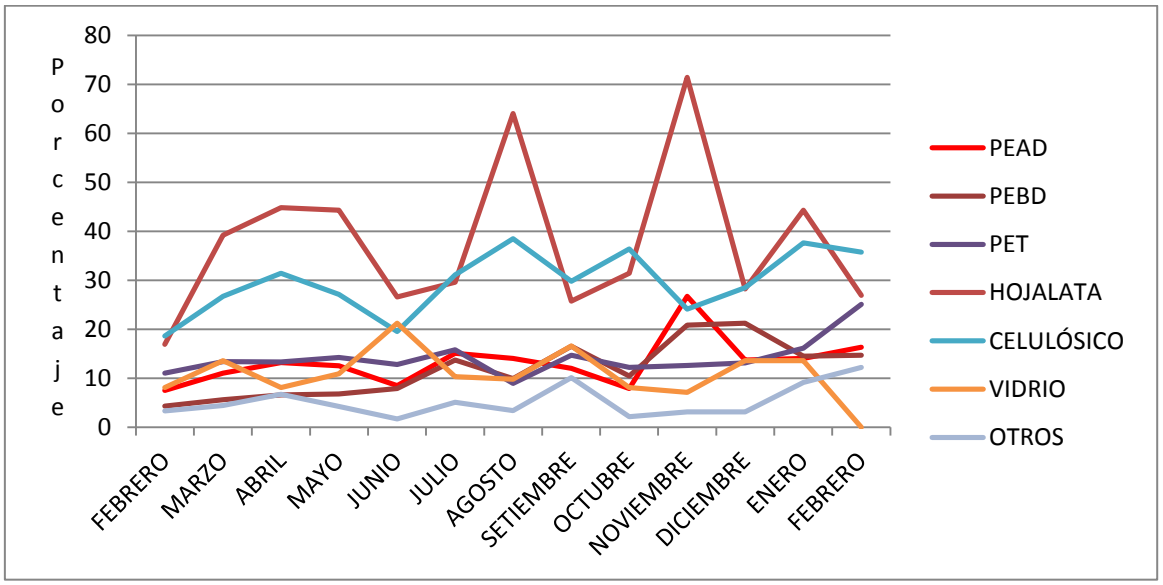
Rivera



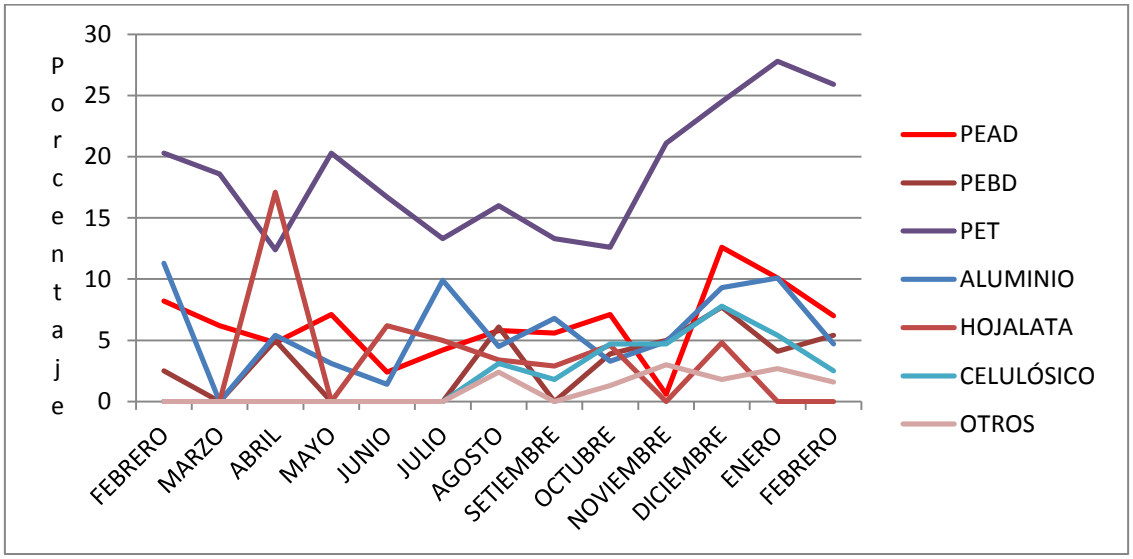
Tranqueras



Evolución de la recuperación en Rivera



Evolución de la recuperación en Tranqueras



Habiendo actualizado los valores de vertido, notamos que de todas formas en Rivera hay ítems que mantienen un porcentaje excepcional en su recuperación como el celulósico y la chatarra. Los motivos de esto son como ya se mencionó en informes anteriores que la gran parte de estos son envases que no integran el plan o en muchos casos ni son envases.

En Tranqueras por tratarse de una localidad bastante más pequeña todos los cambios que puedan suceder reflejan variaciones importantes en la recuperación, así como lo podemos

ver en los gráficos que anteceden, pese a que en materia de kilogramos no hayan sido significativos.

En lo que refiere a la recuperación total en el departamento nuevamente tuvimos una disminución como lo vemos en el anexo 1. (Meta 20 % de recuperación) Anexo 1.

Material vendido

El aumento en la cantidad clasificada de PET y de aluminio favoreció la venta en la ciudad de Rivera, siendo que se pudo obtener un ingreso económico bastante superior al mes anterior por este concepto. El monto obtenido por venta de material asciende a $U 57043,00.

En Tranqueras se presentó la dificultad de que el comprador decidió no concurrir más a la localidad para retirar el material, debido a que no le es económicamente rentable por gastos en combustible, y por tanto, el grupo comenzó a acopiar el material a la espera de la oportunidad de poder realizar ventas nuevamente. Existe preocupación por solucionar esta situación a la mayor brevedad posible, no solamente por el hecho de que los clasificadores puedan volver a tener ingresos por ventas, sino debido a que la capacidad de acopio del galpón de Tranqueras es bastante reducida, y también por el hecho de que tener material de este tipo acopiado por mucho tiempo tiene un riesgo sanitario considerable.

Grupos y sus clasificadores

En el *Grupo de Rivera* hubo la baja de una clasificadora en el mes por razones personales.

Se continúa intensificando la tarea de control por parte de la Intendencia y la OSC del rendimiento de los clasificadores, con un registro diario detallado de la cantidad de contenedores que levanta cada uno.

Nuevamente volvieron a salir otras dos clasificadoras con licencia en el mes. De todas formas, se continúa cubriendo toda la operativa, tanto en los circuitos, como en el centro de acopio y también los clasificadores que apoyan a la recolección de contenedores en el camión de la IDR.

En el *Grupo de Tranqueras* se han presentado una serie de inconvenientes con una de las clasificadoras respecto al cumplimiento de sus tareas, horarios y hasta el uso del uniforme, pese a que la misma ha tenido un trato algo favorecido frente a sus compañeras, ya que únicamente trabaja en el centro de acopio. Será necesario tomar algún tipo de medida referente a esta situación para que no siga generando disconformidades en el grupo.

Glosario

Canal 8: señal de propiedad de la empresa "Cable Visión" de la ciudad de Rivera que se trasmite por conexión por cable.

Canal 10: señal libre de televisión de la Ciudad de Rivera.

CIU: Cámara de Industrias del Uruguay.

Comisión de seguimiento: establecida en el Convenio firmado por los Ministerios, CIU e IDR, y debe ser integrada por la IDR, MVOTMA, MIDES, CIU, y como miembros consultivos pueden participar otros actores alcanzados por la Ley (clasificadores, IDES, etc.).

Descarte: material enviado a disposición final, luego de realizada la clasificación.

Diario "Jornada": periódico impreso publicado diariamente en la Ciudad de Rivera.

Diario "A PLATEIA": periódico impreso publicado diariamente en la Ciudad de Santana do Livramento, Rio Grande del Sur, Brasil.

INE: Instituto Nacional de Estadística.

IDR: Intendencia Departamental de Rivera.

Levante selectivo: los ciudadanos retiran el material reciclable al frente de sus domicilios, y un camión con personal del plan pasa a levantar dicho material.

Material del extranjero: principalmente proveniente de Brasil, acorde al alto movimiento de turismo comercial.

Material recolectado: totalidad del ingreso de material obtenido de los circuitos limpios.

Material recuperado: material clasificado.

Material vendido: material comercializado con ganancia a compradores externos al plan.

Meta clasificado/recolectado: 100% acorde al plan de gestión de Rivera.

Meta de cumplimiento de circuitos: 80% en un año acorde plan de gestión de Rivera.

Meta de recuperación: 20% acorde al plan de gestión de Rivera.

Meta de recuperación por clasificador: 1350 kg/oper/mes acorde plan de gestión de Rivera.

PGE: Plan de Gestión de Envases.

Población atendida (Rivera): Acorde a un esfuerzo de sensibilización, realizado por la IDR, se contabilizó la cantidad de viviendas en los circuitos atendidos, y multiplicó por 2,8 (cantidad promedio de habitantes por vivienda-INE).

Porcentaje de recuperación real: Se obtiene realizando una comparación entre el material recuperado, y el vertido en la zona acorde a la cantidad de población atendida.

Recuperación por clasificador: cociente entre el total recuperado y la cantidad de clasificadores.

Recuperado/vertido: comparación entre lo vertido por material según declaración jurada de las empresas adheridas al PGE y lo recuperado en cada localidad.

Senderos de Vida: OSC encargada del acompañamiento operativo y social.

Total de ingresos kilogramos (Rivera): Obtenido de las mediciones de peso realizadas al ingreso del camión recolector al vertedero.

Total de ingresos kilogramos (Tranqueras): Obtenido de las mediciones realizadas en las ventas, por no existir hasta el momento otro método.

Anexo 1- Datos de recuperación

Enero 2015

ITEM	SUB-TOTAL (kg)	SUB-TOTAL (%)	META
PEAD	811	13,5	
PEBD	981	13,2	
PP	2	0,0	
PET	3189	17,6	
PVC	0	0,0	
PS	78	3,5	
ALUMINIO	124	3,4	
HOJALATA	1800	38,4	
MULTILAMINADO	0	0,0	
TETRABRIK	73	2,6	
CELULÓSICO	6085	33,3	
VIDRIO	2500	11,8	
OTROS	0	0,0	
TOTAL	**15643**	**16,3**	**20%**

Febrero 2015

ITEM	SUB-TOTAL (kg)	SUB-TOTAL (%)	META
PEAD	954	15,0	
PEBD	991	13,4	
PP	0	0,0	
PET	4497	25,2	
PVC	0	0,0	
PS	46	2,5	
ALUMINIO	284	6,1	
HOJALATA	1546	23,3	
MULTILAMINADO	0	0,0	
TETRABRIK	79	2,8	
CELULÓSICO	6435	31,3	
VIDRIO	0	0,0	
OTROS	0	0,0	
TOTAL	**14832**	**14,5**	**20%**

Anexo 2- Operaciones

