

28/5/2015



INFORME
MENSUAL
MAYO
2015
–RIVERA–

PLAN DE GESTIÓN DE ENVASES
DIRIGIDO A LAS EMPRESAS ADHERENTES
E INSTITUCIONES DEL CONVENIO
“TU ENVASE SIRVE”



FIDEICOMISO PGE – CIU

Elaborado por Pablo Daniel Cuña Cabrera

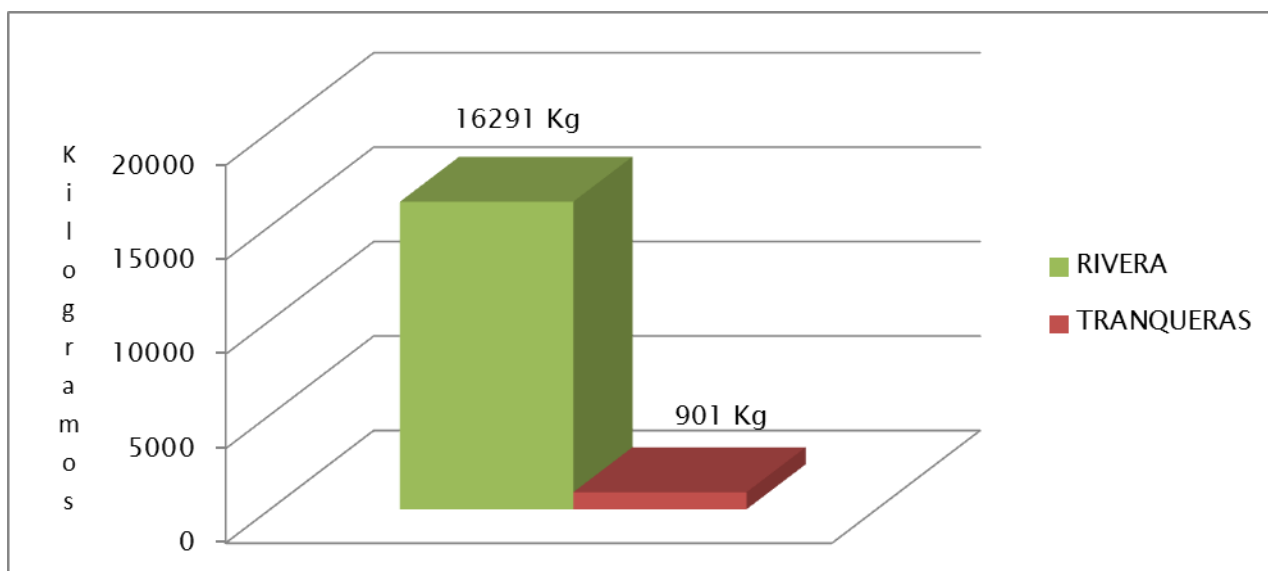
Índice

Operaciones	3
Material recolectado	3
Material clasificado	5
Material recuperado/vertido	7
Material vendido	8
Grupos y sus clasificadores	8
Reuniones de coordinación	9
Glosario	10
Anexo 1 – Datos de recuperación	12
Anexo 2– Grupos y sus clasificadores	13

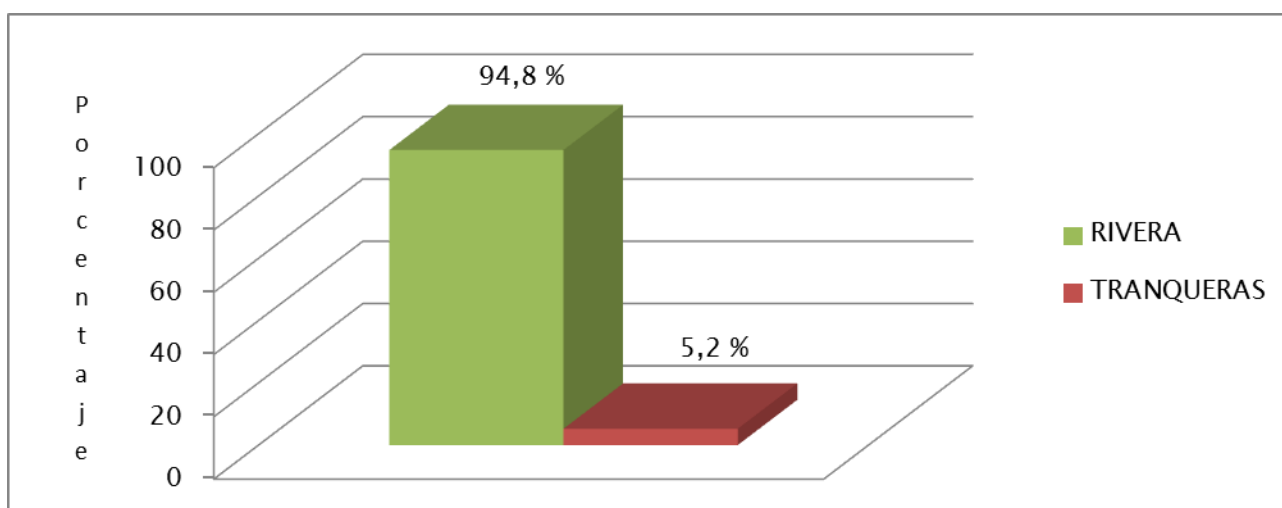
Operaciones

Material recolectado

Total de ingresos en kilogramos (no existen grandes generadores)



Porcentaje de participación de los grupos en la recolección total



Como podemos notar en los gráficos que anteceden, se produjo una gran caída en la cantidad de material recolectado en la ciudad de Rivera, que ronda el 25 % menos respecto al mes anterior. Ciertamente este resultado se debe a una gran baja en el rendimiento de los circuitos de puerta a puerta, ya que el material recolectado en el sistema de recolección selectiva con camión de la IDR si bien bajó, no fue una variación tan grande. Examinando los

datos del control de rendimiento de los clasificadores, que es proporcionado por la OSC, notamos que en su gran mayoría hubo baja de rendimiento respecto al mes anterior, que va desde 4 a 47 % en el peor de los casos. El grupo de clasificadores justifica esta situación diciendo que ha aumentado la cantidad de clasificadores informales y que en el día de hoy, todos los circuitos tienen al menos un clasificador informal, y que los vecinos prefieren entregarle el material a éste por saber que el mismo no cuenta con sueldo fijo a diferencia de los clasificadores del plan. Desde la OSC también aducen que la crisis comercial que afecta a la frontera, ha fomentado que dichos clasificadores informales se organicen mejor, lo que genera gran competencia al grupo y colabora a disminuir la cantidad de material recolectado. Por último, otra de las razones que afirman es el problema del horario de trabajo, ya que según informan, a muchos de los hogares que están en los circuitos no les parece un horario conveniente para que pasen por sus casas. Los valores de recolección en Rivera cayeron de forma tal, que llegaron a ser los más bajos del actual año.

En Tranqueras la situación es similar, pero el porcentaje de caída es superior, llegando a los 33 %, aunque debemos tener en cuenta que si hablamos en términos de kilogramos, siempre las variaciones en Rivera son más notables. Además en esa localidad se está dando también cierta problemática con la operativa del centro de acopio, ya que ante la falta de supervisión debido a que la persona de la OSC que realiza esas tareas tuvo problemas de salud, los clasificadores no realizaron las tareas de clasificación y enfardado con registro de peso por material, y por lo tanto solamente contamos con los datos de ingreso de material y descarte.

De los indicadores se desprende el siguiente análisis:

En la Ciudad de Rivera la cantidad de trabajadores promedio se mantuvo prácticamente estable, lo que se debe a las licencias anuales y la gran cantidad de inasistencias.

La mayoría de los indicadores operativos tuvo una disminución importante debido a la caída registrada en el ingreso de material al centro de acopio por recolección.

Los costos por habitante atendido no variaron, pero aquellos por tonelada recolectada y clasificada aumentaron considerablemente.

En la Ciudad de Tranqueras, nuevamente se registró un aprovechamiento total de los recursos humanos ya que no se registraron inasistencias, aunque se sospecha de que pueda existir cierta irregularidad en el registro de ausentismo.

Como mencionamos anteriormente, no se llevó a cabo la tarea de clasificación, o al menos no se realizó el registro de los materiales clasificados, y por lo tanto, a los efectos de los

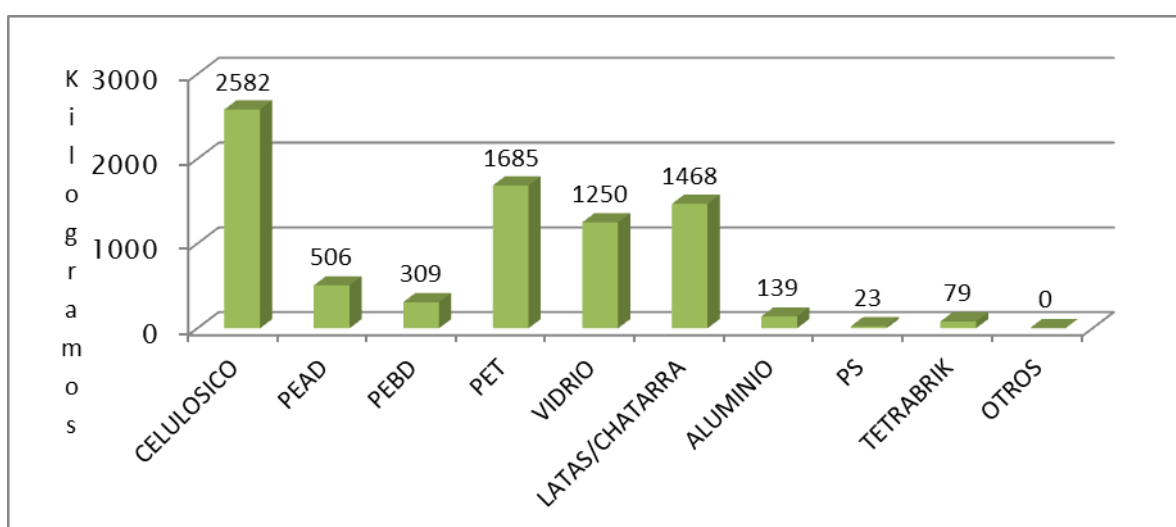
indicadores, el valor que aparece de material clasificado corresponde a la diferencia entre material recolectado y descarte.

Los costos aumentaron a causa de la disminución en la recolección.

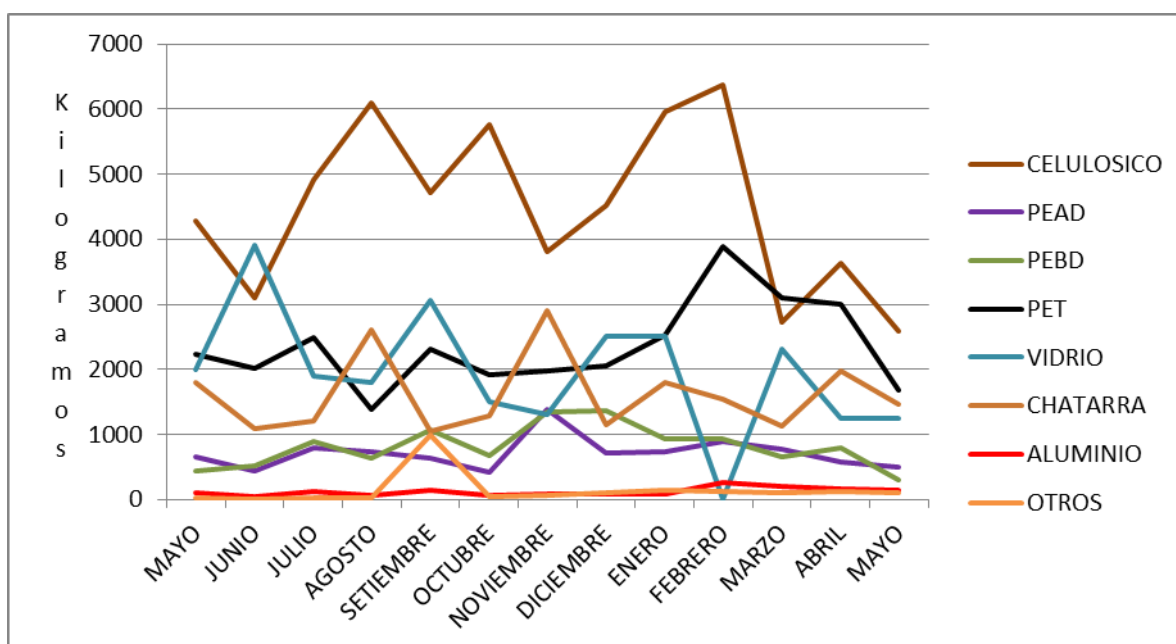
El porcentaje de participación de ambos grupos en la recolección total del departamento no tuvo variaciones significativas.

Material clasificado

Composición en kilogramos del material clasificado en Rivera



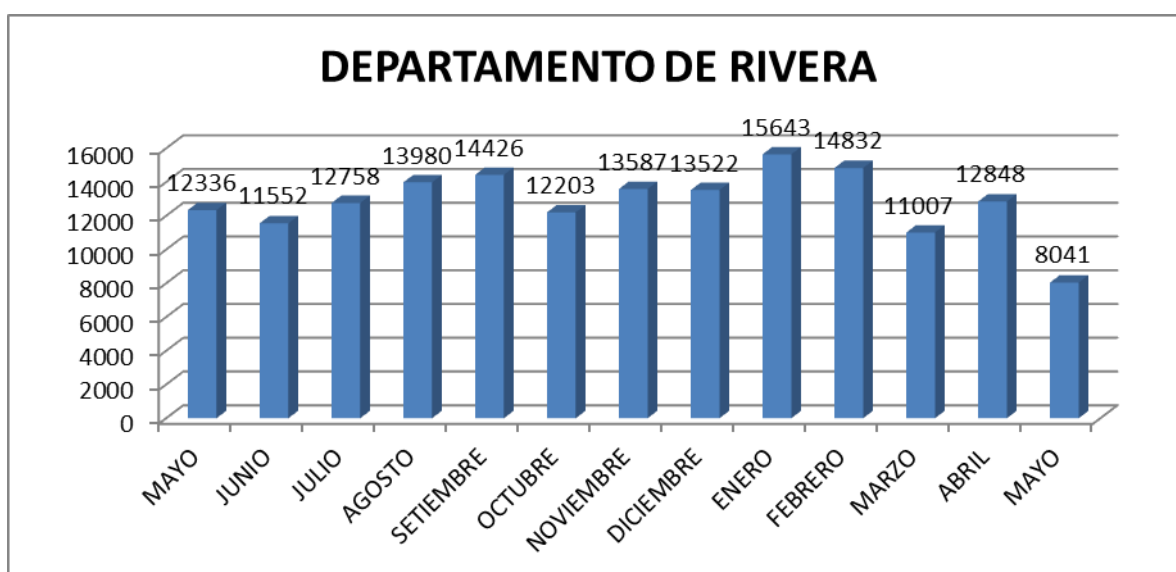
Evolución de la clasificación en Rivera



Referente a la clasificación de materiales, notamos que los dos ítems que tuvieron una caída más significativa, fueron el PET y el celulósico, lo que refuerza en parte la teoría de la incidencia de clasificadores informales en las distintas zonas, ya que este tipo de materiales como botellas de refresco y cajas de cartón son los más recolectados por estas personas. De todas formas, todos los demás materiales tuvieron disminuciones, ya sea en mayor o menor medida. Solamente el vidrio se mantuvo estable.

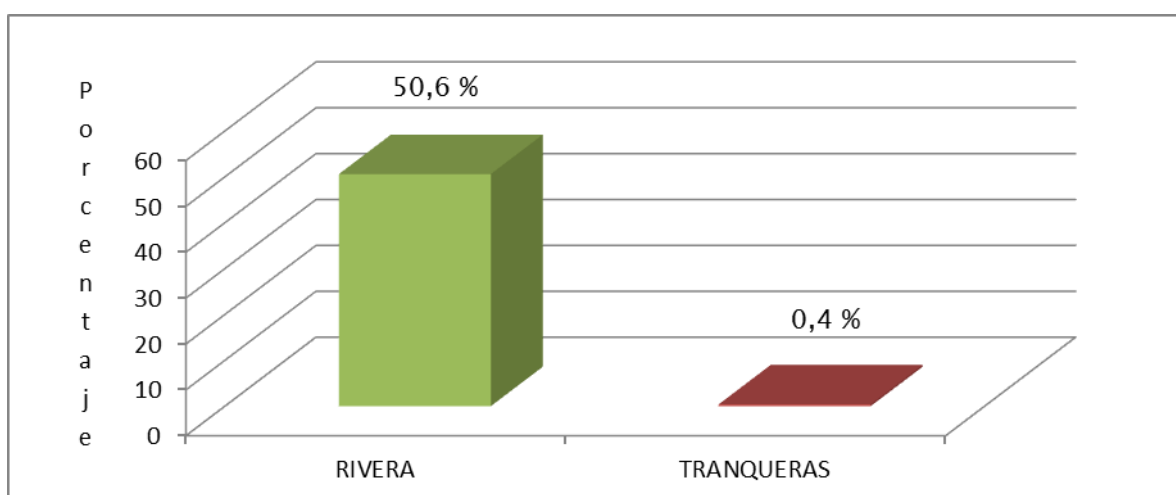
En Tranqueras, no contamos con datos para hacer análisis de clasificación, como ya lo hemos mencionado.

Evolución de la clasificación



Como notamos, en el presente mes la clasificación llegó a su punto más bajo respecto al último año, pero debemos tener en cuenta que no están considerados los valores que podían haber resultado en Tranqueras.

Porcentaje de descarte de material

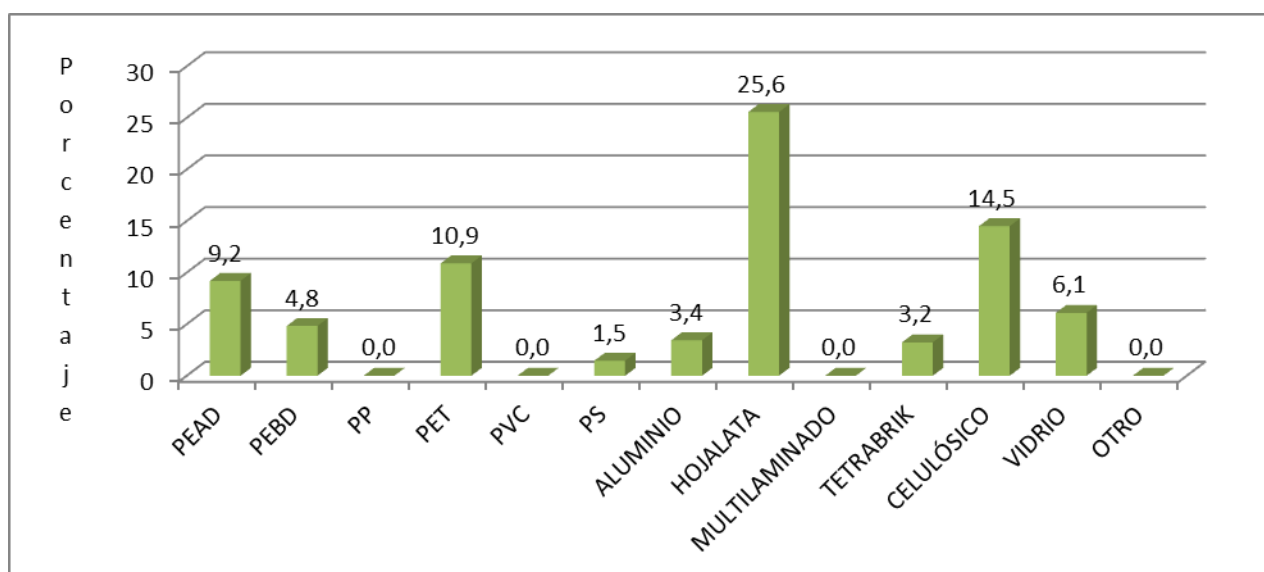


Como vemos, además de haberse registrado una caída considerable en la cantidad de material recolectado en Rivera, también tuvo un retroceso cualitativo, ya que más del 50 % de lo ingresado resultó en material que fue enviado a disposición final.

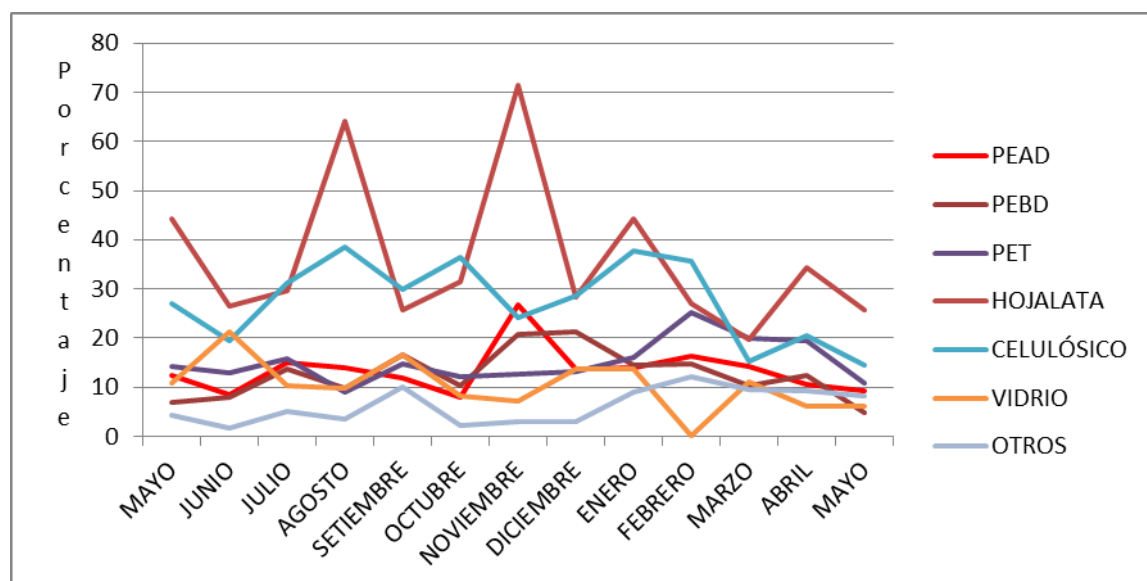
En Tranqueras la cantidad de descarte es prácticamente insignificante ante el total recolectado.

Material recuperado/vertido

Rivera



Evolución de la recuperación en Rivera



Como sucediera con la clasificación de material, todos los ítems tuvieron decremento en sus índices de recuperación, llegando en su mayoría a valores más lógicos que si nos referimos a algunos picos registrados en el pasado. Solamente la chatarra continúa por encima de los 20 % y mantiene su evolución cíclica como lo mencionamos en informes anteriores.

Como no se pudo contar con datos de clasificación de Tranqueras, tampoco se pudo evaluar la evolución de la recuperación en esa localidad.

La recuperación total en el departamento está dada solamente por los datos obtenidos en Rivera y como ya lo mencionamos tuvo una disminución importante. (Meta 20 % de recuperación) [Anexo 1](#).

Material vendido

Como resultado directo de la caída en la cantidad de material clasificado para venta en Rivera, se registró una baja importante en los ingresos obtenidos por el grupo a causa de la comercialización de esos materiales. El monto obtenido por venta de material asciende a \$U 23705,00.

En Tranqueras no se realizó venta en el presente mes, y se están buscando opciones para cambiar de comprador, ya que la persona con la que comercializaron por última vez el material que tenían acopiado, aún no ha hecho efectivo el pago de la totalidad de lo adeudado, y desde la OSC y los clasificadores están manejando la posibilidad de realizar una denuncia para intentar solucionar esta situación.

Grupos y sus clasificadores

En el Grupo de Rivera ante el aumento de las inasistencias injustificadas, se dieron en el presente mes varias suspensiones a distintos clasificadores, por haber superado el máximo estipulado por el mismo grupo de 2 faltas injustificadas.

No se registraron movimientos de altas o bajas de clasificadores en este grupo.

Pese a que la cantidad de clasificadores se ve disminuida por las inasistencias y licencias anuales, las tareas se continúan realizando con normalidad. [Anexo 2](#)

En el Grupo de Tranqueras existen ciertas irregularidades en las actividades por parte de una de las clasificadoras que trabaja exclusivamente en el centro de acopio, ya que se sospecha que no realiza su tarea como debería. Además, se están planificando soluciones para poder implementar una modalidad de recoger las asistencias de las clasificadoras que coincida con la realidad.

Reuniones de coordinación

En el presente mes se realizó la reunión en oficinas de División Higiene de la Intendencia Departamental de Rivera, contando con la presencia de representantes de esa institución, del Fideicomiso PGE-CIU y de la OSC Senderos de Vida. En ella se decidieron algunos temas relativos a la operativa del plan.

Glosario

Canal 8: señal de propiedad de la empresa “Cable Visión” de la ciudad de Rivera que se transmite por conexión por cable.

Canal 10: señal libre de televisión de la Ciudad de Rivera.

CIU: Cámara de Industrias del Uruguay.

Comisión de seguimiento: establecida en el Convenio firmado por los Ministerios, CIU e IDR, y debe ser integrada por la IDR, MVOTMA, MIDES, CIU, y como miembros consultivos pueden participar otros actores alcanzados por la Ley (clasificadores, IDES, etc.).

Descarte: material enviado a disposición final, luego de realizada la clasificación.

Diario “Jornada”: periódico impreso publicado diariamente en la Ciudad de Rivera.

Diario “A PLATEIA”: periódico impreso publicado diariamente en la Ciudad de Santana do Livramento, Rio Grande del Sur, Brasil.

INE: Instituto Nacional de Estadística.

IDR: Intendencia Departamental de Rivera.

Levante selectivo: los ciudadanos retiran el material reciclable al frente de sus domicilios, y un camión con personal del plan pasa a levantar dicho material.

Material del extranjero: principalmente proveniente de Brasil, acorde al alto movimiento de turismo comercial.

Material recolectado: totalidad del ingreso de material obtenido de los circuitos limpios.

Material recuperado: material clasificado.

Material vendido: material comercializado con ganancia a compradores externos al plan.

Meta clasificado/recolectado: 100% acorde al plan de gestión de Rivera.

Meta de cumplimiento de circuitos: 80% en un año acorde plan de gestión de Rivera.

Meta de recuperación: 20% acorde al plan de gestión de Rivera.

Meta de recuperación por clasificador: 1350 kg/oper/mes acorde plan de gestión de Rivera.

PGE: Plan de Gestión de Envases.

Población atendida (Rivera): Acorde a un esfuerzo de sensibilización, realizado por la IDR, se contabilizó la cantidad de viviendas en los circuitos atendidos, y multiplicó por 2,8 (cantidad promedio de habitantes por vivienda-INE).

Porcentaje de recuperación real: Se obtiene realizando una comparación entre el material recuperado, y el vertido en la zona acorde a la cantidad de población atendida.

Recuperación por clasificador: cociente entre el total recuperado y la cantidad de clasificadores.

Recuperado/vertido: comparación entre lo vertido por material según declaración jurada de las empresas adheridas al PGE y lo recuperado en cada localidad.

Senderos de Vida: OSC encargada del acompañamiento operativo y social.

Total de ingresos kilogramos (Rivera): Obtenido de las mediciones de peso realizadas al ingreso del camión recolector al vertedero.

Total de ingresos kilogramos (Tranqueras): Obtenido de las mediciones realizadas en las ventas, por no existir hasta el momento otro método.

Anexo 1 – Datos de recuperación

Abril 2015

ITEM	SUB-TOTAL (kg)	SUB-TOTAL (%)	META
PEAD	712	11,2	
PEBD	877	11,9	
PP	6	0,1	
PET	4034	22,6	
PVC	0	0,0	
PS	23	1,3	
ALUMINIO	204	4,4	
HOJALATA	1968	29,7	
MULTILAMINADO	0	0,0	
TETRABRIK	102	3,6	
CELULÓSICO	3633	17,7	
VIDRIO	1289	5,4	
OTROS	0	0,0	
TOTAL	12848	12,6	20%

Abril 2015

ITEM	SUB-TOTAL (kg)	SUB-TOTAL (%)	META
PEAD	506	8,0	
PEBD	309	4,2	
PP	0	0,0	
PET	1685	9,4	
PVC	0	0,0	
PS	23	1,3	
ALUMINIO	139	3,0	
HOJALATA	1468	22,1	
MULTILAMINADO	0	0,0	
TETRABRIK	79	2,8	
CELULÓSICO	2582	12,6	
VIDRIO	1250	5,3	
OTROS	0	0,0	
TOTAL	8041	7,9	20%

Anexo 2– Grupos y sus clasificadores

