25/2/2016



INFORME MENSUAL ENERO 2016 RIVERA

PLAN DE GESTIÓN DE ENVASES DIRIGIDO A LAS EMPRESAS ADHERENTES E INSTITUCIONES DEL CONVENIO "TU ENVASE SIRVE"



FIDEICOMISO PGE – CIU

Elaborado por Pablo Daniel Cuña Cabrera

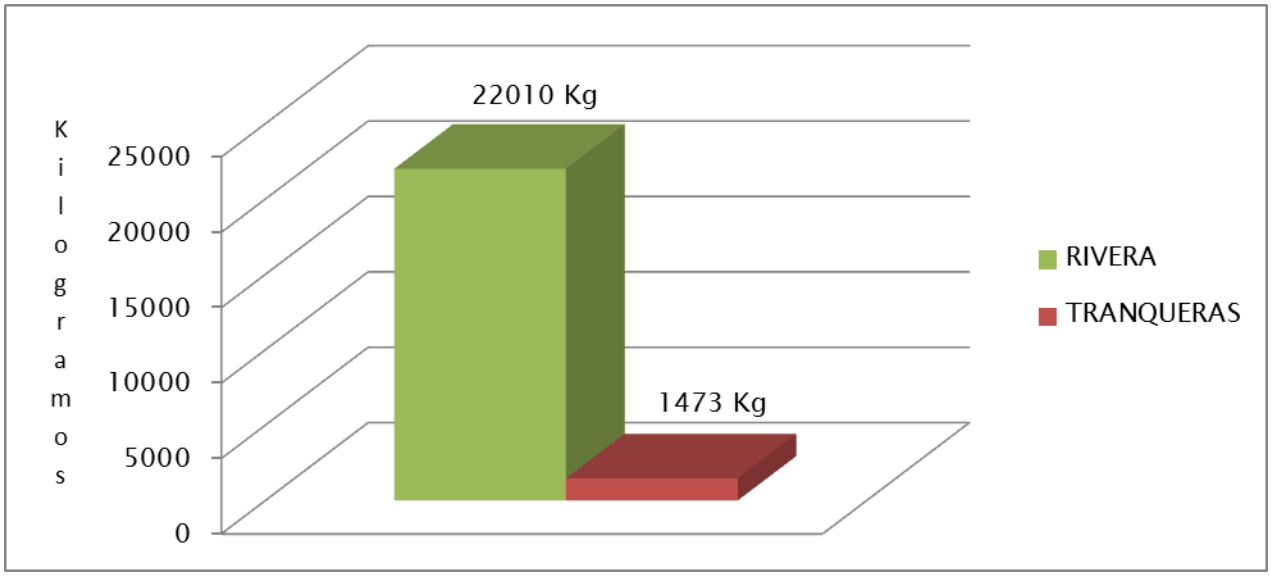
Índice

Operaciones 3
Material recolectado 3
Material clasificado 5
Material recuperado/vertido 8
Material vendido 10
Grupos y sus clasificadores 11
Infraestructura de los centros de acopio 11
Reuniones de coordinación 11
Glosario 12
Anexo 1- Datos de recuperación 14

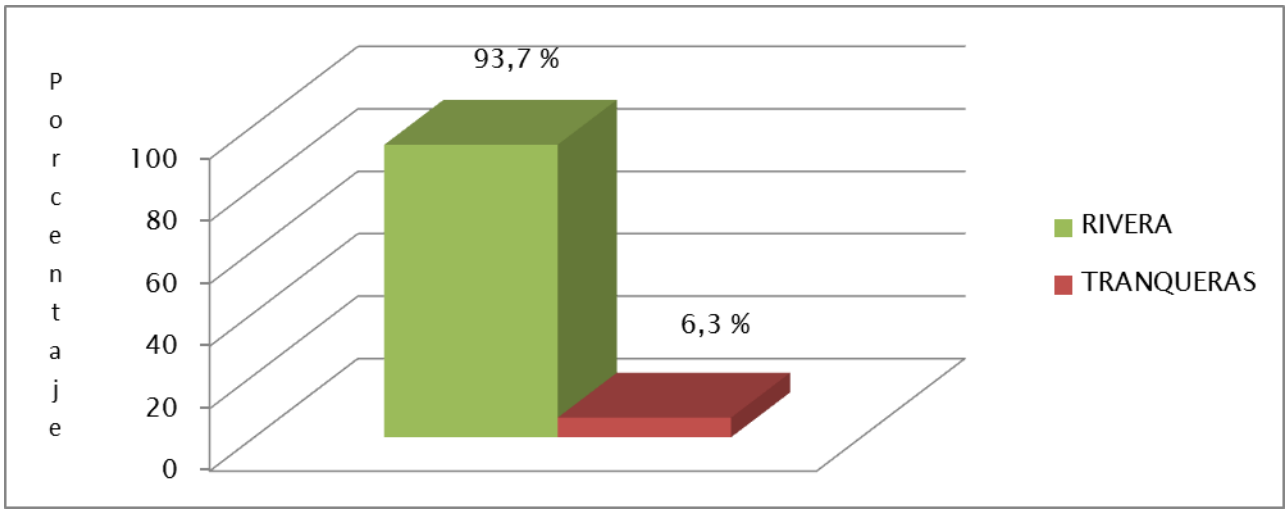
Operaciones

Material recolectado

Total de ingresos en kilogramos (no existen grandes generadores)



Porcentaje de participación de los grupos en la recolección total



Luego de la importante baja registrada en el mes anterior, nuevamente las cantidades ingresadas al centro de acopio por recolección volvieron a valores más habituales teniendo en cuenta el último semestre. Además, dichos valores son superiores a los obtenidos en el mismo período del año anterior. Si analizamos por separado las modalidades de recolección, ambas tuvieron aumento, pero la selectiva fue más notable debido a que en el mes anterior los resultados registrados en esta modalidad fueron muy bajos. Por otro lado, tengamos en cuenta que el factor climático que resultó bastante adverso en el mes de diciembre no resultó tan inconveniente en el presente mes. De todas formas, generalmente se espera cambios en el rendimiento del grupo el comenzar el año, y en esta oportunidad, ante la posibilidad de que cambiara la OSC ya que se terminaba su contrato en diciembre, era posible una reacción adversa en los clasificadores como sucediera anteriormente, pero felizmente no resultó así. El aumento registrado en Rivera respecto al mes anterior es de aproximadamente 31 %.

En Tranqueras la evolución fue similar a la de Rivera, ya que en porcentaje aumentó carca de 34 %, pero en kilogramos evidentemente la diferencia es grande. De todas formas esto obedece a las diferencias en cantidad de personal y población atendida, y no a un rendimiento menor del grupo. Además, la mejora en la recolección del mes, reafirma la idea de que fue positivo el cambio que se generó ante el ingreso de un clasificador que ya había trabajado en el grupo de Rivera con buen rendimiento.

De los indicadores se desprende el siguiente análisis:

En la *Ciudad de Rivera* la cantidad promedio de trabajadores en el mes fue exactamente igual a la registrada en el mes anterior pese a que se cubrió la vacante existente. Además de contar con un día hábil menos para realizar las actividades, la cantidad de inasistencias aumentó.

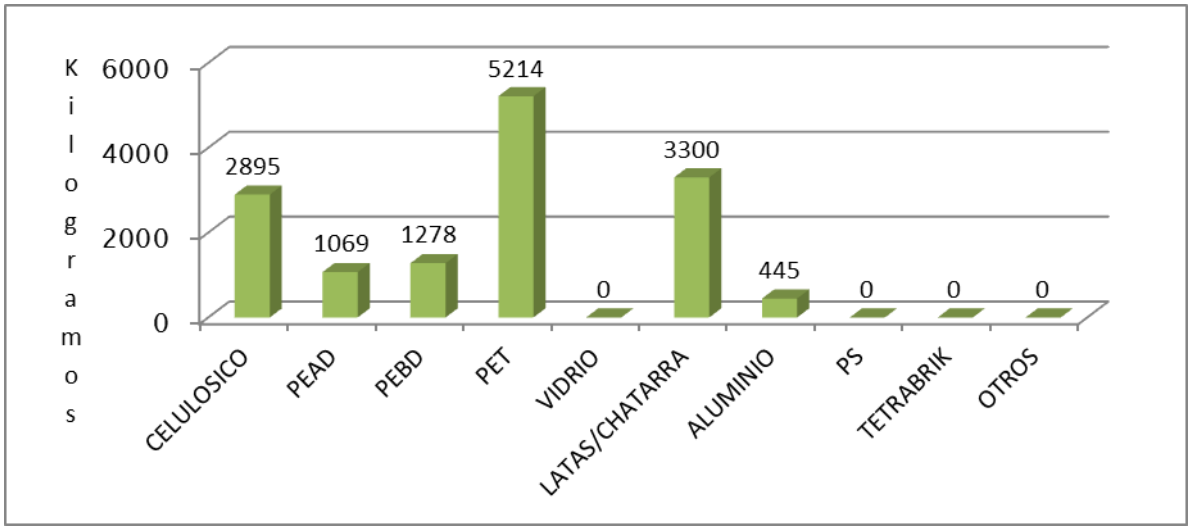
Con el aumento en la recolección, la clasificación para venta y la recuperación sobre vertido fueron los indicadores más favorecidos. Con ello, y teniendo en cuenta los costos en salarios, se registró una importante disminución en lo que refiere a costos.

En la *Ciudad de Tranqueras*, la cantidad de inasistencias disminuyó a menos de la mitad de lo registrado en el mes anterior, y solamente hubo faltas por parte de una clasificadora del grupo a las instancias de capacitación.

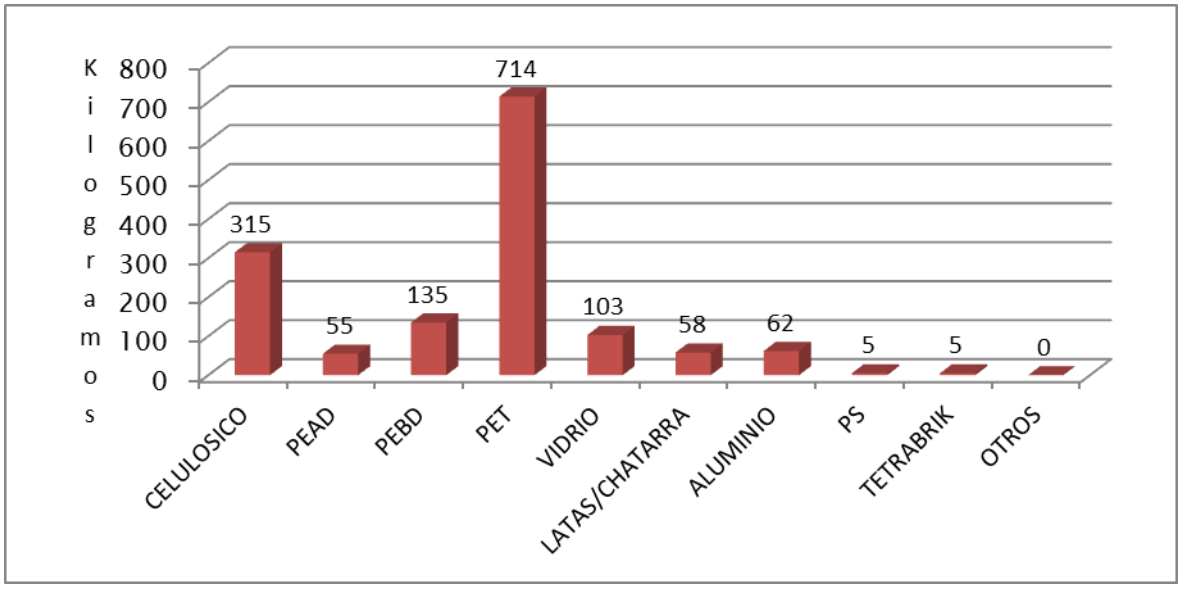
Los indicadores operativos resultaron favorecidos por el aumento en la recuperación así como sucedió en Rivera, lo que también resultó en una importante disminución de los costos.

Material clasificado

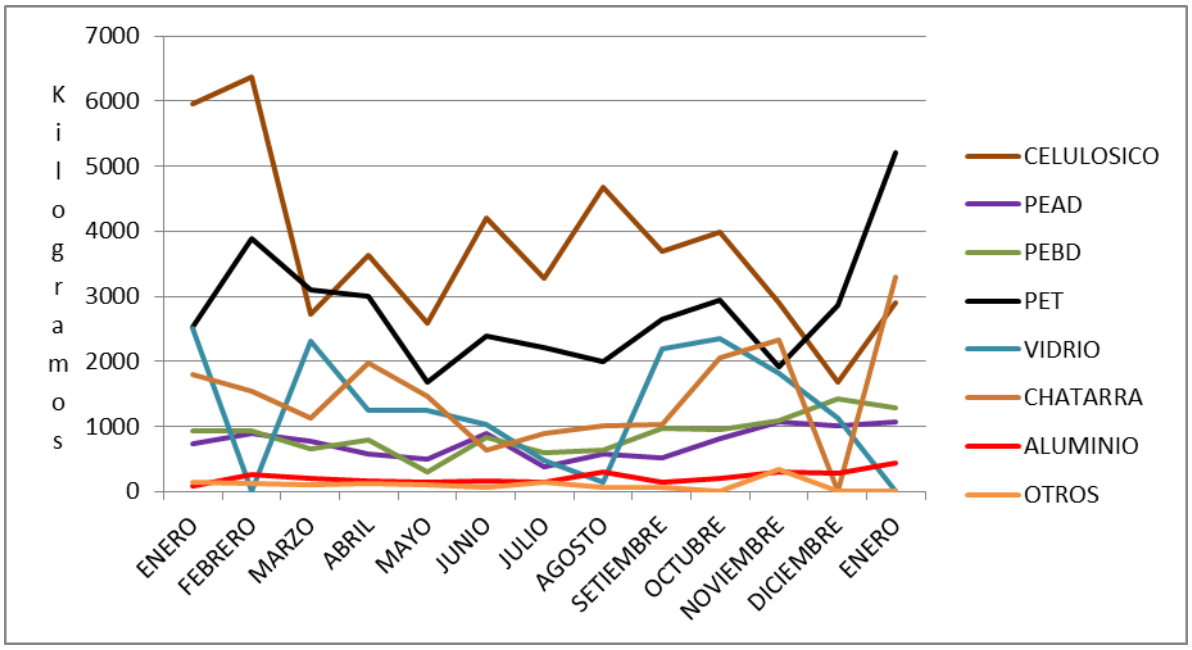
Composición en kilogramos del material clasificado en Rivera



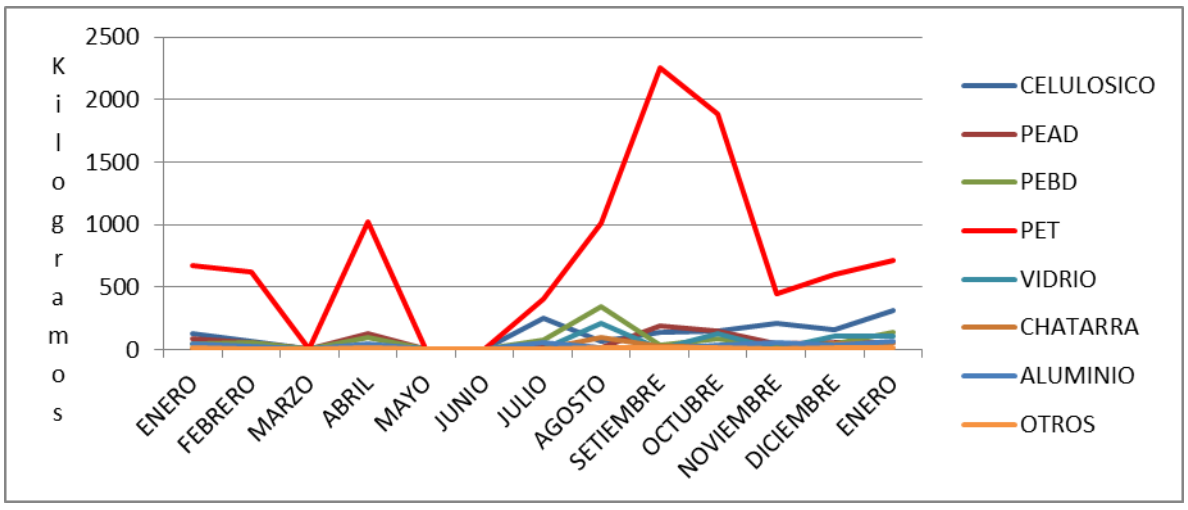
Composición en kilogramos del material clasificado en Tranqueras



Evolución de la clasificación en Rivera



Evolución de la clasificación en Tranqueras

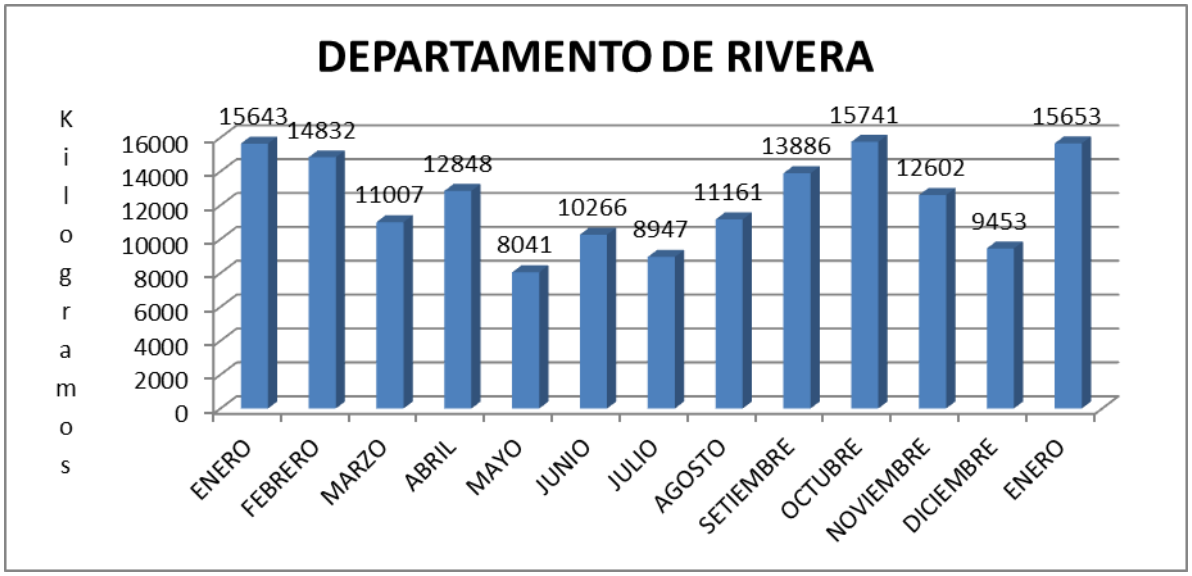


Referente a la clasificación para venta, podemos notar en los gráficos que anteceden que hubo dos ítems que tuvieron un importante aumento. En el caso del PET se debe a un excepcional aumento en la recolección de dicho ítem, ya que no existieron otras causas que

justifiquen ese incremento como podría ser algún tipo de evento o donación. El PET llegó a un valor que resulta ser el mayor obtenido hasta la fecha. Luego la chatarra, se debe a que el comprador depositó un contenedor en el centro de acopio para que depositen en él dicho material, una vez completo éste lo retira, y fue lo que sucedió en el presente mes, ya que en el mes anterior no hubo venta de este ítem. Como podemos notar, algunos indicadores mensuales se ven afectados por la rotura de la balanza, ya que por ejemplo, en este último caso, no podríamos precisar que parte del kilaje corresponde a un mes u otro, debido a que los registros se obtienen al momento de vender material. Para el caso del vidrio no se realizó venta, por lo tanto el valor de su clasificación bajó a cero, pero en realidad el mismo se está acopiando en el galpón.

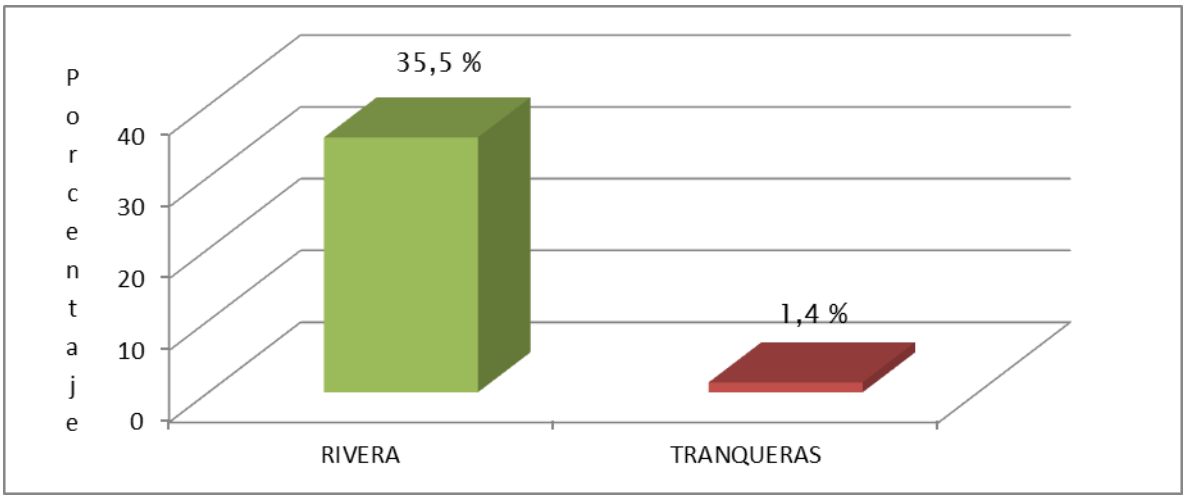
En el caso de Tranqueras, la mayoría de los ítems tuvieron incrementos, pero en términos generales las cantidades se mantuvieron proporcionales, siendo que el PET sigue teniendo grande ventaja en lo que refiere a kilogramos de material clasificado frente a los demás.

Evolución de la clasificación



Con el aumento en ambas localidades la clasificación total en el departamento tuvo un importante incremento, llegando a uno de los valores más altos de los últimos doce meses, siendo inclusive mayor, aunque con diferencia de pocos kilogramos, a la registrada en el mismo período del año anterior.

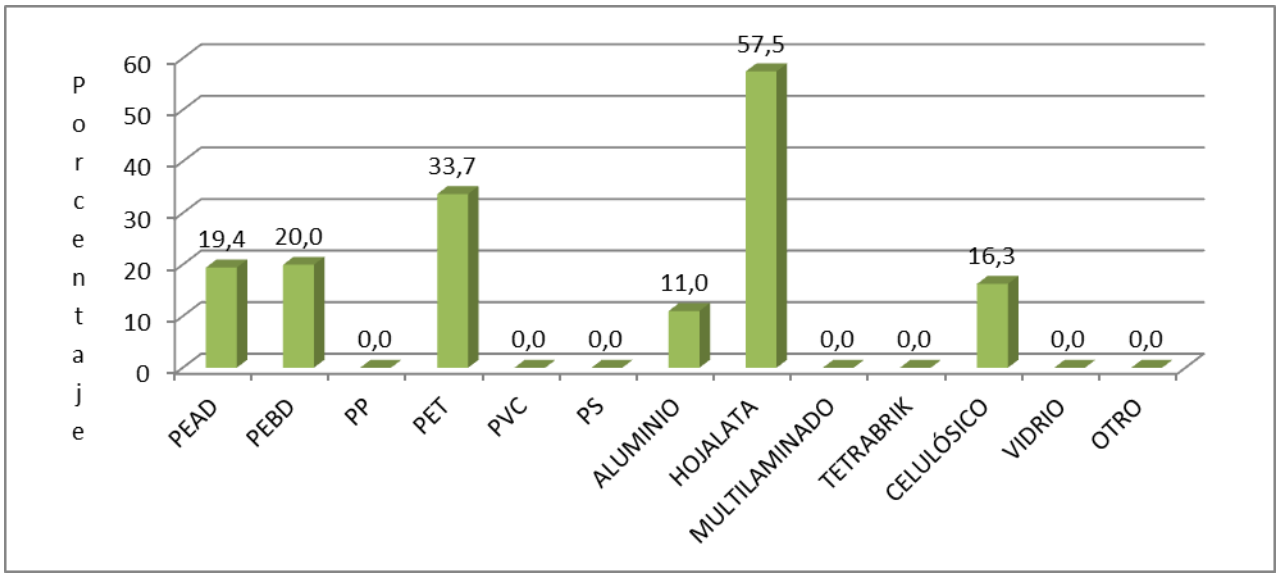
Porcentaje de descarte de material



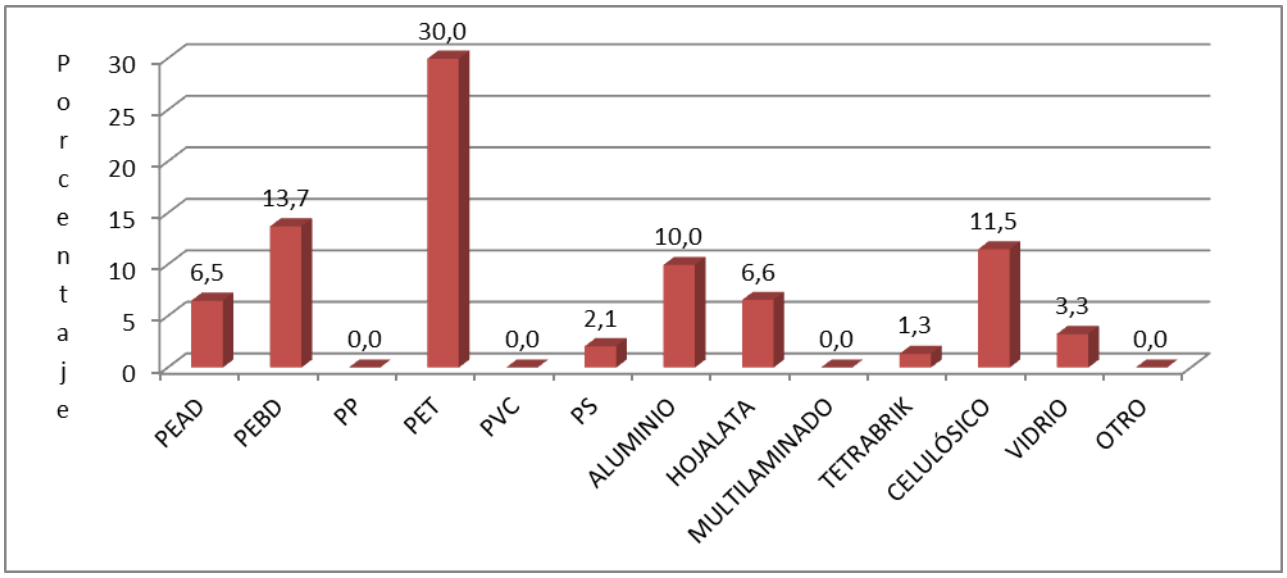
En ambas localidades hubo una reducción en la cantidad de material enviado a disposición final, siendo más notoria en Rivera, ya que en Tranqueras los valores generalmente son bastante bajos. Esto indica no solamente que la mejora en cantidad, sino en calidad de los materiales recolectados.

Material recuperado/vertido

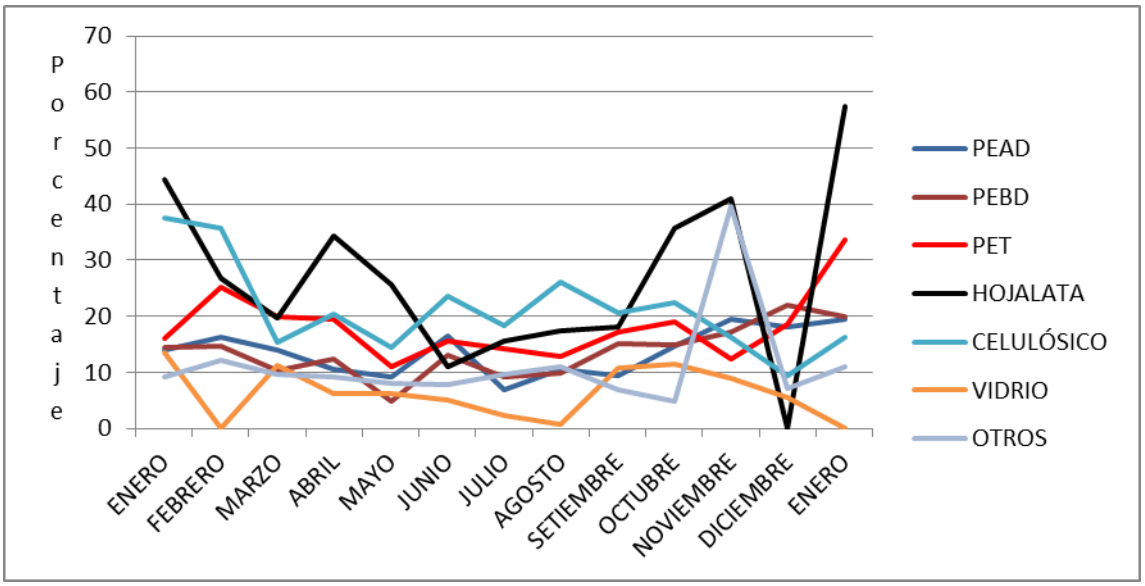
Rivera



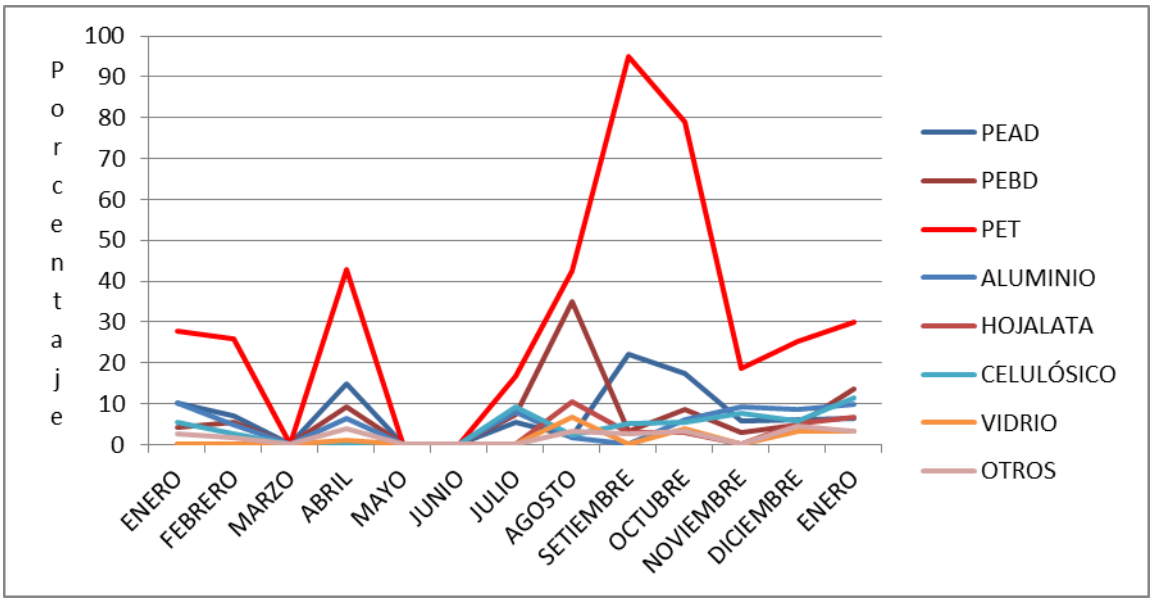
Tranqueras



Evolución de la recuperación en Rivera



Evolución de la recuperación en Tranqueras



La recuperación en Rivera refleja claramente las dos excepciones de clasificación. La chatarra mantiene el comportamiento oscilatorio por acopio para venta. Por otro lado el PET sube a un porcentaje importante, pero no debemos olvidar que existe cierta cantidad de envases que provienen de Brasil por la frontera abierta.

En Tranqueras también se registraron algunas variaciones, pero a diferencia de Rivera, como este grupo cuenta con su balanza en condiciones, además se obtuvieron datos de otros ítems que no son comercializables.

La recuperación a nivel departamental aumentó en más de 6 puntos porcentuales respecto al mes anterior, pero aún sigue por debajo de la meta propuesta. (Meta 20 % de recuperación) Anexo 1.

Material vendido

La venta fue ampliamente favorecida en Rivera en el presente mes, ya que además de que las cantidades clasificadas para venta fueron bastante superiores a las del mes anterior, el mayor incremento fue en el PET que tiene buen precio de venta, aunque el mismo se considera sea bajo para el departamento. Luego también tuvimos el aumento en el aluminio y la venta de chatarra que colaboraron. El monto obtenido por venta de material asciende a $U 50101,00.

Tranqueras sigue sin realizar ventas a la espera de contar con la suficiente cantidad de material acopiado.

Grupos y sus clasificadores

En el *Grupo de Rivera* existen algunos problemas con trabajadores a causa de la gran cantidad de inasistencias que acumulan, los cuales están siendo tratados por personal de la OSC a efectos de lograr una reducción en dichas inasistencias. El clasificador que ingresó al plan para cubrir la vacante existente, tras tener un problema disciplinario con un supervisor de la OSC recibió una suspensión de cinco días, y luego no volvió a tener inconvenientes.

Las actividades en los diferentes circuitos se pudieron realizar con normalidad, así como también las tareas del centro de acopio y el apoyo de dos clasificadores al levante de contenedores con camión de la IDR.

En el *Grupo de Tranqueras* el grupo trabajó con normalidad salvo por una de las clasificadoras que se niega a asistir a las instancias de capacitación, ya que tiene que viajar desde esa localidad hasta la ciudad de Rivera.

Infraestructura de los centros de acopio

Se continúa con la balanza del centro de acopio fuera de servicio y la presenta, pese a que aún funciona, está en muy malas condiciones y no se le puede dar el uso que es necesario así que por lo tanto, la mayoría de los materiales se están vendiendo en bolsones.

Reuniones de coordinación

Debido al período del año, muchos de los representantes de las diferentes instituciones se encontraban con licencia y por lo tanto no se realizó la reunión mensual.

Glosario

Canal 8: señal de propiedad de la empresa "Cable Visión" de la ciudad de Rivera que se trasmite por conexión por cable.

Canal 10: señal libre de televisión de la Ciudad de Rivera.

CIU: Cámara de Industrias del Uruguay.

Comisión de seguimiento: establecida en el Convenio firmado por los Ministerios, CIU e IDR, y debe ser integrada por la IDR, MVOTMA, MIDES, CIU, y como miembros consultivos pueden participar otros actores alcanzados por la Ley (clasificadores, IDES, etc.).

Descarte: material enviado a disposición final, luego de realizada la clasificación.

Diario "Jornada": periódico impreso publicado diariamente en la Ciudad de Rivera.

Diario "A PLATEIA": periódico impreso publicado diariamente en la Ciudad de Santana do Livramento, Rio Grande del Sur, Brasil.

INE: Instituto Nacional de Estadística.

IDR: Intendencia Departamental de Rivera.

Levante selectivo: los ciudadanos retiran el material reciclable al frente de sus domicilios, y un camión con personal del plan pasa a levantar dicho material.

Material del extranjero: principalmente proveniente de Brasil, acorde al alto movimiento de turismo comercial.

Material recolectado: totalidad del ingreso de material obtenido de los circuitos limpios.

Material recuperado: material clasificado.

Material vendido: material comercializado con ganancia a compradores externos al plan.

Meta clasificado/recolectado: 100% acorde al plan de gestión de Rivera.

Meta de cumplimiento de circuitos: 80% en un año acorde plan de gestión de Rivera.

Meta de recuperación: 20% acorde al plan de gestión de Rivera.

Meta de recuperación por clasificador: 1350 kg/oper/mes acorde plan de gestión de Rivera.

PGE: Plan de Gestión de Envases.

Población atendida (Rivera): Acorde a un esfuerzo de sensibilización, realizado por la IDR, se contabilizó la cantidad de viviendas en los circuitos atendidos, y multiplicó por 2,8 (cantidad promedio de habitantes por vivienda-INE).

Porcentaje de recuperación real: Se obtiene realizando una comparación entre el material recuperado, y el vertido en la zona acorde a la cantidad de población atendida.

Recuperación por clasificador: cociente entre el total recuperado y la cantidad de clasificadores.

Recuperado/vertido: comparación entre lo vertido por material según declaración jurada de las empresas adheridas al PGE y lo recuperado en cada localidad.

Senderos de Vida: OSC encargada del acompañamiento operativo y social.

Total de ingresos kilogramos (Rivera): Obtenido de las mediciones de peso realizadas al ingreso del camión recolector al vertedero.

Total de ingresos kilogramos (Tranqueras): Obtenido de las mediciones realizadas en las ventas, por no existir hasta el momento otro método.

Anexo 1- Datos de recuperación

Diciembre 2015

ITEM	SUB-TOTAL (kg)	SUB-TOTAL (%)	META
PEAD	1053	16,6	
PEBD	1461	19,8	
PP	0	0,0	
PET	3462	19,4	
PVC	0	0,0	
PS	8	0,4	
ALUMINIO	343	7,4	
HOJALATA	45	0,7	
MULTILAMINADO	0	0,0	
TETRABRIK	4	0,1	
CELULÓSICO	1836	8,9	
VIDRIO	1223	5,2	
OTROS	0	0,0	
TOTAL	**9435**	**9,2**	**20%**

Enero 2016

ITEM	SUB-TOTAL (kg)	SUB-TOTAL (%)	META
PEAD	1124	17,7	
PEBD	1413	19,1	
PP	0	0,0	
PET	5928	33,2	
PVC	0	0,0	
PS	5	0,3	
ALUMINIO	507	10,9	
HOJALATA	3358	50,7	
MULTILAMINADO	0	0,0	
TETRABRIK	5	0,2	
CELULÓSICO	3210	15,6	
VIDRIO	103	0,4	
OTROS	0	0,0	
TOTAL	**15653**	**15,3**	**20%**