

25/3/2016



INFORME
MENSUAL
FEBRERO
2016
RIVERA

PLAN DE GESTIÓN DE ENVASES
DIRIGIDO A LAS EMPRESAS ADHERENTES
E INSTITUCIONES DEL CONVENIO
“TU ENVASE SIRVE”



FIDEICOMISO PGE – CIU
Elaborado por Pablo Daniel Cuña Cabrera

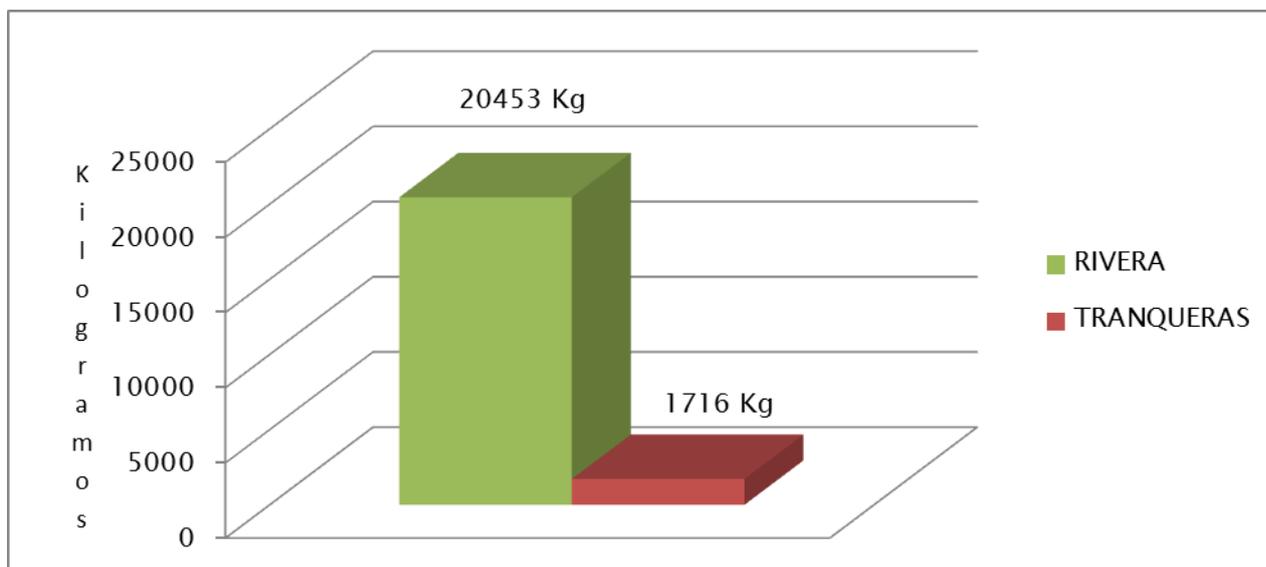
Índice

Operaciones.....	3
Material recolectado	3
Material clasificado	5
Material recuperado/vertido	8
Material vendido.....	10
Grupos y sus clasificadores	10
Infraestructura de los centros de acopio	11
Reuniones de coordinación	11
Glosario.....	12
Anexo 1– Datos de recuperación.....	14
Anexo 2– Imágenes	15

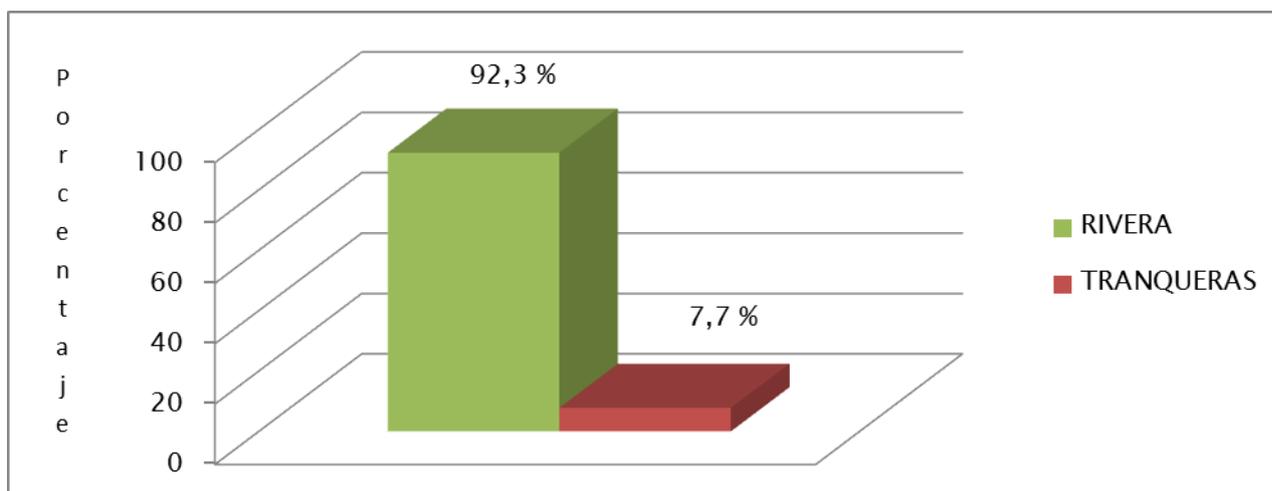
Operaciones

Material recolectado

Total de ingresos en kilogramos (no existen grandes generadores)



Porcentaje de participación de los grupos en la recolección total



Como podemos observar en el presente mes disminuyó la cantidad de material ingresado al centro de acopio, lo que se debe exclusivamente al resultado de la operativa en los circuitos de recolección puerta a puerta. Si tenemos en cuenta que en dicho mes se registraron temperaturas extremadamente altas y algunos días de lluvia intensa que interfieren con las tareas, dicho resultado podría decirse que era esperado. De todas formas, se comenzó a realizar a fines de mes, un trabajo en conjunto con un supervisor de la OSC y otro de la IDR

que acompañan a los clasificadores en sus circuitos para instruirlos referente a cómo mejorar su desempeño, ya que en algunos casos no se realizan los circuitos como corresponde y se dejan muchas viviendas sin atender. Se pretende además, extraer datos de este trabajo, como la cantidad de población que se adhiere al plan para poder ajustar otras estrategias para optimizar la recolección y posterior recuperación de material.

Por otro lado, en Tranqueras los resultados operativos siguen evolucionando, y en el presente mes la cantidad de material ingresado al centro de acopio por recolección aumentó en más de 16 %, además sigue estando ampliamente por encima de los valores obtenidos en el mismo período del año anterior. Hay que tener en cuenta que si bien hubo la baja a principios de mes de una clasificadora del grupo, se contó con el apoyo de un integrante del grupo de Rivera que concurrió a Tranqueras y de esa forma se pudo realizar la tarea con normalidad y logrando los resultados que se observan.

De los indicadores se desprende el siguiente análisis:

En la Ciudad de Rivera hubo un aumento en la cantidad promedio de trabajadores que se debe a una reducción en las inasistencias y en días de licencia así como también en las suspensiones aplicadas por medidas disciplinarias. Como consecuencia de esto, hubo una mayor asistencia tanto a las tareas operativas como a las actividades de capacitación.

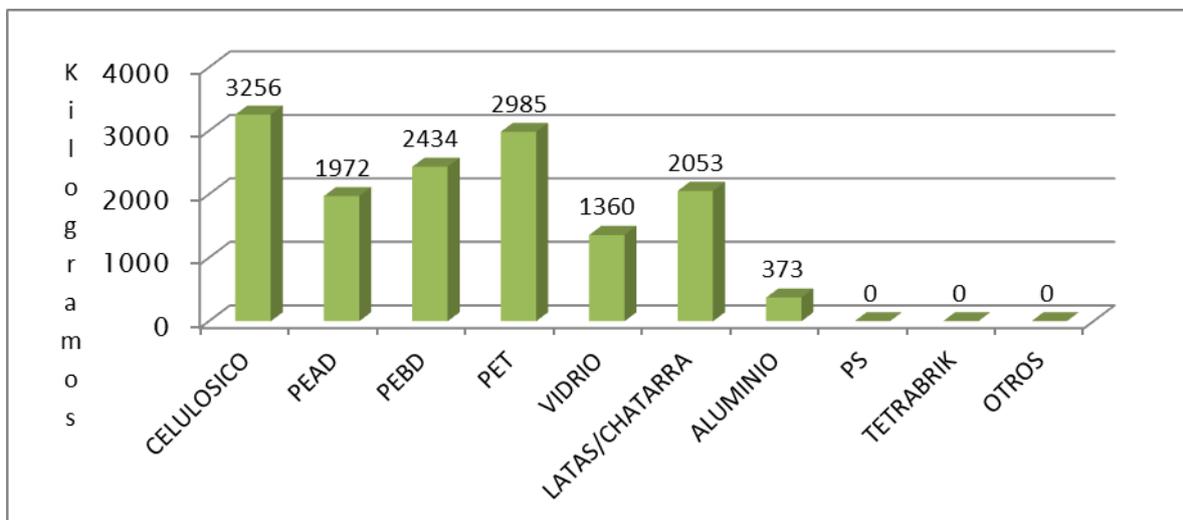
Pese a que hubo una disminución en la cantidad de kilogramos recolectados, los demás indicadores variaron de forma positiva, salvo los costos que aumentaron debido a los ajustes salariales.

En la Ciudad de Tranqueras, gracias a contar con el apoyo ya mencionado del clasificador del grupo de Rivera, se pudo mantener un promedio alto de trabajadores en el mes, y por tanto hubo un buen aprovechamiento de las horas presupuestadas, así como las asistencias a las diferentes actividades.

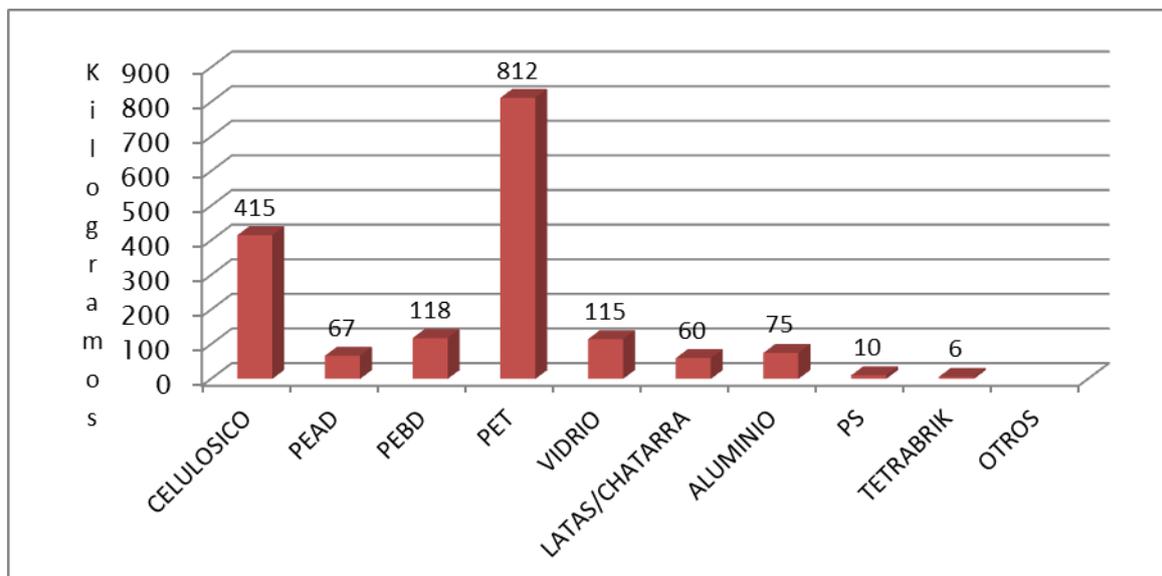
Los indicadores operativos variaron en consecuencia directa del aumento de la recolección, salvo que tal como sucedió en Rivera, los costos se vieron incrementados.

Material clasificado

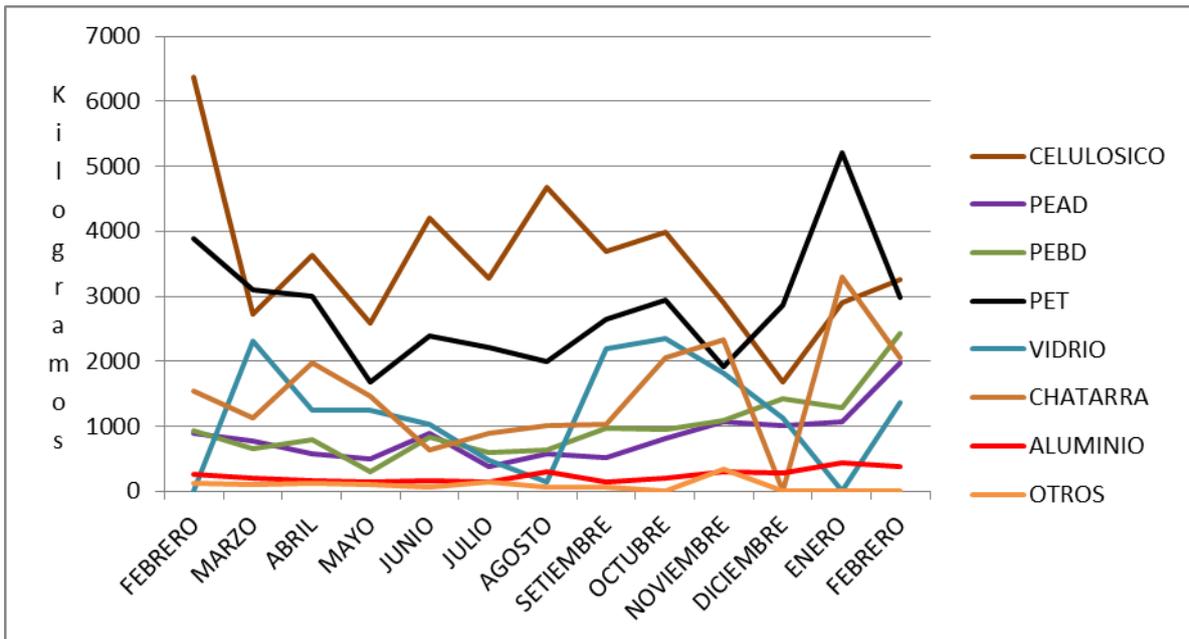
Composición en kilogramos del material clasificado en Rivera



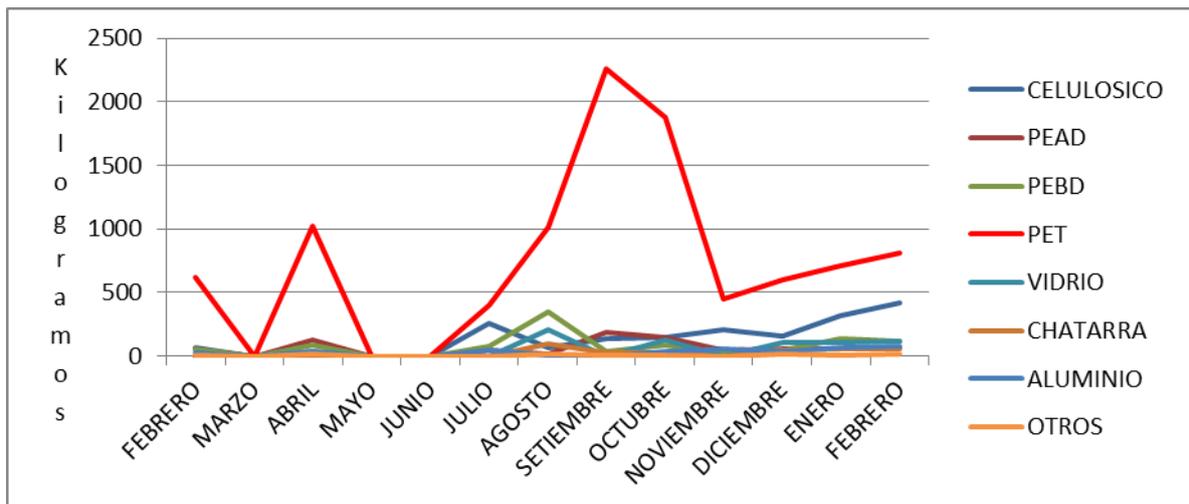
Composición en kilogramos del material clasificado en Tranqueras



Evolución de la clasificación en Rivera



Evolución de la clasificación en Tranqueras

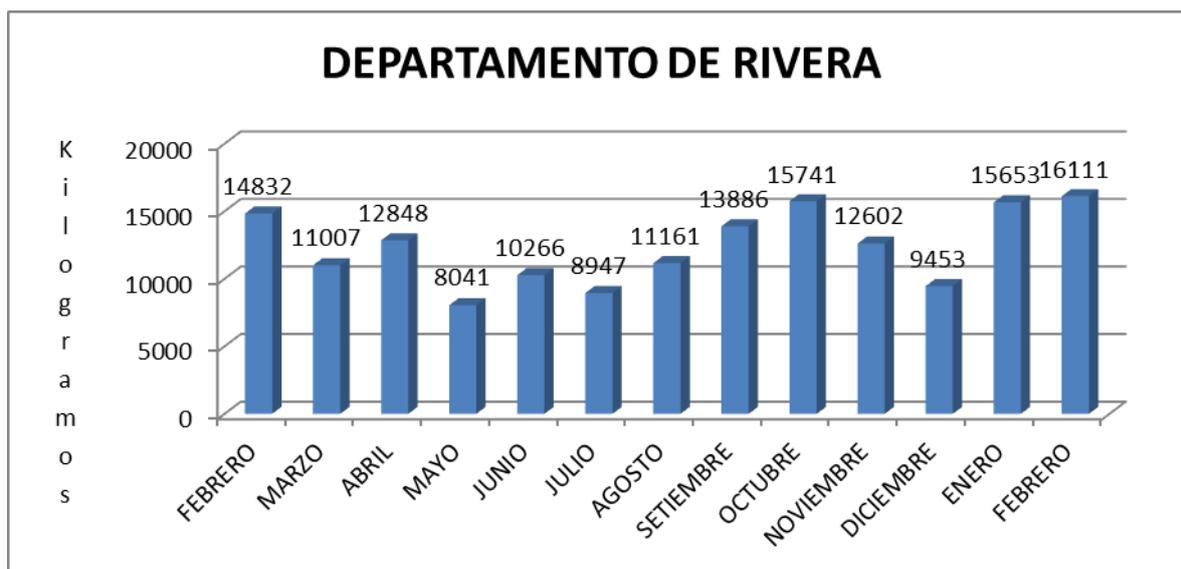


En los gráficos que anteceden notamos que en la clasificación de material en Rivera tuvo resultados positivos en la mayoría de los ítems, siendo de destacar PEBD, PEAT y celulósico, así como también la del vidrio de la cual no hubo registro en el mes anterior. Por otro lado, los materiales que disminuyeron en forma notable fueron la chatarra y el PET. Como se continúa con la balanza del centro de acopio fuera de servicio, los valores siguen siendo obtenidos al momento de realizar la venta. También cabe destacar que en el total la cantidad de material clasificado por el grupo de esta localidad va en aumento, siendo también superior al obtenido en el mismo período del año anterior. Sumado a esto, por algunos inconvenientes con los compradores, quedó cierta cantidad de material acopiado en

el galpón, el cual no se pudo vender y por lo tanto no se obtuvieron registros de su peso total ni separado por ítems.

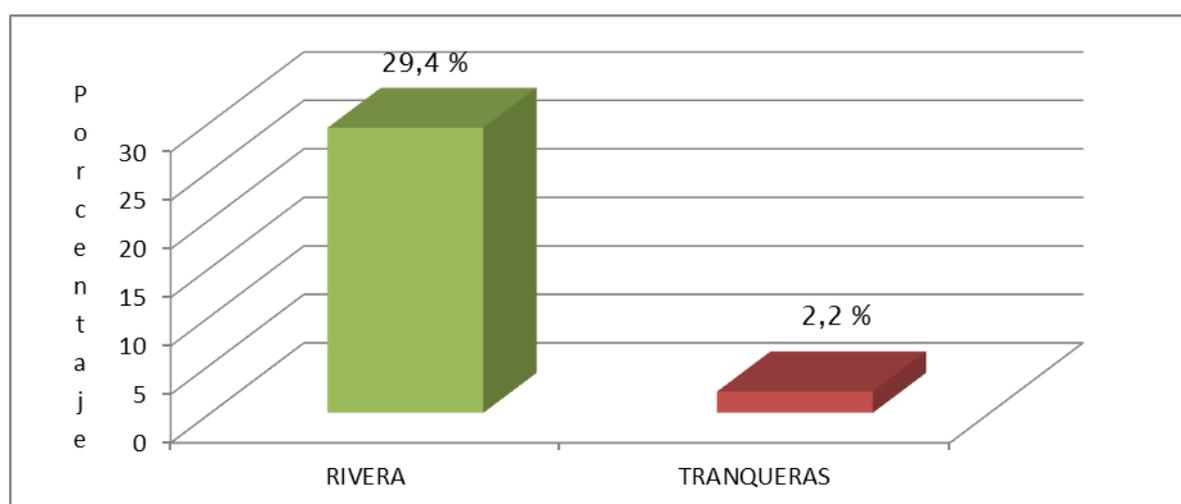
En Tranqueras los resultados también fueron positivos, siendo que la mayoría de los ítems tuvieron aumentos en su cantidad clasificada, y estos valores que también han venido en aumento a lo largo de algunos meses, superan también los obtenidos en el mismo período del año anterior.

Evolución de la clasificación



Continuando con el incremento en la clasificación de ambas localidades, llegamos a obtener en el mes a nivel departamental el registro más alto de los últimos doce meses.

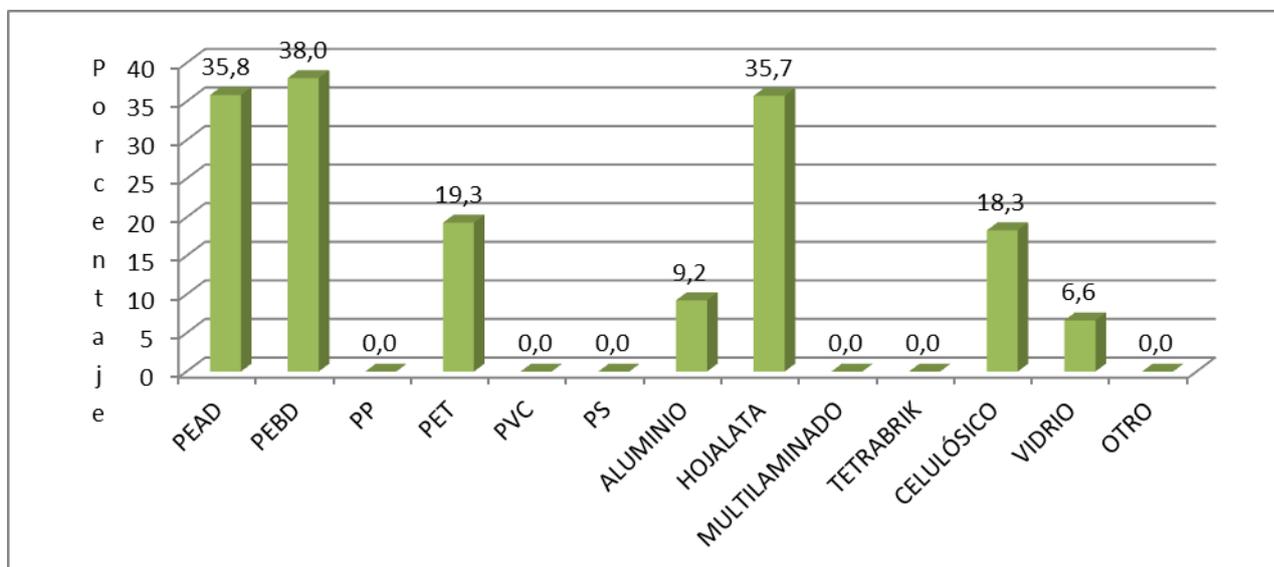
Porcentaje de descarte de material



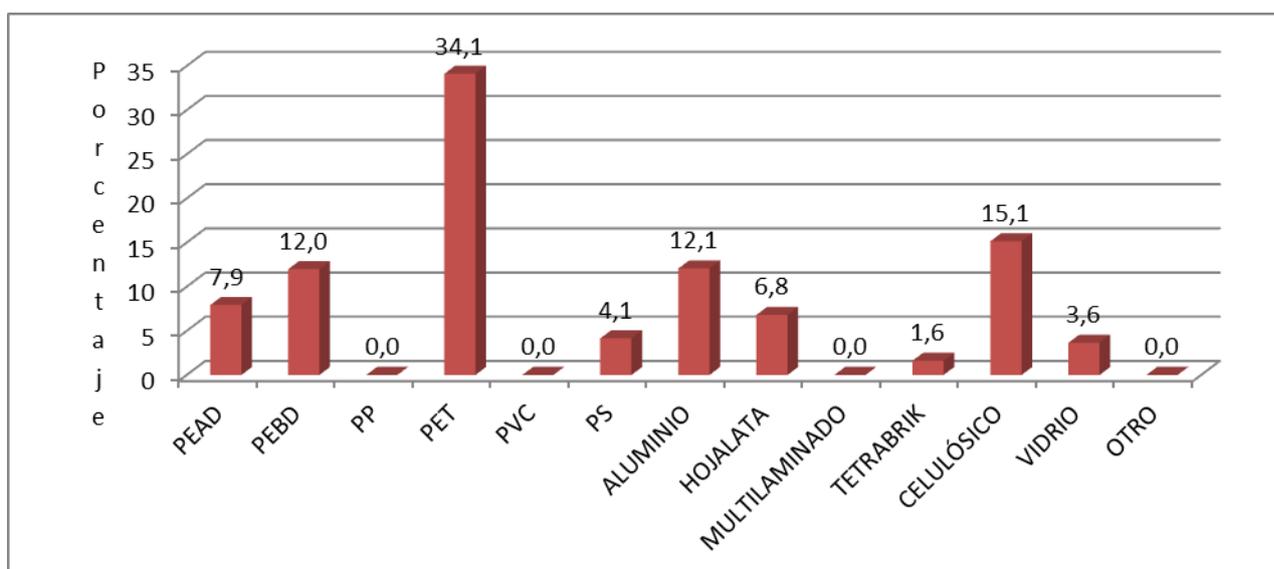
En Rivera el porcentaje de material enviado a disposición final sigue disminuyendo, pero en Tranqueras tuvo un mínimo incremento. De todas formas, éste último sigue siendo prácticamente despreciable frente a la totalidad recolectada.

Material recuperado/vertido

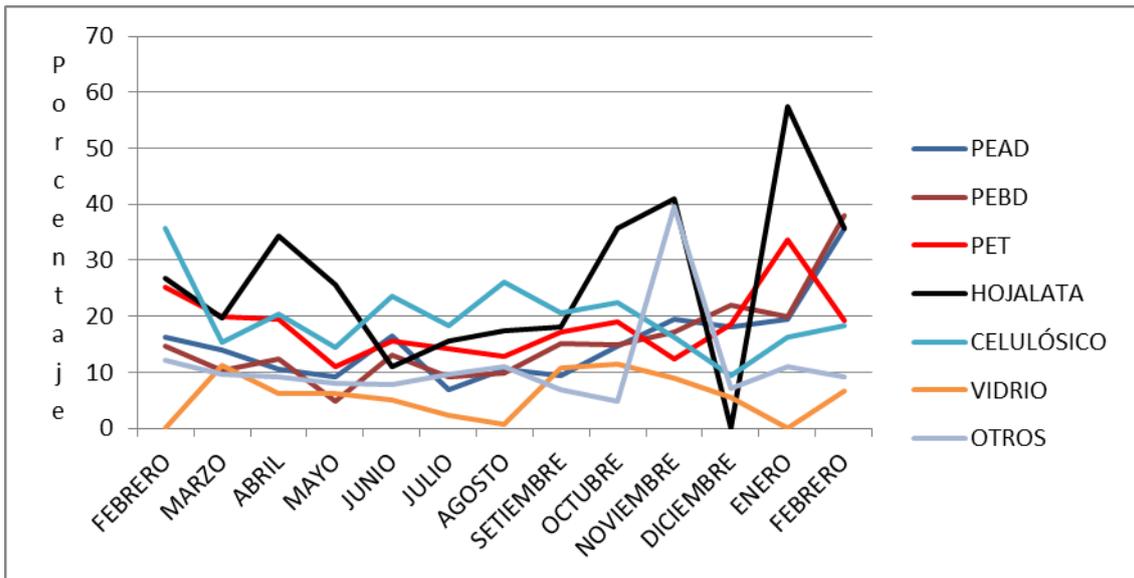
Rivera



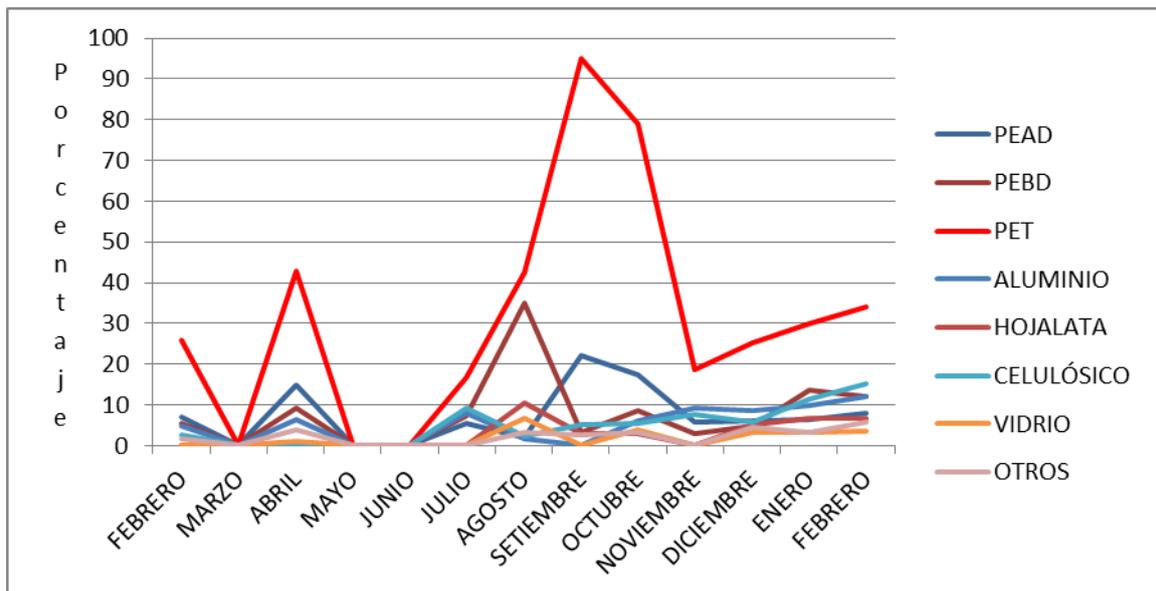
Tranqueras



Evolución de la recuperación en Rivera



Evolución de la recuperación en Tranqueras



Como podemos notar, varios de los materiales tienen un porcentaje de recuperación próximo a la meta propuesta (20 %) e incluso bastante superiores a la misma. De todas formas en la mayoría de los casos no corresponde en su totalidad a envases integrados al plan, salvo el PET que si bien la mayor cantidad son botellas de refrescos, no es posible discriminar que porcentaje de las mismas corresponde a envases ingresados desde el extranjero. Por otro lado, si tenemos en cuenta que varios kilogramos de material quedaron acopiados sin vender, los valores registrados en la generalidad de los casos están por debajo de lo realmente recuperado en el mes. [Anexo 2](#)

En Tranqueras lo más notable es el porcentaje de recuperación de PET, que en casi su totalidad corresponde también a botellas de refrescos, y en este caso seguramente con un índice menor de envases provenientes del extranjero.

Ya si hablamos de la recuperación de material a nivel departamental, pese a que los resultados obtenidos en ambas localidades fueron positivos, esto no generó gran incremento en lo general, estando aún por debajo de la meta de recuperación propuesta. Debemos también recordar que debido a las deficiencias en términos de herramientas de trabajo, en el centro de acopio de Rivera no se están registrando datos de recuperación de ciertos tipos de material que no son comercializados y por lo tanto van directo a descarte. (Meta 20 % de recuperación) [Anexo 1.](#)

Material vendido

En lo que refiere a la venta de Rivera, uno de los compradores tuvo algunos inconvenientes en el mes que le motivaron suspender las compras por algunos días, siendo necesario pasar a otro comprador que maneja precios de compra inferiores en la mayoría de los casos. Estos inconvenientes fueron los que motivaron el acopio de material. El monto obtenido por venta de material asciende a \$U 45663,00, siendo este inferior al del mes pasado por los motivos anteriormente mencionados.

En Tranqueras la situación se mantiene sin cambios y a la espera de mayor acopio de material, concluyendo en no haberse realizado venta en el mes.

Grupos y sus clasificadores

En el Grupo de Rivera se cubrieron las vacantes generadas por la baja de algunos clasificadores. Además, por unos días el grupo contó con un clasificador a más, el cual se trasladó a Tranqueras para brindar apoyo en esa localidad.

En el Grupo de Tranqueras tras generarse a principios de mes la baja de una de sus clasificadoras, fue necesario contar con el apoyo anteriormente mencionado del clasificador de Rivera, que si bien tuvo que trasladarse por un tiempo para poder cumplir con sus actividades ya que no reside en esa localidad, lo hizo por conveniencia propia y a su solicitud. Por otro lado, el clasificador de esa localidad que se encontraba con licencia médica desde hace ya varios meses, informó que en los próximos días estaría reintegrándose a las actividades, bajo algunas restricciones que serán recomendadas por el profesional médico tratante.

Infraestructura de los centros de acopio

Si bien la balanza del centro de acopio de Rivera está fuera de servicio y la enfardadora está en estado bastante precario, ya se han implementado vías de solución a dichos inconvenientes. Próximamente se recibirá una nueva enfardadora que será entregada por el MIDES y se están solicitando presupuestos a efectos de viabilizar las reparaciones de las otras maquinarias. [Anexo 2](#)

Reuniones de coordinación

Se comenzó con las reuniones de coordinación que se realizan con integrantes de las distintas instituciones y la OSC. Además se establecieron otras instancias a efectos de trabajar exclusivamente en materia operativa. En dichas reuniones se planificó y aprobó la actividad de recorrido de los distintos circuitos en conjunto con supervisores, la cual ya comenzó a realizarse y de la que se espera obtener resultados que contribuyan a mejorar en forma considerable los resultados obtenidos.

Glosario

Canal 8: señal de propiedad de la empresa “Cable Visión” de la ciudad de Rivera que se transmite por conexión por cable.

Canal 10: señal libre de televisión de la Ciudad de Rivera.

CIU: Cámara de Industrias del Uruguay.

Comisión de seguimiento: establecida en el Convenio firmado por los Ministerios, CIU e IDR, y debe ser integrada por la IDR, MVOTMA, MIDES, CIU, y como miembros consultivos pueden participar otros actores alcanzados por la Ley (clasificadores, IDES, etc.).

Descarte: material enviado a disposición final, luego de realizada la clasificación.

Diario “Jornada”: periódico impreso publicado diariamente en la Ciudad de Rivera.

Diario “A PLATEIA”: periódico impreso publicado diariamente en la Ciudad de Santana do Livramento, Rio Grande del Sur, Brasil.

INE: Instituto Nacional de Estadística.

IDR: Intendencia Departamental de Rivera.

Levante selectivo: los ciudadanos retiran el material reciclable al frente de sus domicilios, y un camión con personal del plan pasa a levantar dicho material.

Material del extranjero: principalmente proveniente de Brasil, acorde al alto movimiento de turismo comercial.

Material recolectado: totalidad del ingreso de material obtenido de los circuitos limpios.

Material recuperado: material clasificado.

Material vendido: material comercializado con ganancia a compradores externos al plan.

Meta clasificado/recolectado: 100% acorde al plan de gestión de Rivera.

Meta de cumplimiento de circuitos: 80% en un año acorde plan de gestión de Rivera.

Meta de recuperación: 20% acorde al plan de gestión de Rivera.

Meta de recuperación por clasificador: 1350 kg/oper/mes acorde plan de gestión de Rivera.

PGE: Plan de Gestión de Envases.

Población atendida (Rivera): Acorde a un esfuerzo de sensibilización, realizado por la IDR, se contabilizó la cantidad de viviendas en los circuitos atendidos, y multiplicó por 2,8 (cantidad promedio de habitantes por vivienda-INE).

Porcentaje de recuperación real: Se obtiene realizando una comparación entre el material recuperado, y el vertido en la zona acorde a la cantidad de población atendida.

Recuperación por clasificador: cociente entre el total recuperado y la cantidad de clasificadores.

Recuperado/vertido: comparación entre lo vertido por material según declaración jurada de las empresas adheridas al PGE y lo recuperado en cada localidad.

Senderos de Vida: OSC encargada del acompañamiento operativo y social.

Total de ingresos kilogramos (Rivera): Obtenido de las mediciones de peso realizadas al ingreso del camión recolector al vertedero.

Total de ingresos kilogramos (Tranqueras): Obtenido de las mediciones realizadas en las ventas, por no existir hasta el momento otro método.

Anexo 1 – Datos de recuperación

Enero 2016

ITEM	SUB-TOTAL (kg)	SUB-TOTAL (%)	META
PEAD	1124	17,7	
PEBD	1413	19,1	
PP	0	0,0	
PET	5928	33,2	
PVC	0	0,0	
PS	5	0,3	
ALUMINIO	507	10,9	
HOJALATA	3358	50,7	
MULTILAMINADO	0	0,0	
TETRABRIK	5	0,2	
CELULÓSICO	3210	15,6	
VIDRIO	103	0,4	
OTROS	0	0,0	
TOTAL	15653	15,3	

Febrero 2016

ITEM	SUB-TOTAL (kg)	SUB-TOTAL (%)	META
PEAD	2039	32,1	
PEBD	2552	34,6	
PP	0	0,0	
PET	3797	21,3	
PVC	0	0,0	
PS	10	0,6	
ALUMINIO	448	9,6	
HOJALATA	2113	31,9	
MULTILAMINADO	0	0,0	
TETRABRIK	6	0,2	
CELULÓSICO	3671	17,9	
VIDRIO	1475	6,2	
OTROS	0	0,0	
TOTAL	16111	15,8	

Anexo 2- Imágenes

