

25/4/2016



INFORME
MENSUAL
MARZO
2016
RIVERA

PLAN DE GESTIÓN DE ENVASES
DIRIGIDO A LAS EMPRESAS ADHERENTES
E INSTITUCIONES DEL CONVENIO
“TU ENVASE SIRVE”



FIDEICOMISO PGE – CIU

Elaborado por Pablo Daniel Cuña Cabrera

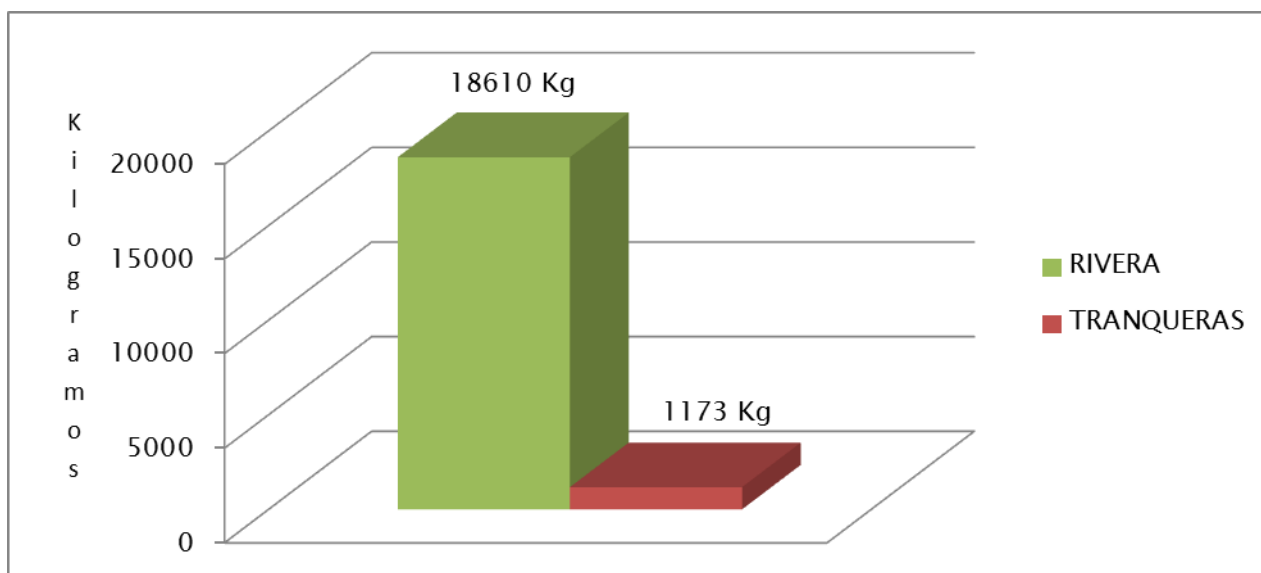
Índice

Operaciones	3
Material recolectado	3
Material clasificado	5
Material recuperado/vertido	8
Material vendido	10
Grupos y sus clasificadores	10
Infraestructura de los centros de acopio	10
Glosario	11
Anexo 1 – Datos de recuperación	13
Anexo 2 – Material clasificado	14
Anexo 3 – Infraestructura de los centros de acopio	15

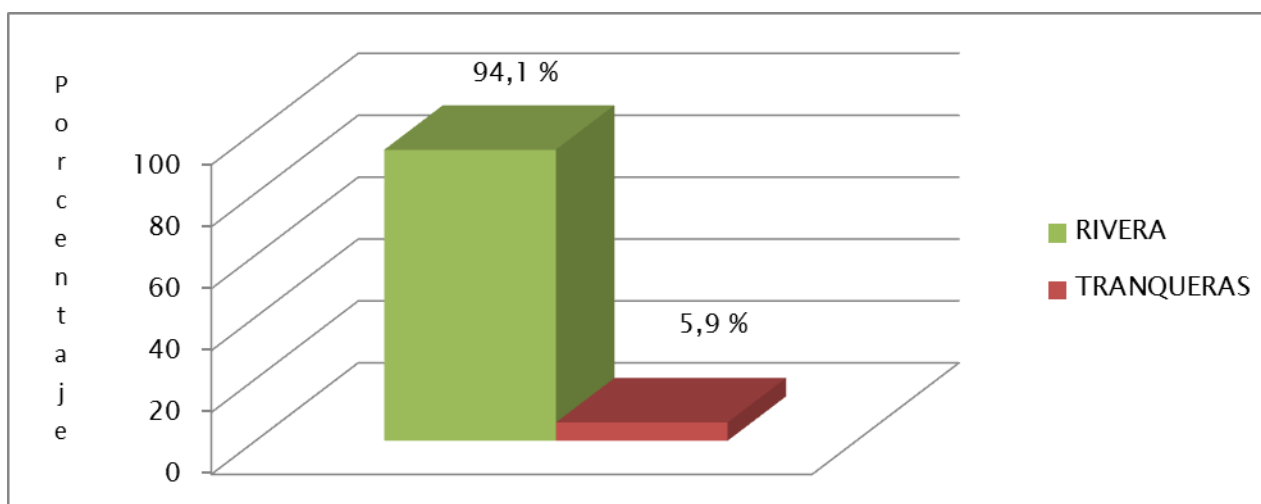
Operaciones

Material recolectado

Total de ingresos en kilogramos (no existen grandes generadores)



Porcentaje de participación de los grupos en la recolección total



Pese a que se percibe una baja en la cantidad de material recolectado respecto al mes anterior, es importante destacar que se debe exclusivamente a una importante disminución en los resultados de la terea de recolección selectiva con camión de la IDR, ya que en el sistema de puerta a puerta la operativa arrojó un saldo positivo en dicha comparación. Analizando los valores podemos ver que la selectiva disminuyó en más de 40 %, y por otro

lado la recolección puerta a puerta se incrementó en casi 10 %, no siendo suficiente para contrarrestar los efectos de la baja en la selectiva. Si bien no existe registro que justifique la baja en la recolección con camión, por otro lado podemos decir que uno de los factores que contribuyó a que el puerta a puerta mejorara es el trabajo que se viene haciendo en conjunto entre la OSC y la IDR para regular y corregir las actividades hechas por los clasificadores en sus distintos circuitos afectados. Hasta ahora dicho trabajo fue realizado en cuatro circuitos, de los cuales ya se pudo obtener algunos elementos de análisis para establecer estrategias que contribuyan a la mejora. Uno de estos elementos es la cantidad de horario ocioso, ya que los clasificadores tienen un horario de 7 horas diarias con media hora de descanso y para realizar los circuitos en promedio son necesarias solamente 3 horas. El otro es el indicador de adhesión de la población al programa, lo que se ve reflejado en la siguiente tabla:

CIRCUITO	CANTIDAD DE VIVIENDAS	VIVIENDAS ADHERIDAS	VIVIENDAS NO ADHERIDAS	PORCENTAJE DE ADHESIÓN
G	537	267	270	49,7 %
C (sector A)	441	378	63	85,7 %
F	391	312	79	97,8 %
D	384	262	122	94,3 %
TOTAL	1753	1219	534	69,5 %

Como vemos, en algunos casos se ha logrado un porcentaje de adhesión bastante alto, pero en otros esto no sucede y esta información debe ser utilizada para aplicar mejoras al plan, que pueden incluir acciones por parte de la IDR según se nos ha informado.

En Tranqueras también hubo una reducción importante en la cantidad de kilogramos recolectados, pero se debe en este caso a un tema de personal, ya que si bien continuaron con el apoyo en los primeros días del clasificador del grupo de Rivera, y luego tuvieron el reintegro del funcionario que se encontraba con licencia médica, la cantidad promedio de operarios al mes disminuyó en forma considerable para la realidad de la localidad.

De los indicadores se desprende el siguiente análisis:

En la Ciudad de Rivera leve disminución en la cantidad promedio de clasificadores al mes, exclusivamente en las tareas de recorridos puerta a puerta, otro factor que seguramente afectó a los resultados de recolección.

Los demás indicadores operativos acompañaron el descenso en la cantidad de material ingresado al centro de acopio por recolección.

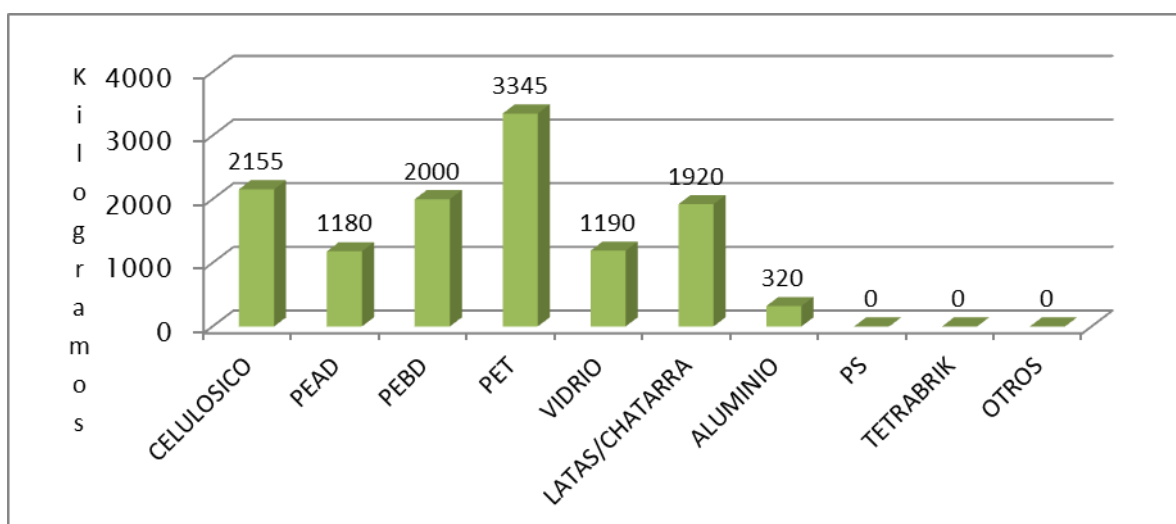
Los costos se vieron sensiblemente disminuidos porque a diferencia del mes anterior no se pagaron retroactividades.

En la *Ciudad de Tranqueras*, reducción también en la cantidad de trabajadores promedio en el mes, ya que como se mencionó anteriormente la suplencia del funcionario de Rivera fue solo unos pocos días a principio de mes, y el reintegro del que se encontraba con licencia médica se efectivizó recién hacia mediados de mes.

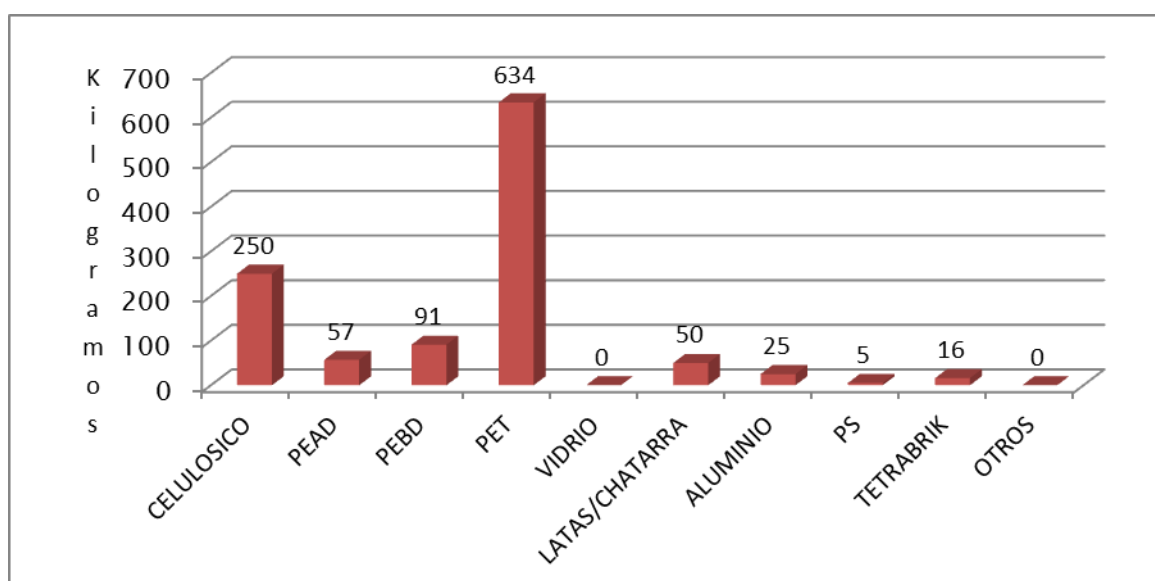
A semejanza de Rivera, los demás indicadores operativos decrecieron juntamente con la baja en la cantidad de kilogramos recolectados. No hubo prácticamente variaciones en costos.

Material clasificado

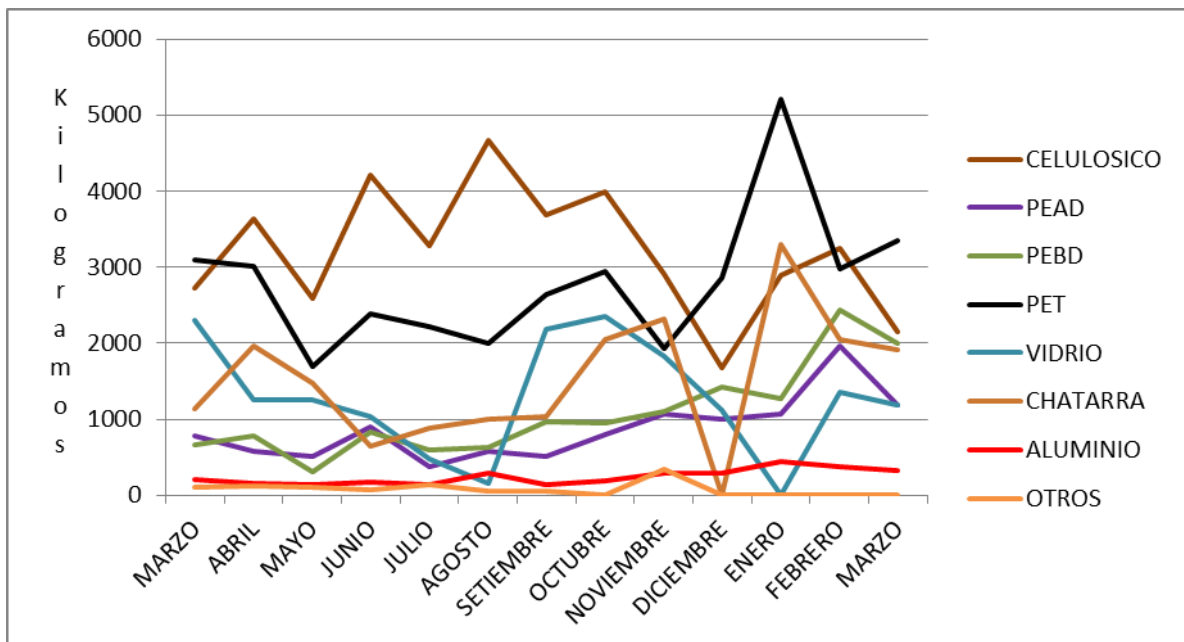
Composición en kilogramos del material clasificado en Rivera



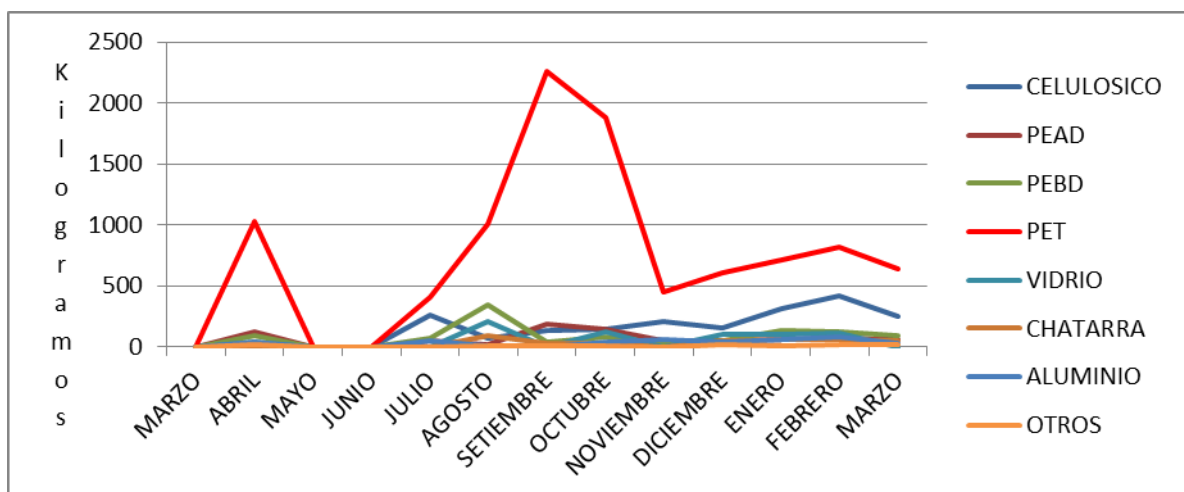
Composición en kilogramos del material clasificado en Tranqueras



Evolución de la clasificación en Rivera



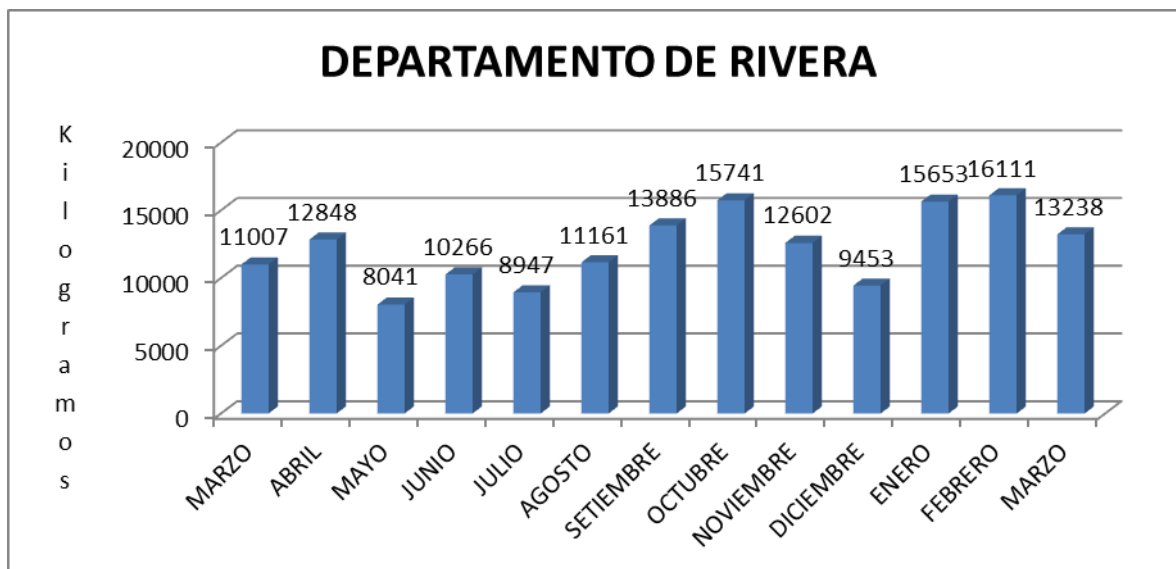
Evolución de la clasificación en Tranqueras



Referente a la clasificación de materiales en Rivera, es importante destacar que en los últimos dos meses se registraron valores bastante por encima de los habituales de PEBD y PEAD lo que según información recibida se debe a un aumento en material proveniente de comercios dentro de las distintas zonas afectadas por el plan y también, de material que se está recibiendo de una plante de industrialización de madera, el cual no se está registrando por separado. Por otro lado, la disminución en cantidad de celulósico se debe a que el contenedor que había sido dejado para acopiar chatarra, por razones de interés del comprador se comenzó a utilizar para acopiar cartón, y a causa de las lluvias registradas en el mes, gran cantidad de material se perdió. [Anexo 2.](#)

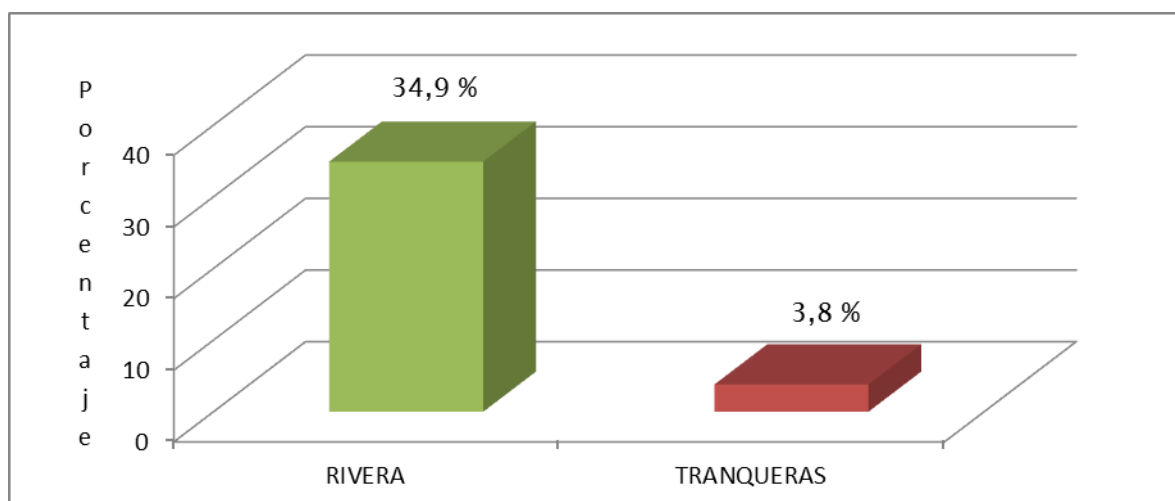
En el caso de Tranqueras, todos los valores disminuyeron en forma bastante proporcional, acompañado la baja en la recolección. Solamente el vidrio no registró datos de clasificación en el mes.

Evolución de la clasificación



Con la baja en la clasificación de ambas localidades, el valor total lógicamente disminuyó pero aún se mantiene por encima del obtenido en el mismo período del año anterior.

Porcentaje de descarte de material



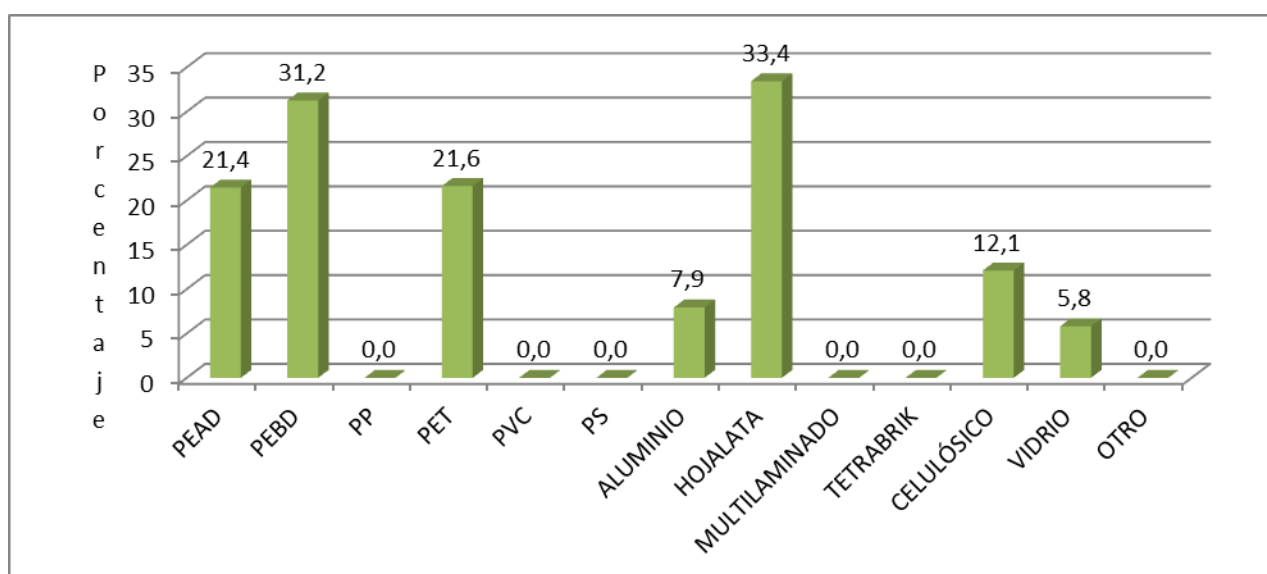
La cantidad de material enviado a disposición final en Rivera solamente difiere en casi 500 kgs a más respecto al mes anterior y por otra parte, está por debajo de los valores obtenidos en el mismo período del año anterior, pero en términos de porcentaje, aumentó

en más de 5 % ya que este índice se ve directamente afectado por la cantidad de material recolectado. De todas formas, este valor debería ser menor, pero se vio también incrementado por el celulósico que tuvo que ser enviado a disposición final a causa de las lluvias.

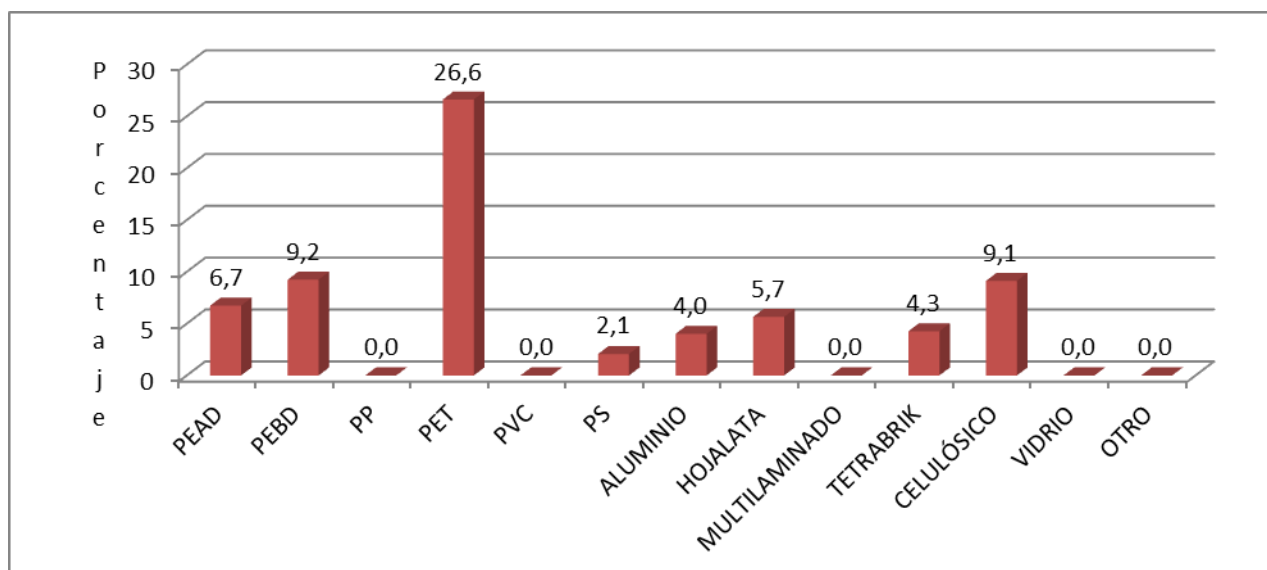
En Tranqueras también aumentó el porcentaje de material enviado a descarte, pero como siempre las cantidades son muy inferiores a las registradas en Rivera, tanto en porcentaje como en kilogramos de material.

Material recuperado/vertido

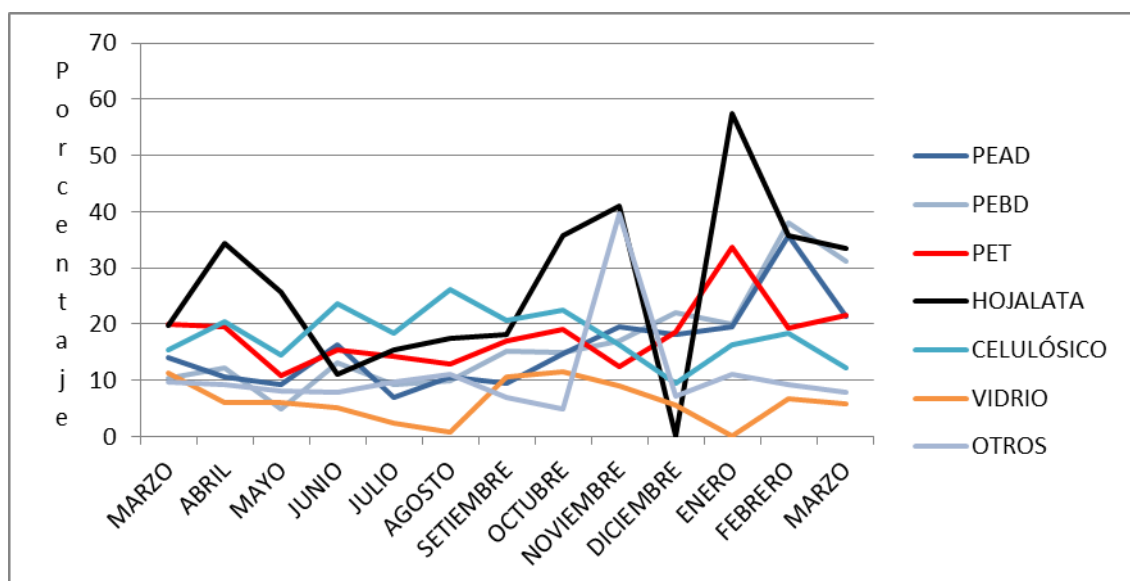
Rivera



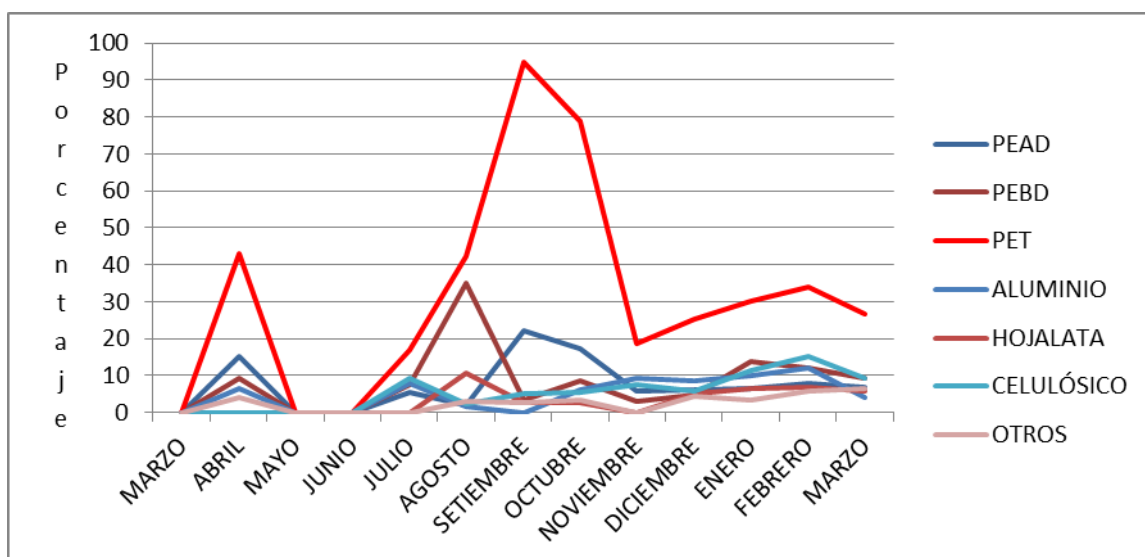
Tranqueras



Evolución de la recuperación en Rivera



Evolución de la recuperación en Tranqueras



Si hablamos de recuperación, los materiales más sobresalientes en Rivera son la chatarra, el PET, el PEBD y el PEAD, aunque de todos ellos el único que está compuesto casi en 100 % de envases primarios es el PET, pero todos están afectados por circunstancias que ya han sido mencionadas en meses anteriores, como presencia de otros envases que no son primarios, ingreso de material de Brasil, etc. Además, como el grupo sigue sin balanza, no ha podido registrar los valores de materiales que no son comercializados.

En Tranqueras el PET sigue teniendo los valores más altos de recuperación, y también se viene manteniendo los registros detallados de los diferentes materiales en forma bastante organizada.

La recuperación de material a nivel departamental disminuyó en el presente mes en casi 3 %. (Meta 20 % de recuperación) [Anexo 1.](#)

Material vendido

La venta en Rivera se continúa realizando en forma normal y con frecuencia semanal. Pero con la disminución en la cantidad de material clasificado para venta, lógicamente los ingresos percibidos por ese concepto también disminuyeron. El monto obtenido por venta de material asciende a \$U 39690,00.

En Tranqueras se realizó venta en el presente mes, con material que se estaba acopiando desde enero. Se acordó con el comprador que se esperará para realizar las ventas siempre a que se tenga en acopio cantidad de material como para llenar un camión. El monto obtenido por venta de material asciende a \$U 11927,00.

Grupos y sus clasificadores

En el Grupo de Rivera como ya se mencionó, el clasificador que realizaba suplencias en Tranqueras se reintegró nuevamente al grupo. También se han producido dos bajas a solicitud propia, de los cuales uno había ingresado el mismo mes y estuvo solamente 5 días en planilla.

En el Grupo de Tranqueras se reintegró un trabajador de su licencia médica que tenía una duración de varios meses ya. De todas formas el mismo comenzó a trabajar en un régimen de menor carga horaria por orden médica, lo que afecta directamente las tareas realizadas.

Infraestructura de los centros de acopio

Aún se continúa con la balanza del centro de acopio de Rivera fuera de servicio. Se ha recibido la enfardadora adicional que puso a disposición el MIDES, pero también se encuentra fuera de servicio porque tiene una pérdida de lubricante que no se sabe aún si ya existía o fue ocasionada durante el transporte de la misma.

En el aspecto edilicio, se produjo un accidente en el cual se rompió parte de la estructura en el sector que fue construido más recientemente, al ingresar un camión a descargar material y sin intencionalidad chocó una de las paredes de la sala que se utilizaría con fines administrativos. [Anexo 3](#)

Glosario

Canal 8: señal de propiedad de la empresa “Cable Visión” de la ciudad de Rivera que se transmite por conexión por cable.

Canal 10: señal libre de televisión de la Ciudad de Rivera.

CIU: Cámara de Industrias del Uruguay.

Comisión de seguimiento: establecida en el Convenio firmado por los Ministerios, CIU e IDR, y debe ser integrada por la IDR, MVOTMA, MIDES, CIU, y como miembros consultivos pueden participar otros actores alcanzados por la Ley (clasificadores, IDES, etc.).

Descarte: material enviado a disposición final, luego de realizada la clasificación.

Diario “Jornada”: periódico impreso publicado diariamente en la Ciudad de Rivera.

Diario “A PLATEIA”: periódico impreso publicado diariamente en la Ciudad de Santana do Livramento, Rio Grande del Sur, Brasil.

INE: Instituto Nacional de Estadística.

IDR: Intendencia Departamental de Rivera.

Levante selectivo: los ciudadanos retiran el material reciclable al frente de sus domicilios, y un camión con personal del plan pasa a levantar dicho material.

Material del extranjero: principalmente proveniente de Brasil, acorde al alto movimiento de turismo comercial.

Material recolectado: totalidad del ingreso de material obtenido de los circuitos limpios.

Material recuperado: material clasificado.

Material vendido: material comercializado con ganancia a compradores externos al plan.

Meta clasificado/recolectado: 100% acorde al plan de gestión de Rivera.

Meta de cumplimiento de circuitos: 80% en un año acorde plan de gestión de Rivera.

Meta de recuperación: 20% acorde al plan de gestión de Rivera.

Meta de recuperación por clasificador: 1350 kg/oper/mes acorde plan de gestión de Rivera.

PGE: Plan de Gestión de Envases.

Población atendida (Rivera): Acorde a un esfuerzo de sensibilización, realizado por la IDR, se contabilizó la cantidad de viviendas en los circuitos atendidos, y multiplicó por 2,8 (cantidad promedio de habitantes por vivienda-INE).

Porcentaje de recuperación real: Se obtiene realizando una comparación entre el material recuperado, y el vertido en la zona acorde a la cantidad de población atendida.

Recuperación por clasificador: cociente entre el total recuperado y la cantidad de clasificadores.

Recuperado/vertido: comparación entre lo vertido por material según declaración jurada de las empresas adheridas al PGE y lo recuperado en cada localidad.

Senderos de Vida: OSC encargada del acompañamiento operativo y social.

Total de ingresos kilogramos (Rivera): Obtenido de las mediciones de peso realizadas al ingreso del camión recolector al vertedero.

Total de ingresos kilogramos (Tranqueras): Obtenido de las mediciones realizadas en las ventas, por no existir hasta el momento otro método.

Anexo 1 – Datos de recuperación

Febrero 2016

ITEM	SUB-TOTAL (kg)	SUB-TOTAL (%)	META
PEAD	2039	32,1	
PEBD	2552	34,6	
PP	0	0,0	
PET	3797	21,3	
PVC	0	0,0	
PS	10	0,6	
ALUMINIO	448	9,6	
HOJALATA	2113	31,9	
MULTILAMINADO	0	0,0	
TETRABRIK	6	0,2	
CELULÓSICO	3671	17,9	
VIDRIO	1475	6,2	
OTROS	0	0,0	
TOTAL	16111	15,8	20%

Marzo 2016

ITEM	SUB-TOTAL (kg)	SUB-TOTAL (%)	META
PEAD	1237	19,5	
PEBD	2091	28,3	
PP	0	0,0	
PET	3979	22,3	
PVC	0	0,0	
PS	5	0,3	
ALUMINIO	345	7,4	
HOJALATA	1970	29,7	
MULTILAMINADO	0	0,0	
TETRABRIK	16	0,6	
CELULÓSICO	2405	11,7	
VIDRIO	1190	5,0	
OTROS	0	0,0	
TOTAL	13238	13,0	20%

Anexo 2– Material clasificado



Anexo 3– Infraestructura de los centros de acopio

