

30/5/2016



INFORME
MENSUAL
ABRIL
2016
RIVERA

PLAN DE GESTIÓN DE ENVASES
DIRIGIDO A LAS EMPRESAS ADHERENTES
E INSTITUCIONES DEL CONVENIO
“TU ENVASE SIRVE”



FIDEICOMISO PGE – CIU Elaborado por Pablo
Daniel Cuña Cabrera

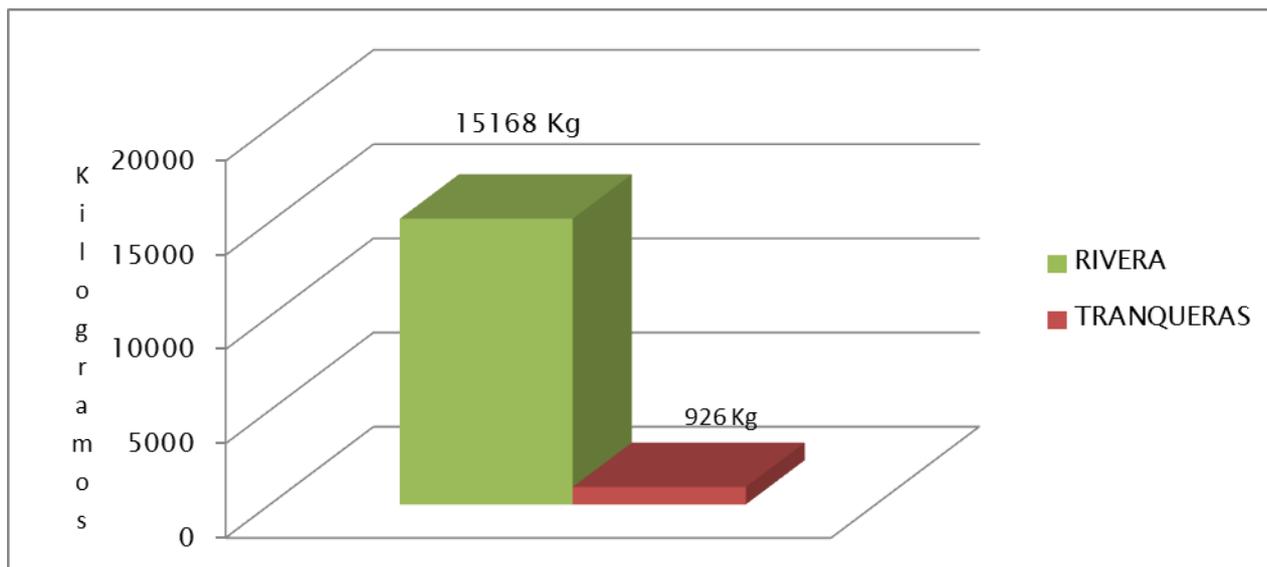
Índice

Operaciones	3
Material recolectado	3
Material clasificado	4
Material recuperado/vertido	8
Material vendido	10
Grupos y sus clasificadores	10
Infraestructura de los centros de acopio	10
Glosario	11
Anexo 1 – Datos de recuperación	13
Anexo 2 – Material vendido	14
Anexo 3 – Infraestructura de los centros de acopio	15

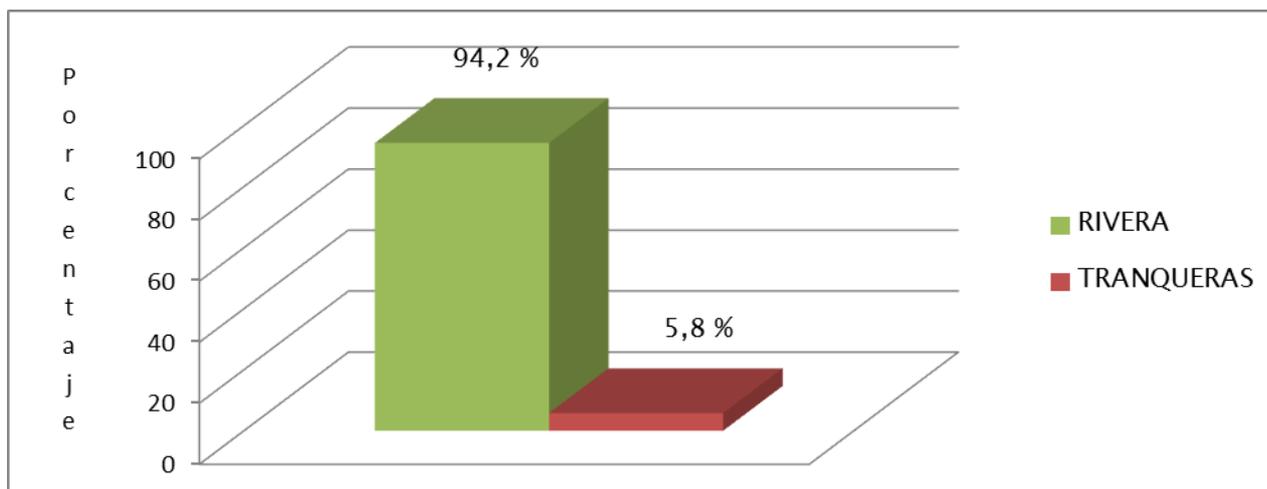
Operaciones

Material recolectado

Total de ingresos en kilogramos (no existen grandes generadores)



Porcentaje de participación de los grupos en la recolección total



Referente a la recolección de material, notamos un importante descenso en ambas localidades que corresponde a cerca de un 18 % en Rivera y 21 % en Tranqueras. Además, en Rivera la disminución en la recolección se vio principalmente en el material proveniente de los circuitos de puerta a puerta. Esta situación se debe particularmente a las intensas lluvias registradas en la mayoría del mes, las cuales no permitían el trabajo en los circuitos. Por

otro lado, si bien los clasificadores cuentan con equipo de lluvia, los mismos manifestaban que dichos equipos eran permeables y dificultaban sus actividades. Para fines de mes se realizó la entrega de nuevos uniformes, de los cuales hasta la fecha no se ha tenido nuevos reclamos. Finalmente, teniendo en cuenta que gran parte de los datos obtenidos son de las ventas, cabe destacar que mucho celulósico se perdió con la lluvia y no pudo venderse, material este que generalmente cuenta con gran cantidad de kilogramos. Finalmente, si bien se ha reconocido mucho tiempo ocioso en el trabajo de los circuitos puerta a puerta, desde la OSC manifiestan que parte de ese tiempo se debe a coordinaciones con las recorridas del camión que levanta el material de los contenedores, lo que hace que los clasificadores tengan que perder algo de tiempo esperando el pasaje de dicho vehículo.

De los indicadores se desprende el siguiente análisis:

En la Ciudad de Rivera la cantidad promedio de trabajadores se mantuvo levemente por encima de lo registrado en el mes anterior.

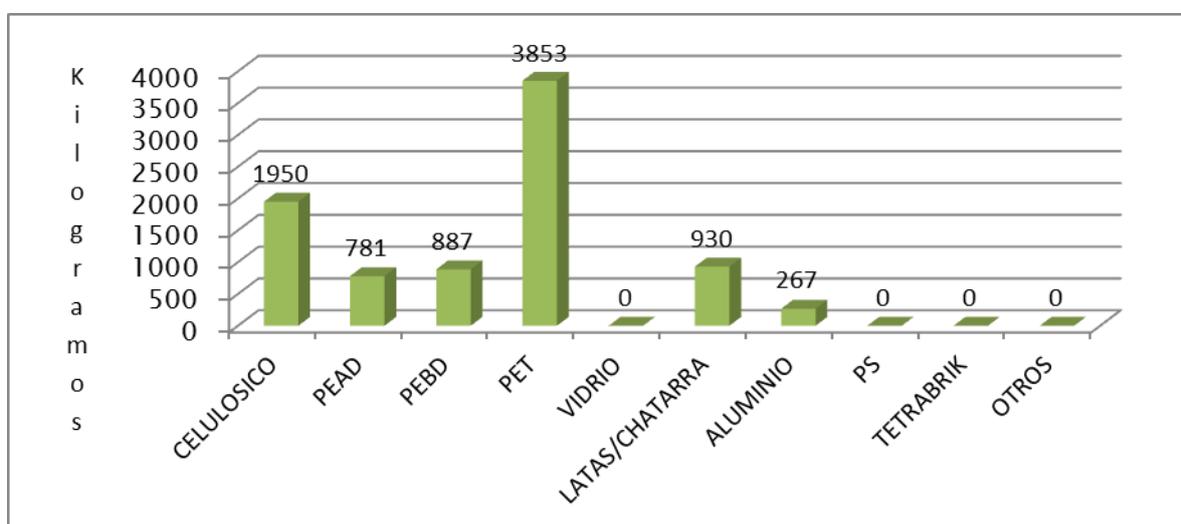
Los costos se incrementaron en relación a la tonelada recolectada y clasificada, justamente por el descenso en la cantidad de material ingresado al centro de acopio por recolección.

En la Ciudad de Tranqueras, no hubo prácticamente variación en la cantidad promedio de trabajadores en el mes, pese a que se produjo un inconveniente de personal, el cual comentaremos más adelante.

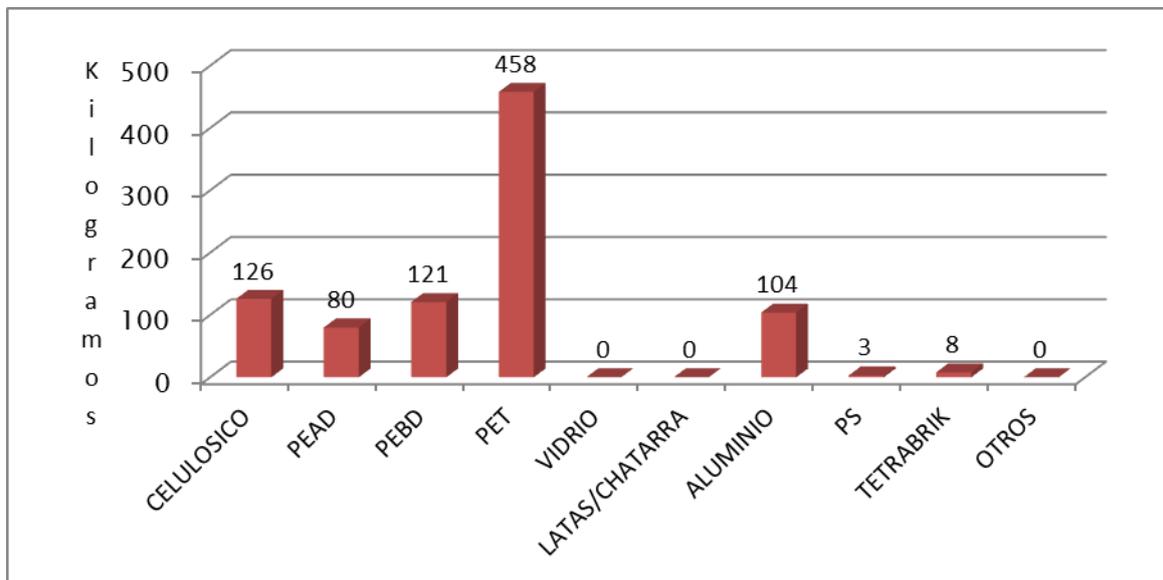
Los costos, al igual que en Rivera, también aumentaron y por los mismos motivos mencionados para la capital departamental.

Material clasificado

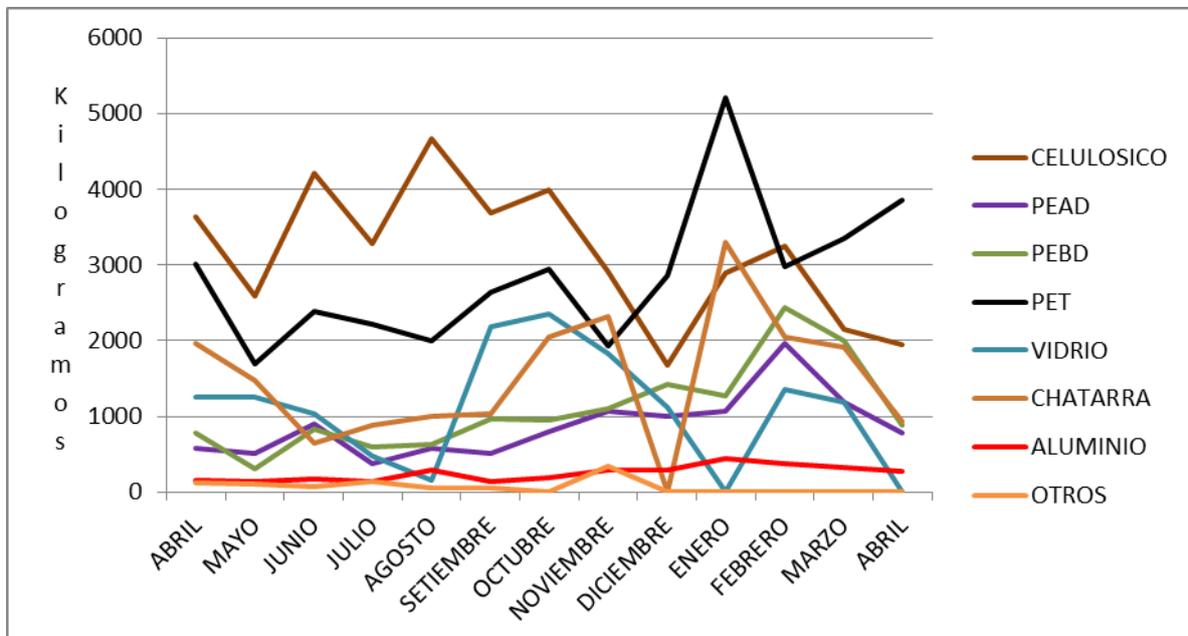
Composición en kilogramos del material clasificado en Rivera



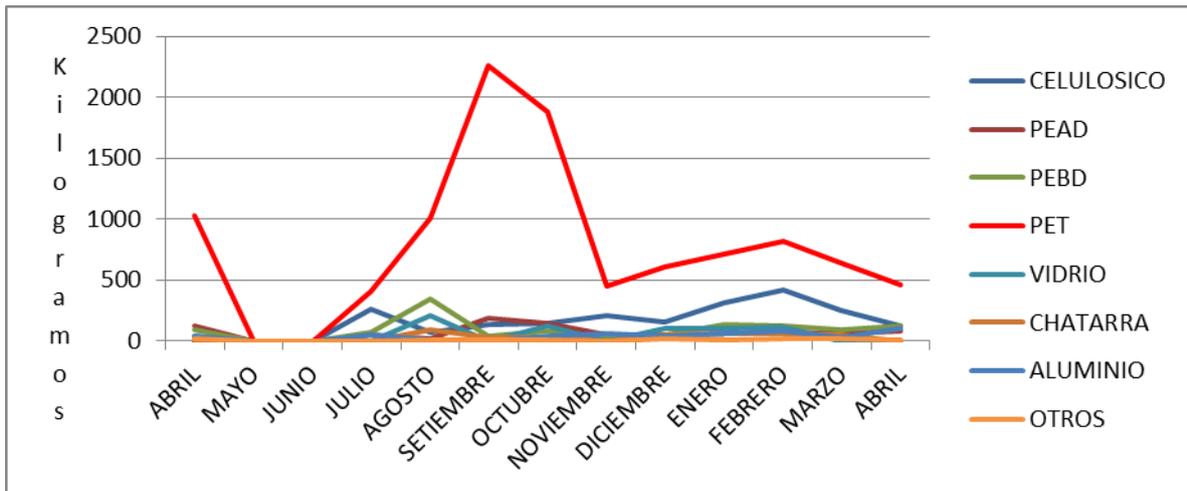
Composición en kilogramos del material clasificado en Tranqueras



Evolución de la clasificación en Rivera



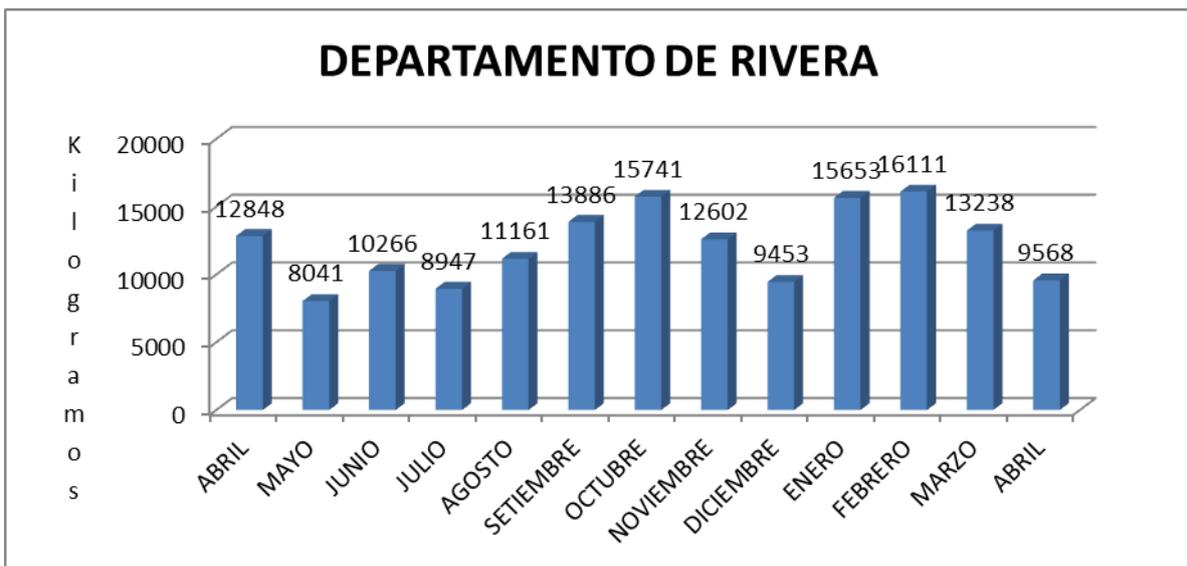
Evolución de la clasificación en Tranqueras



Al analizar los gráficos que anteceden, notamos más claramente que el factor climático fue determinante para los resultados obtenidos en este mes, ya que el ítem celulósico, que generalmente es el que resulta en mayor cantidad de kilogramos clasificados para la venta, siguió disminuyendo a semejanza de lo ocurrido en el mes anterior. Por otro lado, un material resistente a la humedad como el PET sigue evolucionando positivamente. Luego, materiales que no fueron comercializados como es el caso de vidrio, no se obtuvo datos de su cantidad clasificada, lo que se espera poder solucionar al momento de tener operativa la balanza.

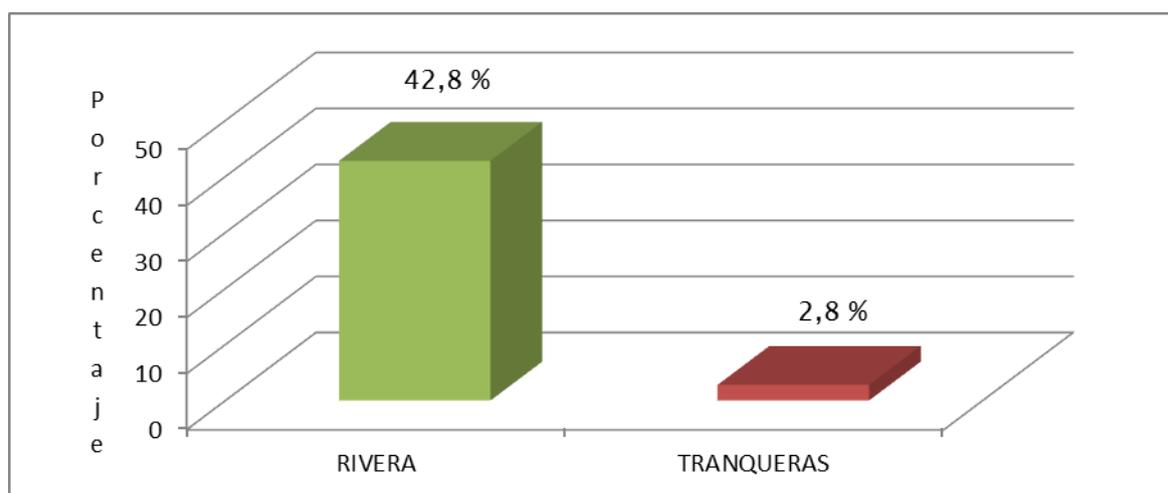
En Tranqueras, sucedió una situación muy similar a la de Rivera si hablamos del celulósico, pero también hubo disminución en la cantidad de PET clasificado.

Evolución de la clasificación



La clasificación de material a nivel departamental, ha demostrado un comportamiento ondulatorio, lo que demuestra poca estabilidad en los resultados obtenidos. A esto se suma que la cantidad clasificada en el presente mes es ampliamente inferior al mismo período del año anterior, lo que hace pensar que las estrategias de trabajo utilizadas no alcanzan los objetivos esperados, existiendo la posibilidad de que sea necesario replantear las mismas.

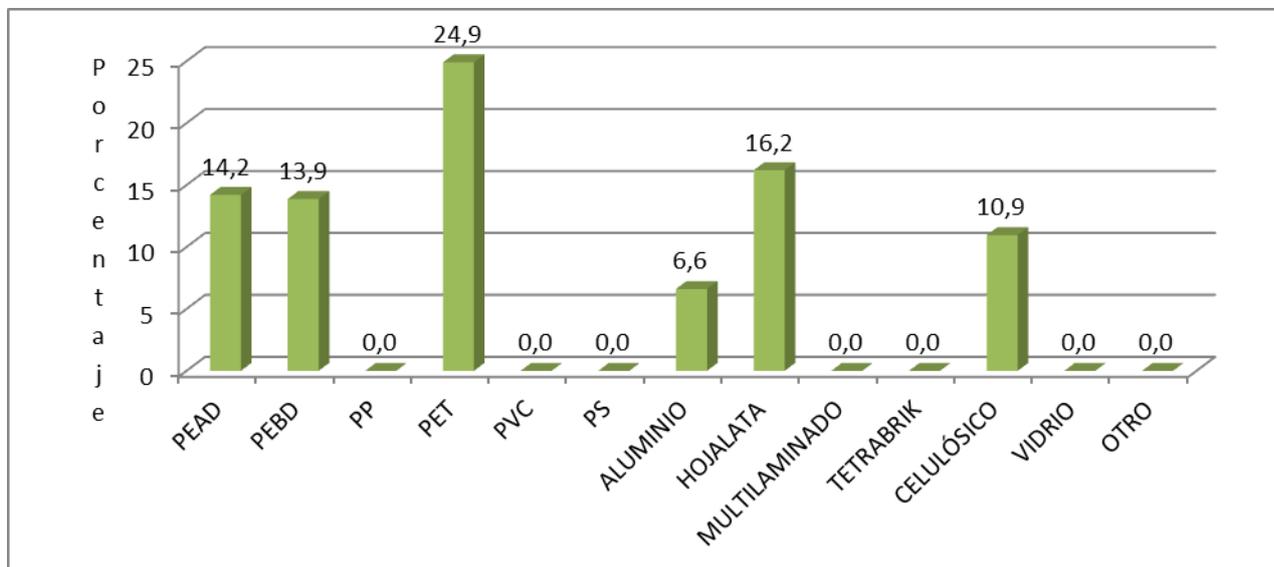
Porcentaje de descarte de material



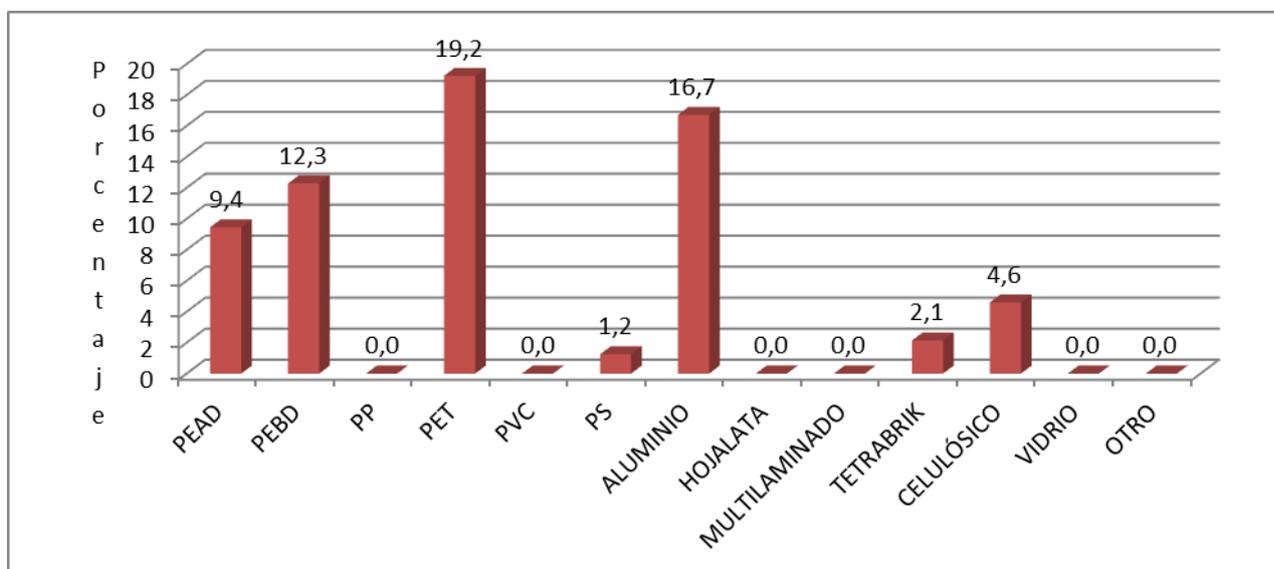
El porcentaje de material enviado a disposición final aumentó en la ciudad de Rivera, aunque según los datos informados por la OSC en kilogramos fue exactamente la misma cantidad del mes anterior. Además, en términos de porcentaje, ciertamente está compuesto en parte por el material que ya había sido clasificado pero que hubo que descartar por daños con la lluvia, lo que nos hace también pensar que la clasificación en este mes seguramente fue mejor que los datos obtenidos. En Tranqueras prácticamente no hubo variaciones en el porcentaje de descarte.

Material recuperado/vertido

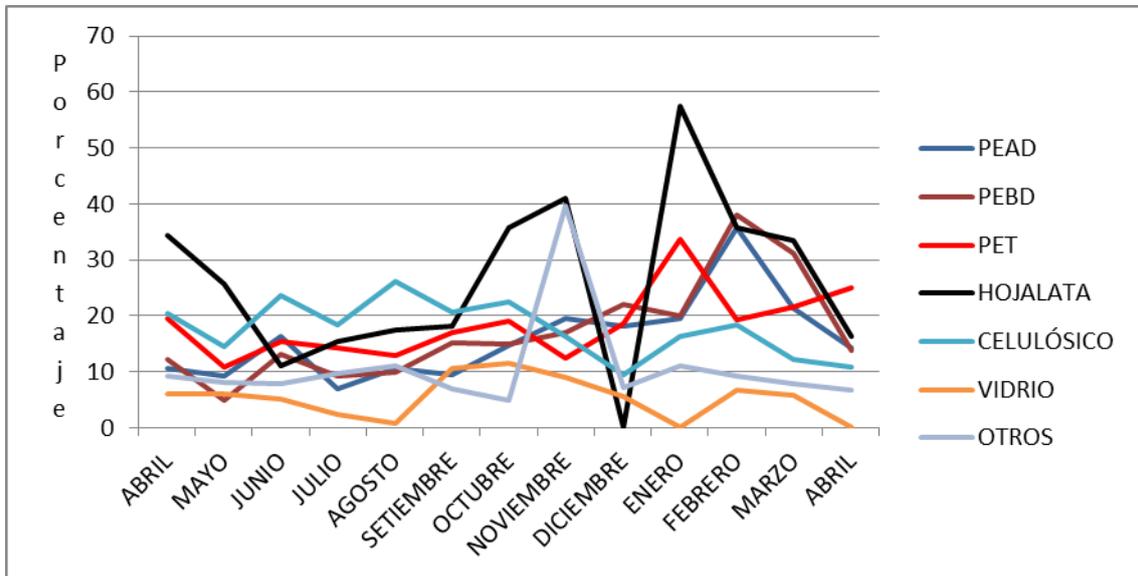
Rivera



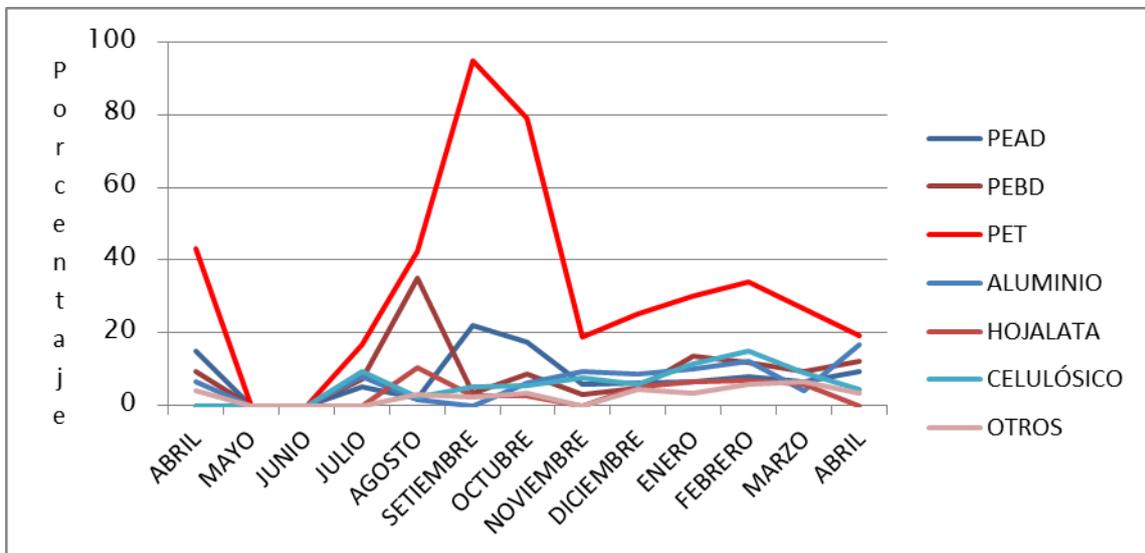
Tranqueras



Evolución de la recuperación en Rivera



Evolución de la recuperación en Tranqueras



Al hablar de recuperación de material, el resultado obtenido es reflejo directo de las cantidades de material clasificadas para venta, ya que no hubo modificaciones en los demás factores que afectan a este indicador. También notamos que la recuperación de material sigue teniendo un comportamiento decreciente.

A nivel departamental disminuyó en el presente mes en casi 4 %. (Meta 20 % de recuperación) [Anexo 1.](#)

Material vendido

Desde que la enfardadora quedó fuera de servicio, y pese a que se recibió otra de parte del MIDES la cual también se encuentra fuera de servicio por problemas mecánicos, el material se está vendiendo en bolsones, lo que reduce la capacidad de acopio del galpón e hizo con que la frecuencia de las ventas tuviera que aumentar, y por lo tanto el comprador concurre más de una vez por semana al centro de acopio a retirar material. El monto obtenido por venta de material asciende a \$U 36347,00. [Anexo 2](#)

En Tranqueras nuevamente volvieron a acopiar material, a la espera de contar con la suficiente cantidad para llenar un camión acorde a lo acordado con el comprador.

Grupos y sus clasificadores

En el *Grupo de Tranqueras* el trabajador que se había reintegrado de su licencia médica nuevamente presentó problemas de salud, y volvió a salir con licencia médica, lo que hizo que se volviera a contratar el suplente que había sido dado de baja en el mes anterior.

Infraestructura de los centros de acopio

Continúan las carencias en términos de maquinaria, lo que ha dificultado la operativa ya que no se puede obtener datos precisos y también, como ya lo habíamos mencionado, no se ha podido enfardar debido a que ambas máquinas están rotas. [Anexo 3](#)

Glosario

Canal 8: señal de propiedad de la empresa “Cable Visión” de la ciudad de Rivera que se transmite por conexión por cable.

Canal 10: señal libre de televisión de la Ciudad de Rivera.

CIU: Cámara de Industrias del Uruguay.

Comisión de seguimiento: establecida en el Convenio firmado por los Ministerios, CIU e IDR, y debe ser integrada por la IDR, MVOTMA, MIDES, CIU, y como miembros consultivos pueden participar otros actores alcanzados por la Ley (clasificadores, IDES, etc.).

Descarte: material enviado a disposición final, luego de realizada la clasificación.

Diario “Jornada”: periódico impreso publicado diariamente en la Ciudad de Rivera.

Diario “A PLATEIA”: periódico impreso publicado diariamente en la Ciudad de Santana do Livramento, Rio Grande del Sur, Brasil.

INE: Instituto Nacional de Estadística.

IDR: Intendencia Departamental de Rivera.

Levante selectivo: los ciudadanos retiran el material reciclable al frente de sus domicilios, y un camión con personal del plan pasa a levantar dicho material.

Material del extranjero: principalmente proveniente de Brasil, acorde al alto movimiento de turismo comercial.

Material recolectado: totalidad del ingreso de material obtenido de los circuitos limpios.

Material recuperado: material clasificado.

Material vendido: material comercializado con ganancia a compradores externos al plan.

Meta clasificado/recolectado: 100% acorde al plan de gestión de Rivera.

Meta de cumplimiento de circuitos: 80% en un año acorde plan de gestión de Rivera.

Meta de recuperación: 20% acorde al plan de gestión de Rivera.

Meta de recuperación por clasificador: 1350 kg/oper/mes acorde plan de gestión de Rivera.

PGE: Plan de Gestión de Envases.

Población atendida (Rivera): Acorde a un esfuerzo de sensibilización, realizado por la IDR, se contabilizó la cantidad de viviendas en los circuitos atendidos, y multiplicó por 2,8 (cantidad promedio de habitantes por vivienda-INE).

Porcentaje de recuperación real: Se obtiene realizando una comparación entre el material recuperado, y el vertido en la zona acorde a la cantidad de población atendida.

Recuperación por clasificador: cociente entre el total recuperado y la cantidad de clasificadores.

Recuperado/vertido: comparación entre lo vertido por material según declaración jurada de las empresas adheridas al PGE y lo recuperado en cada localidad.

Senderos de Vida: OSC encargada del acompañamiento operativo y social.

Total de ingresos kilogramos (Rivera): Obtenido de las mediciones de peso realizadas al ingreso del camión recolector al vertedero.

Total de ingresos kilogramos (Tranqueras): Obtenido de las mediciones realizadas en las ventas, por no existir hasta el momento otro método.

Anexo 1 – Datos de recuperación

Marzo 2016

ITEM	SUB-TOTAL (kg)	SUB-TOTAL (%)	META
PEAD	1237	19,5	
PEBD	2091	28,3	
PP	0	0,0	
PET	3979	22,3	
PVC	0	0,0	
PS	5	0,3	
ALUMINIO	345	7,4	
HOJALATA	1970	29,7	
MULTILAMINADO	0	0,0	
TETRABRIK	16	0,6	
CELULÓSICO	2405	11,7	
VIDRIO	1190	5,0	
OTROS	0	0,0	
TOTAL	13238	13,0	

Abril 2016

ITEM	SUB-TOTAL (kg)	SUB-TOTAL (%)	META
PEAD	861	13,6	
PEBD	1008	13,6	
PP	0	0,0	
PET	4311	24,1	
PVC	0	0,0	
PS	3	0,2	
ALUMINIO	371	8,0	
HOJALATA	930	14,0	
MULTILAMINADO	0	0,0	
TETRABRIK	8	0,3	
CELULÓSICO	2076	10,1	
VIDRIO	0	0,0	
OTROS	0	0,0	
TOTAL	9568	9,4	

Anexo 2- Material vendido



Anexo 3- Infraestructura de los centros de acopio

