28/4/2017



INFORME MENSUAL MARZO 2017 RIVERA

PLAN DE GESTIÓN DE ENVASES DIRIGIDO A LAS EMPRESAS ADHERENTES E INSTITUCIONES DEL CONVENIO "TU ENVASE SIRVE"



FIDEICOMISO PGE – CIU

Elaborado por Pablo Daniel Cuña Cabrera

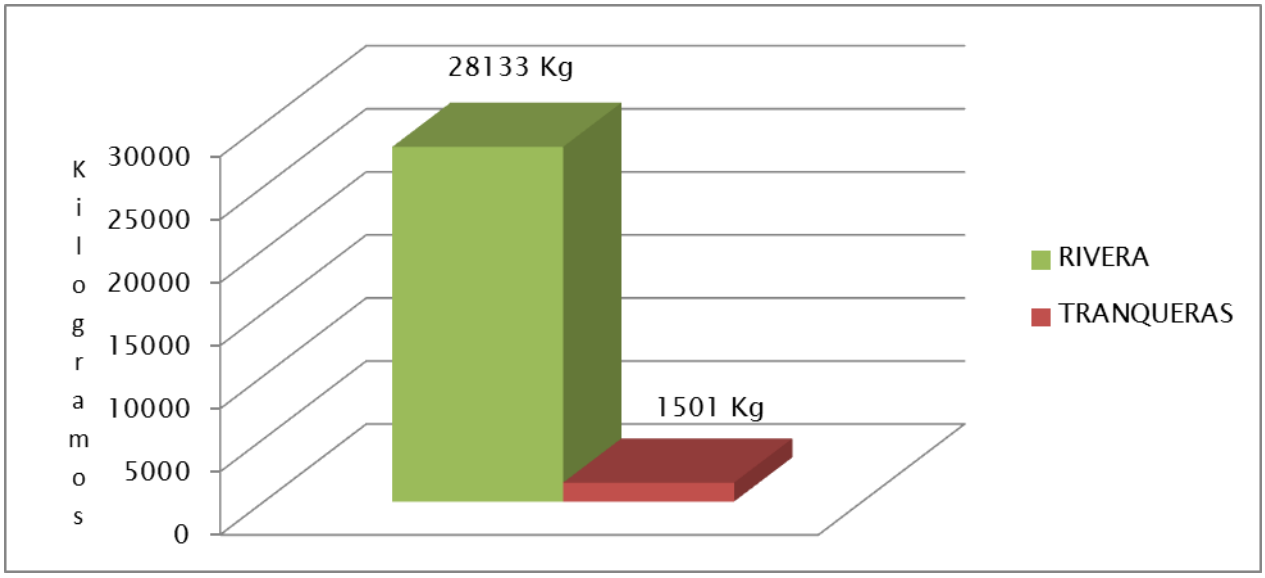
Índice

Operaciones 3
Material recolectado 3
Material clasificado 5
Material recuperado/vertido 9
Material vendido 11
Grupos y sus clasificadores 11
Glosario 12
Anexo 1- Datos de recuperación 14

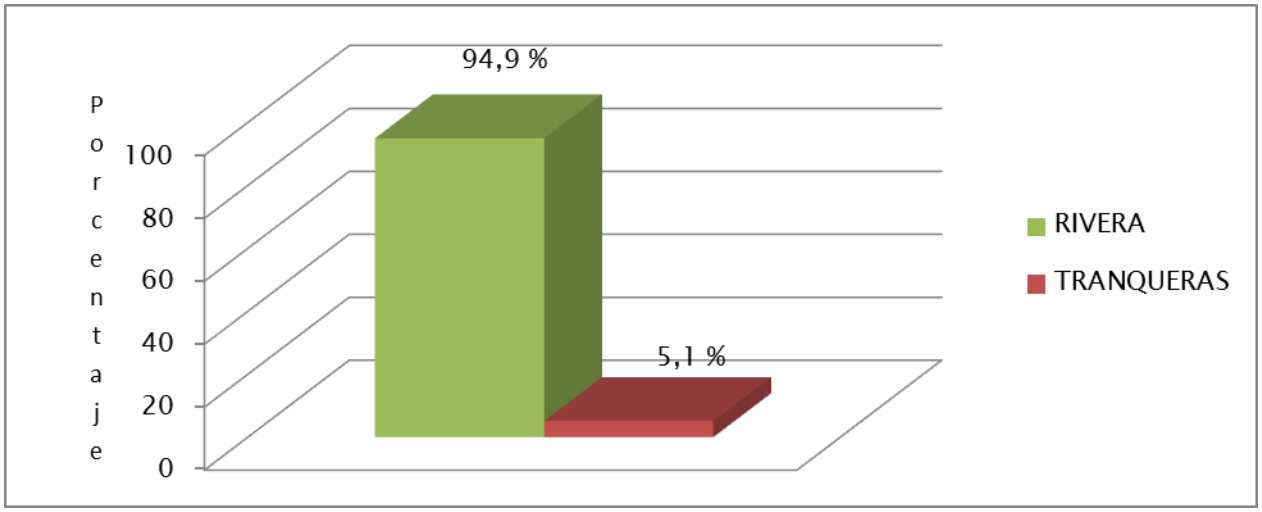
Operaciones

Material recolectado

Total de ingresos en kilogramos (no existen grandes generadores)



Porcentaje de participación de los grupos en la recolección total



Según los datos recibidos, se nota un leve aumento en la cantidad de material referente al mes anterior, pero el mismo es casi imperceptible ya que significa una diferencia inferior al 1 %, aunque si comparamos con el resultado del mismo período del año anterior, esta diferencia pasa a ser de aproximadamente 51 % a más. Examinando los dos sistemas de recolección por separado, tampoco hubo gran diferencia, con un leve incremento del puerta

a puerta y a su vez, un leve decremento del sistema de recolección selectiva con camión de la IDR.

De todas formas continuamos con algunas carencias al momento de relevar los datos, lo que está arrojando un margen de error importante en los totales y es necesario realizar un pequeño prorrateo para llegar a valores coherentes y así poder brindar información de mayor calidad. Se continúa realizando la instrucción para que se proceda a efectuar todos los controles de pesadas en el centro de acopio, pero aún no se pudo adoptar este sistema en forma total y definitiva.

En Tranqueras los datos demuestran un retroceso en el proceso de mejora que venía obteniendo. De todas formas, debido a que falta energía eléctrica en el centro de acopio, no se ha podido prensar ni pesar el material, y dichos datos proviene de una venta realizada a principios de abril con el material recolectado y clasificado en marzo.

De los indicadores se desprende el siguiente análisis:

En la *Ciudad de Rivera* siguió disminuyendo la cantidad de trabajadores promedio en el mes lo que se debe en parte al aumento en las certificaciones médicas que pasaron a ser más que el doble del mes anterior.

Los demás indicadores operativos se vieron afectados en forma positiva por el aumente en la recolección.

Los costos prácticamente no tuvieron variación ya que se gastó casi la misma suma que el mes anterior para pago de remuneraciones.

En la *Ciudad de Tranqueras* quedando solucionado la faltante de un clasificador en la localidad pudimos contar con un promedio de trabajadores superior al que tuvimos en los últimos cuatro meses.

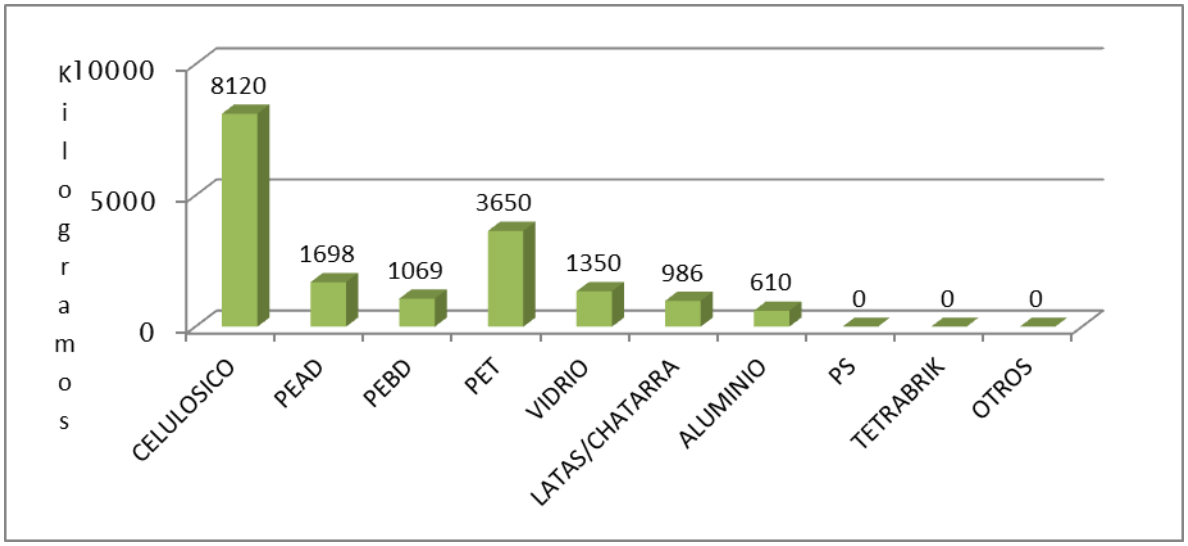
Como ya mencionamos, el centro acopio de Tranqueras se encuentra sin energía eléctrica y por lo tanto los datos fueron obtenidos al momento de la venta en la balanza del comprador. No se tiene registro de ingreso real de material por recolección, ni descarte. Además, se supone que se vendió la totalidad de lo clasificado. De todas formas se intentará implementar algunas medidas de control extra para verificar los valores al momento que se cuente nuevamente con suministro de energía eléctrica, ya que suponemos que los valores obtenidos son muy bajos.

Los costos que figuran en indicadores regresaron a valores más comunes luego del pico registrado en el mes anterior por el pago de una importante liquidación.

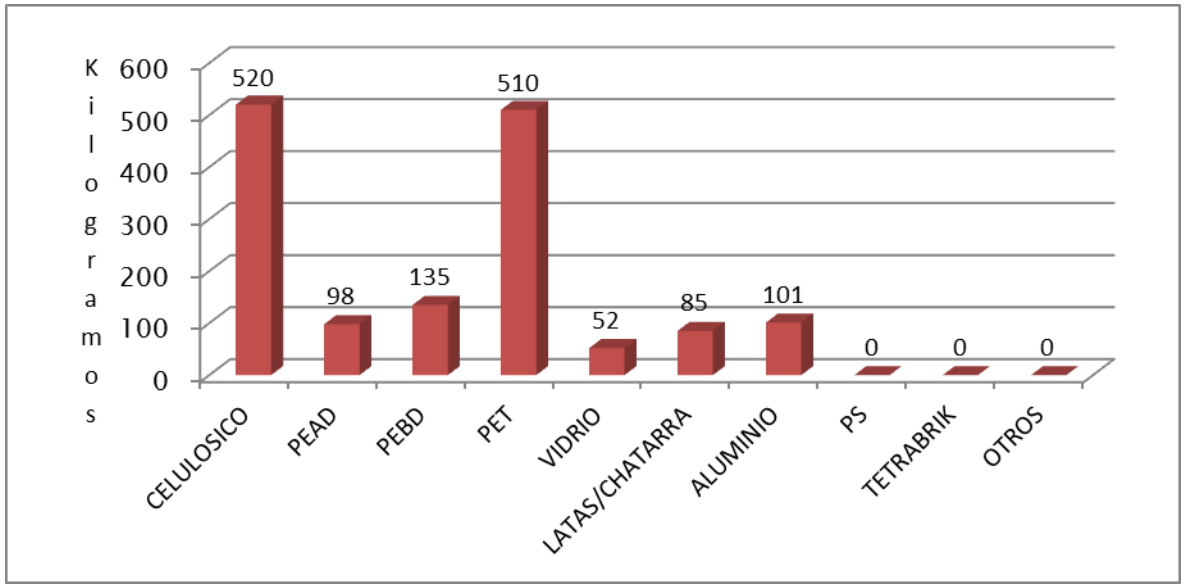
Referente a la participación de los grupos en la recolección total, nuevamente vimos una leve inclinación hacia una mayor intervención del grupo de Rivera.

Material clasificado

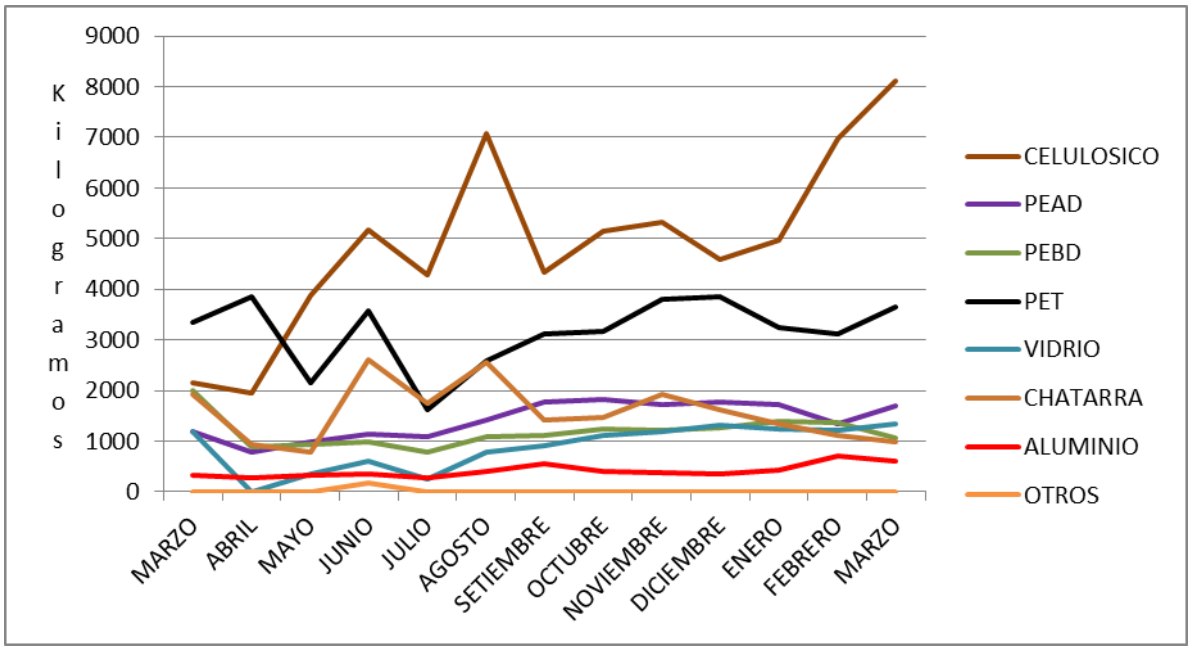
Composición en kilogramos del material clasificado en Rivera



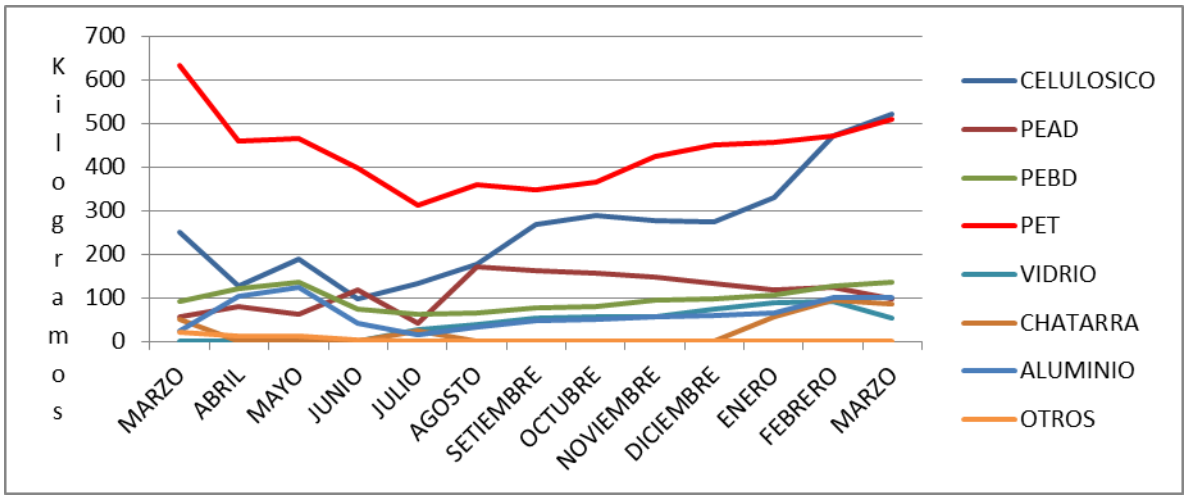
Composición en kilogramos del material clasificado en Tranqueras



Evolución de la clasificación en Rivera



Evolución de la clasificación en Tranqueras



Referente a la clasificación para venta, en Rivera la mayoría de los materiales tuvieron oscilaciones para más y menos, pero se mantuvieron en valores próximos a los del mes anterior. Como excepción a lo anteriormente mencionado, tenemos el PET que aumentó más de 500 kgs y el celulósico en más de 1000 kgs. Lamentablemente no contamos con registros por separado de pesos de los materiales según origen, pero se estima que la recolección selectiva con camión de la IDR recoge gran cantidad de celulósico. Además, hay una empresa del medio que lleva material al centro de acopio, dato que tampoco lo tenemos

por separado. Estos inconvenientes se esperan corregir con el comienzo del registro de datos exclusivamente realizado en el galpón.

En tranqueras las variaciones también fueron leves, pero los casos más notables serían también el PET y el celulósico.

Rivera

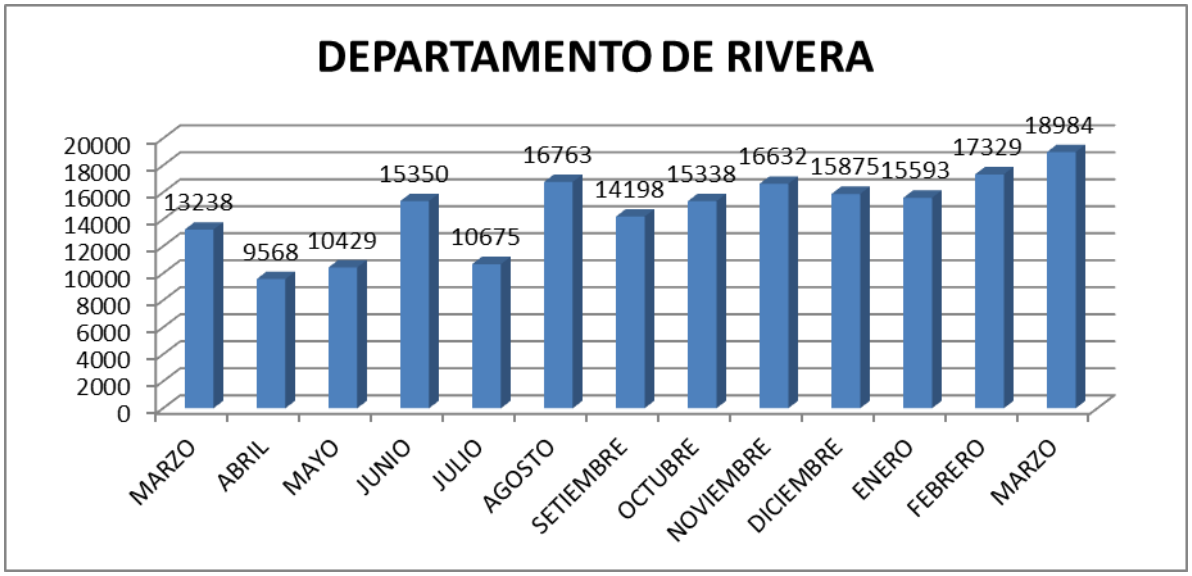
Material	Total ingresado (en kgs)	Clasificado para venta (en kgs)	Clasificado y enviado a disposición final (en kgs)	Porcentaje descartado/total	Porcentaje mes anterior
Celulósico	8852	8120	732	8.3	9.7
PEAD	1916	1698	218	11.4	16
PEBD	1123	1069	54	4.8	5.7
PET	3856	3650	206	5.3	0
PP	111	0	111	100	100
Vidrio	1987	1350	637	32	33
Chatarra	986	986	0	0	0
Aluminio	610	610	0	0	39.4
Tetrabrik	299	0	299	100	100
PS	231	0	231	0	100

Tranqueras

Material	Total ingresado (en kgs)	Clasificado para venta (en kgs)	Clasificado y enviado a disposición final (en kgs)	Porcentaje descartado/total	Porcentaje mes anterior
Celulósico	520	520	0	0	0
PEAD	98	98	0	0	0
PEBD	135	135	0	0	0
PET	510	510	0	0	0
PP	0	0	0	0	100
Vidrio	52	52	0	0	0
Chatarra	85	85	0	0	0
Aluminio	101	101	0	0	0
Tetrabrik	0	0	0	0	100

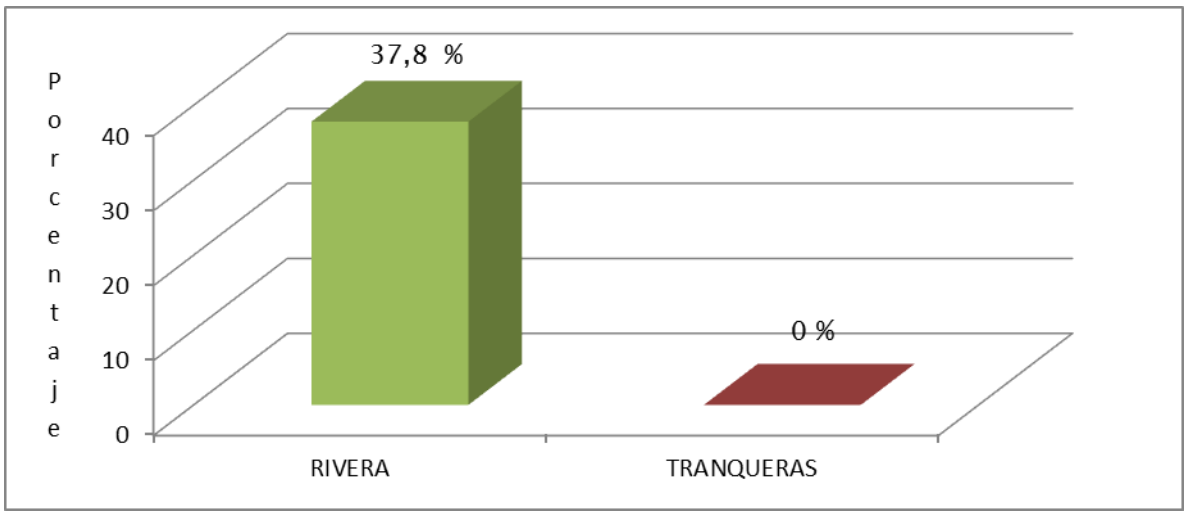
Analizando las tablas que anteceden, percibimos como algo positivo el hecho de que en Rivera la mayoría de los materiales tuvieron una reducción en sus cantidades enviadas a disposición final. Pero aún debemos esperar algunos meses más para poder analizar si las estrategias empleadas realmente dan resultado.

Evolución de la clasificación



Superados los resultados del mes anterior, nuevamente tenemos valores de clasificación para venta que son los mayores registrados en el período de un año, y a su vez son ampliamente superiores a los del mismo mes en el año anterior.

Porcentaje de descarte de material

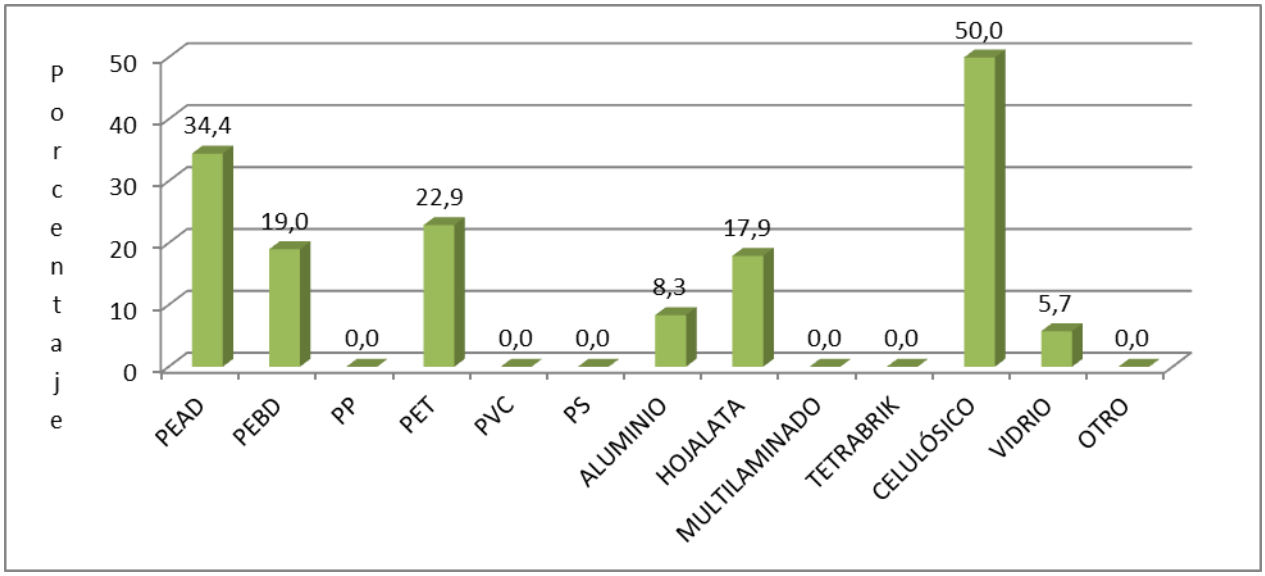


Nuevamente tuvimos una reducción en la cantidad de material enviada a disposición final en Rivera, y pese a que en kilogramos los valores son elevados, al momento de relevar datos exclusivamente en el centro de acopio, se espera poder corregir algunas carencias que seguramente afectaran este indicador.

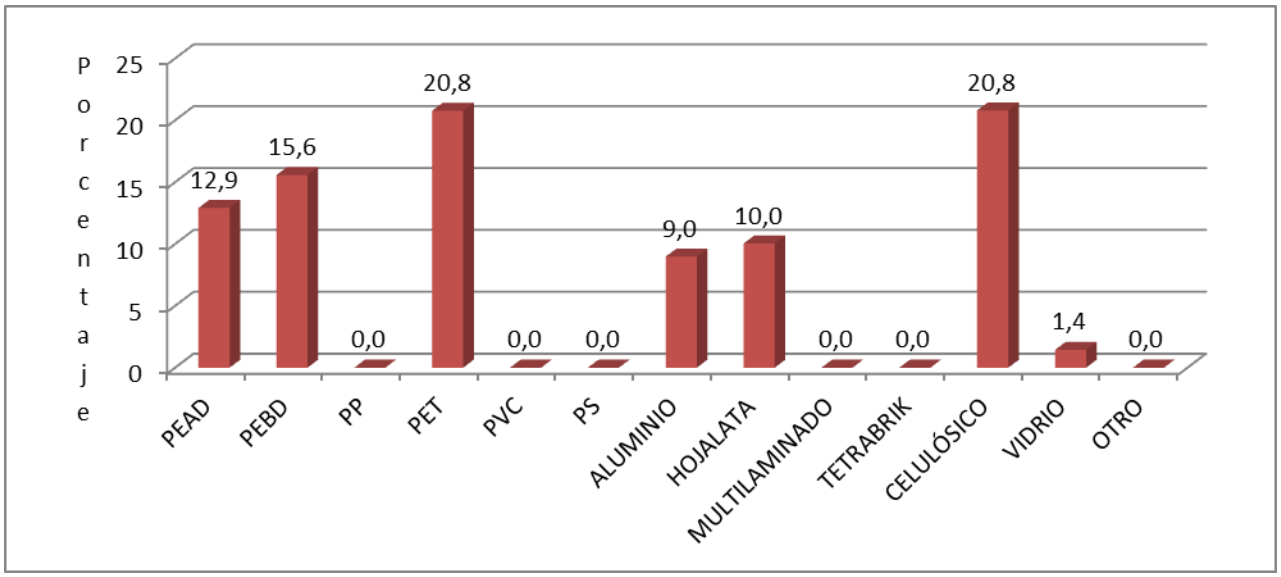
No se tiene datos de descarte en Tranqueras como ya se mencionó anteriormente.

Material recuperado/vertido

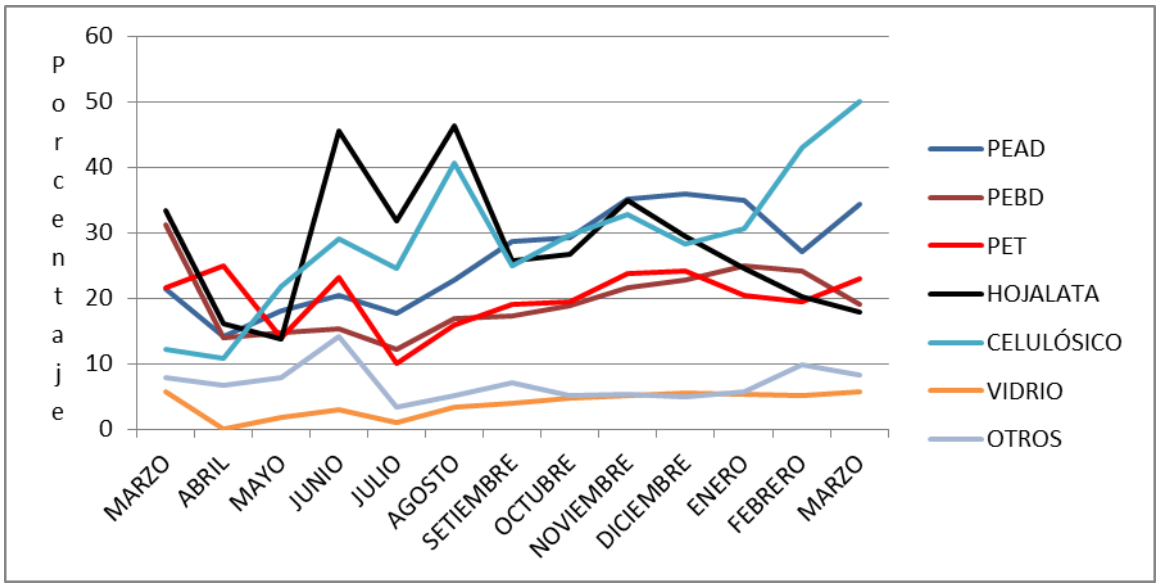
Rivera



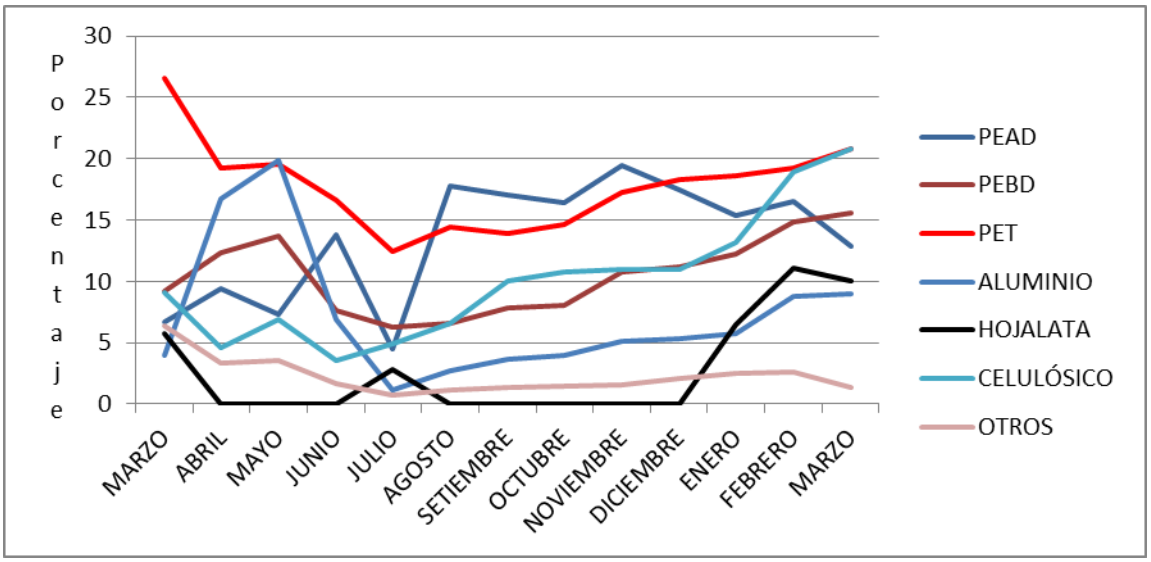
Tranqueras



Evolución de la recuperación en Rivera



Evolución de la recuperación en Tranqueras



Como resultado de los valores alcanzados en la clasificación, continuamos con valores excepcionales de recuperación en Rivera. Específicamente el caso del celulósico seguramente está afectado por materiales que no corresponden a envases primarios, pero que lamentablemente en la operativa diaria se hace imposible desglosar hasta el momento. En Tranqueras se ha podido superar la meta de recuperación en los materiales PET y celulósico, aunque en este último sucede de similar forma a que en Rivera. En lo que refiere a la recuperación a nivel departamental, estamos muy próximos de alcanzar la meta propuesta, pero no debemos olvidar que los valores obtenidos no corresponden exclusivamente a envases primarios. (Meta 20% de recuperación) Anexo 1.

Material vendido

Nuevamente hubo una mejora en las ganancias por ventas de material en Rivera debido al aumento en la cantidad de material clasificado y comercializado. Si bien en otros meses se ha dado que cierto material como el aluminio, por ser el de mayor precio de venta, tuvo un incidencia importante en lograr mayores ganancias, este mes el mismo disminuyó pero fue compensado por la suba en otros materiales. El monto obtenido por venta de material asciende a $U 66352,00.

En Tranqueras el mes de marzo fue el quinto mes sin registro de ventas según la información recibida desde la OSC.

Grupos y sus clasificadores

En el presente mes no hubo movimientos de personal. Las reducciones en las asistencias se deben a dos factores principales, en primer lugar un aumento en la cantidad de certificaciones médicas como ya habíamos mencionados, y luego tuvimos dos clasificadoras con uso de licencia extraordinaria.

En Tranqueras se cubrió la vacante que se había generado en el mes anterior, con el ingreso de una nueva clasificadora al grupo.

Glosario

Canal 8: señal de propiedad de la empresa "Cable Visión" de la ciudad de Rivera que se trasmite por conexión por cable.

Canal 10: señal libre de televisión de la Ciudad de Rivera.

CIU: Cámara de Industrias del Uruguay.

Comisión de seguimiento: establecida en el Convenio firmado por los Ministerios, CIU e IDR, y debe ser integrada por la IDR, MVOTMA, MIDES, CIU, y como miembros consultivos pueden participar otros actores alcanzados por la Ley (clasificadores, IDES, etc.).

Descarte: material enviado a disposición final, luego de realizada la clasificación.

Diario "Jornada": periódico impreso publicado diariamente en la Ciudad de Rivera.

Diario "A PLATEIA": periódico impreso publicado diariamente en la Ciudad de Santana do Livramento, Rio Grande del Sur, Brasil.

INE: Instituto Nacional de Estadística.

IDR: Intendencia Departamental de Rivera.

Levante selectivo: los ciudadanos retiran el material reciclable al frente de sus domicilios, y un camión con personal del plan pasa a levantar dicho material.

Material del extranjero: principalmente proveniente de Brasil, acorde al alto movimiento de turismo comercial.

Material recolectado: totalidad del ingreso de material obtenido de los circuitos limpios.

Material recuperado: material clasificado.

Material vendido: material comercializado con ganancia a compradores externos al plan.

Meta clasificado/recolectado: 100% acorde al plan de gestión de Rivera.

Meta de cumplimiento de circuitos: 80% en un año acorde plan de gestión de Rivera.

Meta de recuperación: 20% acorde al plan de gestión de Rivera.

Meta de recuperación por clasificador: 1350 kg/oper/mes acorde plan de gestión de Rivera.

PGE: Plan de Gestión de Envases.

Población atendida (Rivera): Acorde a un esfuerzo de sensibilización, realizado por la IDR, se contabilizó la cantidad de viviendas en los circuitos atendidos, y multiplicó por 2,8 (cantidad promedio de habitantes por vivienda-INE).

Porcentaje de recuperación real: Se obtiene realizando una comparación entre el material recuperado, y el vertido en la zona acorde a la cantidad de población atendida.

Recuperación por clasificador: cociente entre el total recuperado y la cantidad de clasificadores.

Recuperado/vertido: comparación entre lo vertido por material según declaración jurada de las empresas adheridas al PGE y lo recuperado en cada localidad.

Senderos de Vida: OSC encargada del acompañamiento operativo y social.

Total de ingresos kilogramos (Rivera): Obtenido de las mediciones de peso realizadas al ingreso del camión recolector al vertedero.

Total de ingresos kilogramos (Tranqueras): Obtenido de las mediciones realizadas en las ventas, por no existir hasta el momento otro método.

Anexo 1- Datos de recuperación

Febrero 2017

ITEM	SUB-TOTAL (kg)	SUB-TOTAL (%)	META
PEAD	1457	25,6	
PEBD	1493	23,0	
PP	0	0,0	
PET	3591	19,5	
PVC	0	0,0	
PS	0	0,0	
ALUMINIO	814	9,6	
HOJALATA	1214	19,1	
MULTILAMINADO	0	0,0	
TETRABRIK	0	0,0	
CELULÓSICO	7452	39,7	
VIDRIO	1308	4,8	
OTROS	0	0,0	
TOTAL	**17329**	**17,9**	**20%**

Marzo 2017

ITEM	SUB-TOTAL (kg)	SUB-TOTAL (%)	META
PEAD	1796	31,6	
PEBD	1204	18,5	
PP	0	0,0	
PET	4160	22,6	
PVC	0	0,0	
PS	0	0,0	
ALUMINIO	711	8,4	
HOJALATA	1071	16,9	
MULTILAMINADO	0	0,0	
TETRABRIK	0	0,0	
CELULÓSICO	8640	46,1	
VIDRIO	1402	5,2	
OTROS	0	0,0	
TOTAL	**18984**	**19,6**	**20%**