

25/6/2017



INFORME
MENSUAL
MAYO
2017
RIVERA

PLAN DE GESTIÓN DE ENVASES
DIRIGIDO A LAS EMPRESAS ADHERENTES
E INSTITUCIONES DEL CONVENIO
“TU ENVASE SIRVE”



FIDEICOMISO PGE – CIU
Elaborado por Pablo Daniel Cuña Cabrera

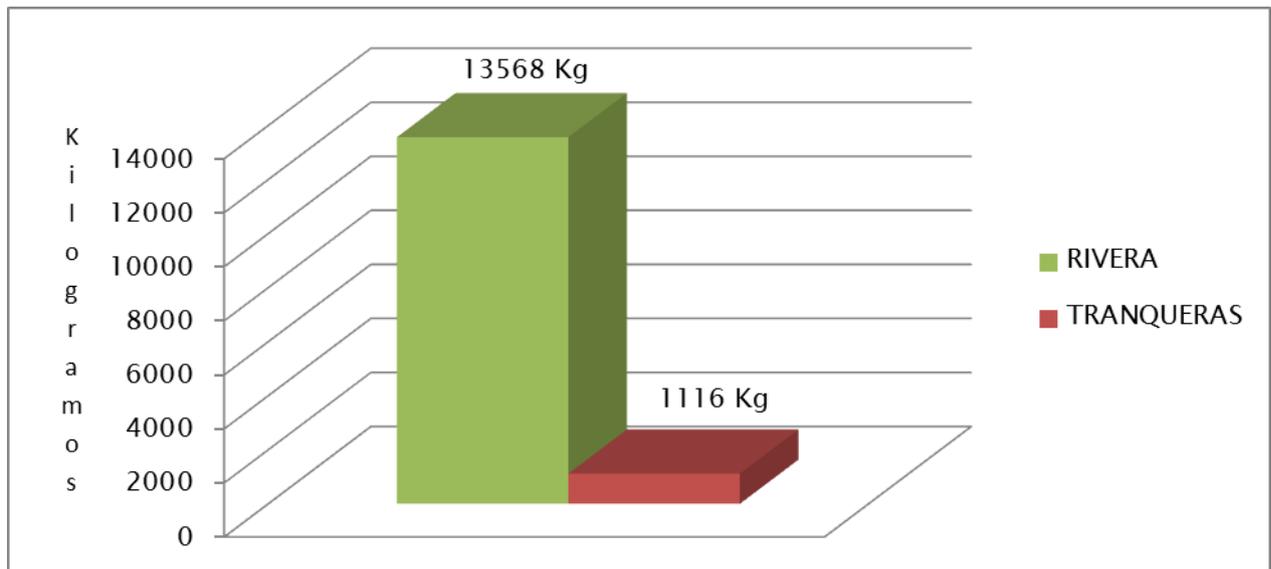
Índice

Operaciones	3
Material recolectado	3
Material clasificado	5
Material recuperado/vertido	9
Material vendido	11
Grupos y sus clasificadores	12
Glosario	13
Anexo 1 – Datos de recuperación	15
Anexo 2 – Grupos y sus clasificadores	16

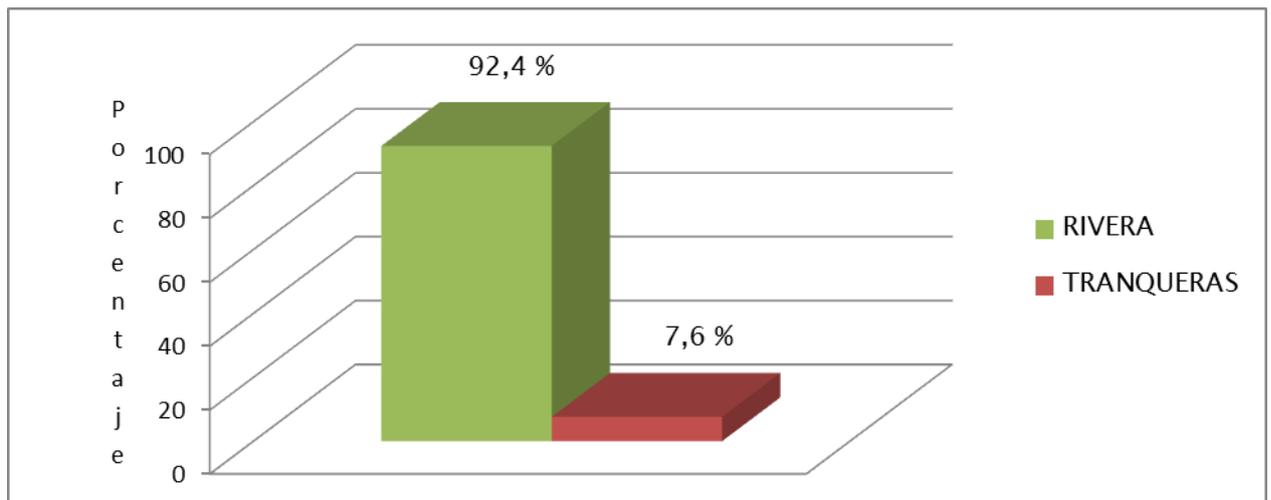
Operaciones

Material recolectado

Total de ingresos en kilogramos (no existen grandes generadores)



Porcentaje de participación de los grupos en la recolección total



Analizando fríamente los números obtenidos que figuran en indicadores, podríamos decir que hubo un nuevo retroceso en la cantidad de material recolectado en torno a los 11%. Separadamente la recolección de puerta a puerta disminuyó más que la selectiva con camión

de la IDR, pero en cambio en porcentaje las mismas bajaron un 8% y 23% aproximadamente. Pero si bien los resultados parecen negativos, en este mes finalmente se logró captar la información con las mediciones realizadas en su totalidad con la balanza del centro de acopio, lo que brinda un grado de confianza muy superior, ya que se redujo ampliamente el error de medición que resultaba de la diferencia entre lo ingresado, clasificado para venta y el descarte. Este avance en la operativa del centro de acopio resulta en un paso muy importante en el esfuerzo que se realiza constantemente para poder brindar información clara y de confianza. Por otro lado, en la reunión que se realizó con ambos grupos para analizar los resultados, se presentaron algunas posibles causas para los valores obtenidos en la operativa puerta a puerta. En Rivera la baja en las temperaturas es el motivo principal, ya que se cree que la población no solamente redujo el consumo de productos envasados como refrescos, detergentes, etc., sino que hasta estarían utilizando envases de celulósico, PET y otros para el encendido de hogueras. Se vuelve a mencionar la incidencia de los clasificadores informales que trabajan en las zonas atendidas por el plan, quienes sabiendo el horario en que pasan los trabajadores del grupo, aprovechan para pasar antes y recoger de las viviendas el material que en muchos casos las personas dejan fuera de las mismas. También advierten por la negativa de la población a adherirse al plan, siendo que en algunos casos el contacto con el hogar ha resultado en situaciones de rechazo conflictivas para los trabajadores, las cuales se vienen monitoreando con los supervisores de campo y puede solicitarse la intervención de la IDR con visitas de inspectores a los hogares. La incidencia climática no fue un motivo mencionado por los clasificadores, pese a que en el mes se hayan registrado varios días de lluvias.

En Tranqueras lamentablemente continúan sin energía eléctrica en el centro de acopio, y por lo tanto no han podido pensar ni pesar el material por medios propios, obteniendo los datos de lo que resulta en la venta con la balanza del comprador. De todas formas, los clasificadores admiten que en el mes hubo un retroceso de la operativa comparado con el mes anterior, lo que sería motivado principalmente por la baja en las temperaturas como sucede en la ciudad de Rivera. También informan otros dos motivos que son el aumento en los controles aduaneros que reduce el ingreso a la ciudad de material proveniente de Brasil, lo que si bien no debería ser considerado a efectos del PGE, lamentablemente hasta la fecha no se ha podido separar. Y el segundo sería un cierto rechazo de la población generado por identificar a los trabajadores del plan como si fueran funcionarios de la alcaldía, lo que estaría produciendo una negativa supuestamente por descontento con las gestiones de la municipalidad.

Si bien hubo una baja en la recolección de ambos grupos, como los resultados de Tranqueras fueron aún peores que los de Rivera, la participación del primero disminuyó aún más en la recolección total respecto al segundo.

De los indicadores se desprende el siguiente análisis:

En la Ciudad de Rivera así como en Tranqueras, se contó con un día hábil a más en el mes, y sumado a que tuvimos un sábado menos que en el mes anterior, se ganaron dos días para trabajo en recorridos y centro de acopio. La cantidad de operarios promedio en el mes tuvo una mejora prácticamente imperceptible, que se debió a una reducción en las inasistencias pero principalmente en las certificaciones médicas.

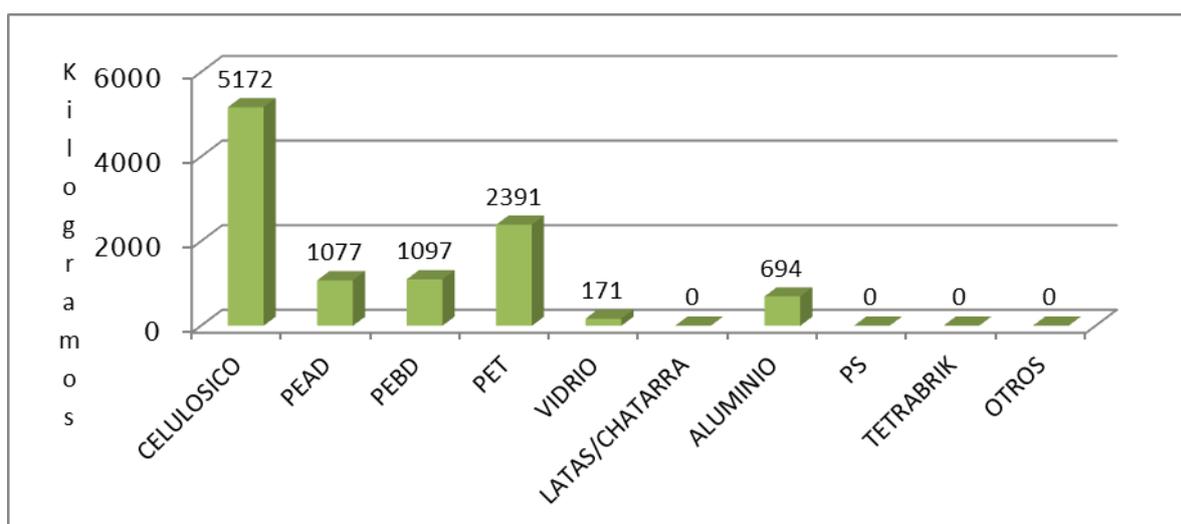
Como dijimos antes, la baja en la recolección relegaría en principio un retroceso, pero los demás indicadores operativos tuvieron mejoras en algunos casos bastante significativas, lo que será analizado más adelante.

En la Ciudad de Tranqueras nuevamente hubo solo una inasistencia de la clasificadora más nueva a una instancia de capacitación, concluyendo en el aprovechamiento total de las horas previstas para trabajo operativo.

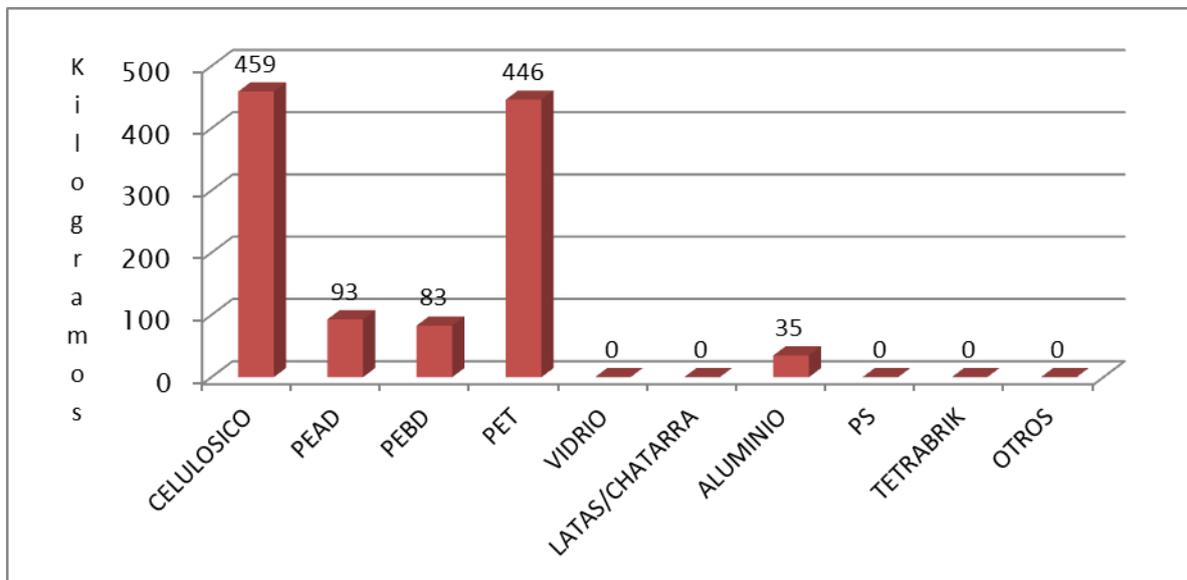
Los demás valores operativos variaron en forma directamente proporcional con la venta de materiales, ya que de ahí son retirados en la actualidad los datos para presentar informes del grupo.

Material clasificado

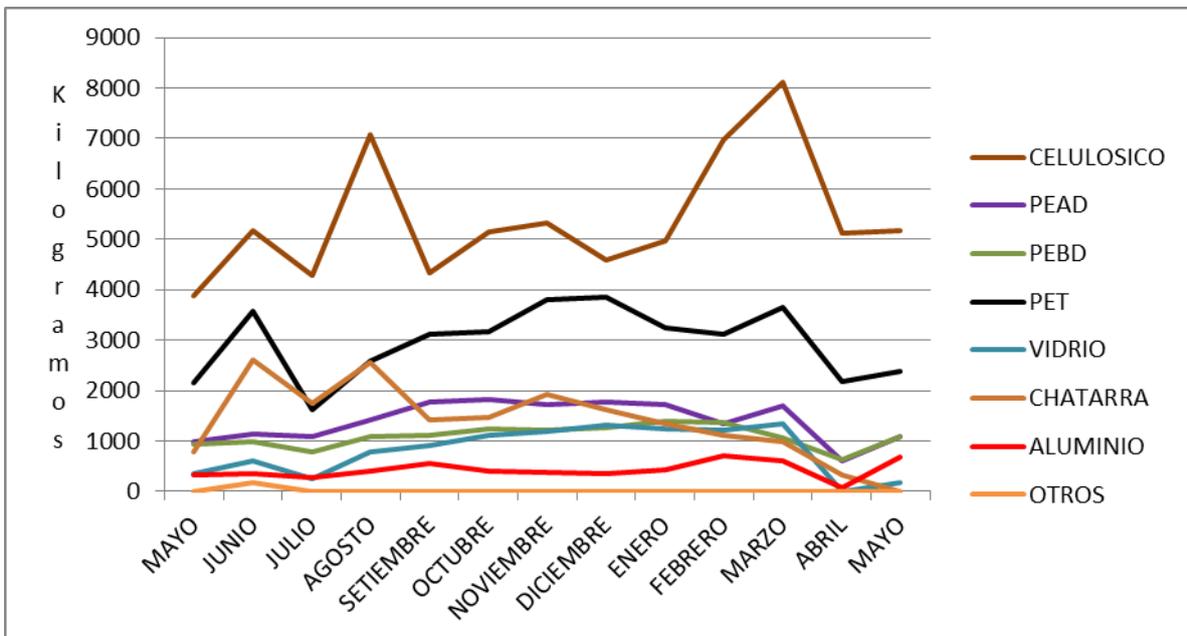
Composición en kilogramos del material clasificado en Rivera



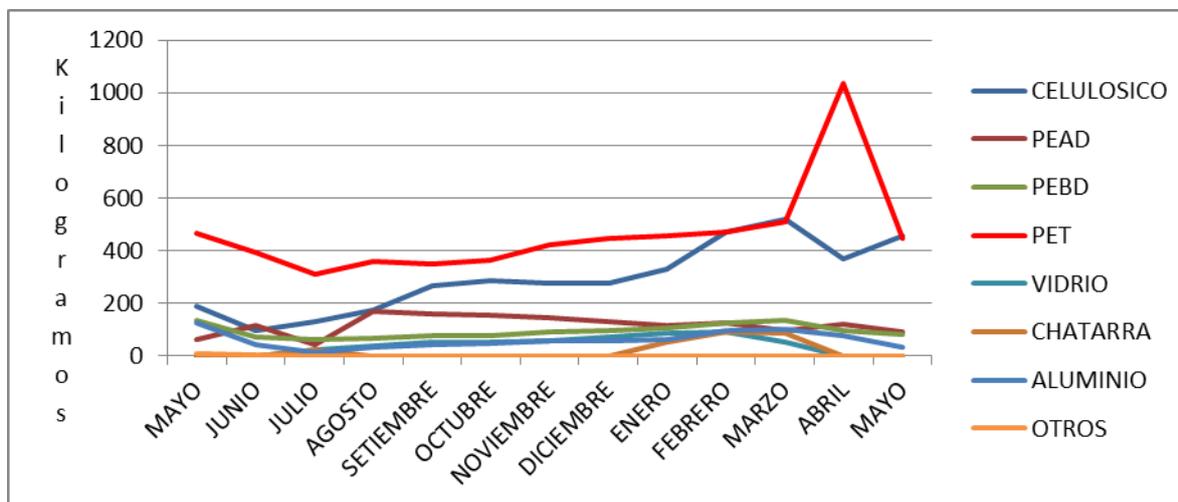
Composición en kilogramos del material clasificado en Tranqueras



Evolución de la clasificación en Rivera



Evolución de la clasificación en Tranqueras



En Rivera la mayoría de los materiales tuvieron aumentos en sus cantidades clasificadas para venta en mayor o menor proporción. De todas formas cabe destacar dos de ellos que tuvieron comportamientos destacados como ser la chatarra que no solo disminuyó en el presente mes, sino que los datos no reflejan clasificación de este ítem, lo que corresponde a que se está haciendo acopio del mismo para vender cuando se considere cantidad suficiente para venta. De todas formas se debiera haber recolectado datos de este ítem, pero es un error que se buscará corregir para futuros meses. Por otro lado tenemos el aluminio, para el cual los clasificadores reconocen que desde la charla de evaluación de resultados del mes anterior, donde se expuso preocupación ante la baja de este material, principalmente teniendo en cuenta su alto valor de venta, se había logrado un giro en esta situación y retornado a valores mayores que se venían registrando en meses anteriores.

En Tranqueras tuvimos la reducción del PET y otros materiales que en parte confirman una de las causales expresadas anteriormente cuando hablábamos de la disminución de productos provenientes desde la frontera. El único material que tuvo aumento fue el celulósico, el cual es variable porque depende entre otros factores que no haya desperdicio a causa de lluvias que lo mojen e impidan su comercialización.

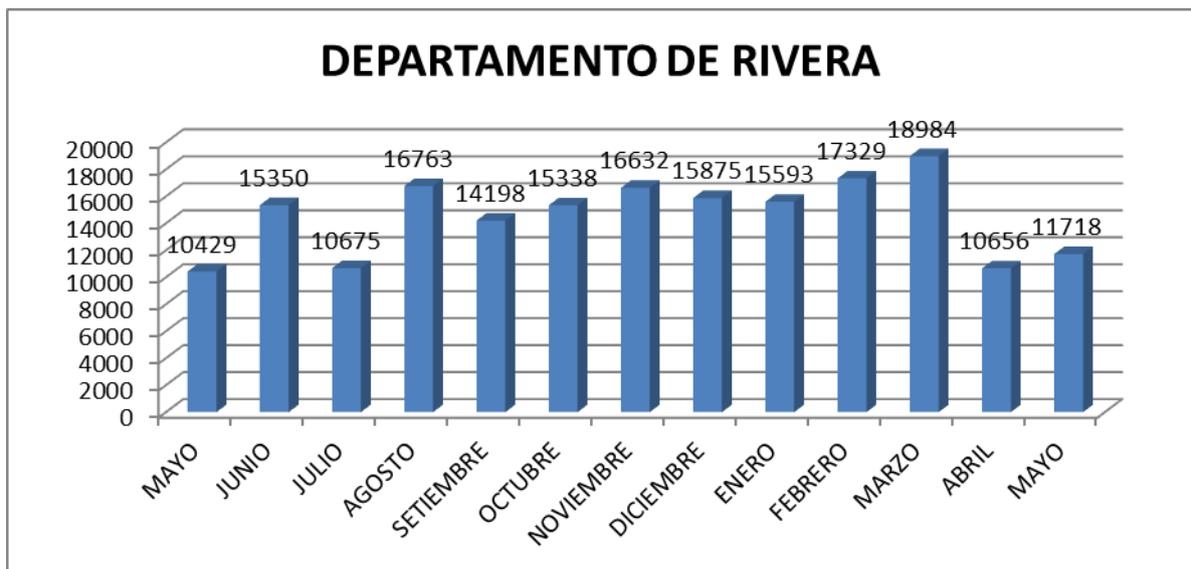
Rivera

Material	Total ingresado (en kgs)	Clasificado para venta (en kgs)	Clasificado y enviado a disposición final (en kgs)	Porcentaje descartado/total	Porcentaje mes anterior
Celulósico	5800	5172	628	10.8	7.4
PEAD	1167	1077	90	7.7	27.8
PEBD	1139	1097	42	3.7	6.7

PET	2500	2391	109	4.4	0
PP	74	0	74	100	100
Vidrio	518	171	347	66.9	100
Chatarra	0	0	0	0	0
Aluminio	694	694	0	0	0
Tetrabrik	121	0	121	100	100
PS	117	0	117	100	100

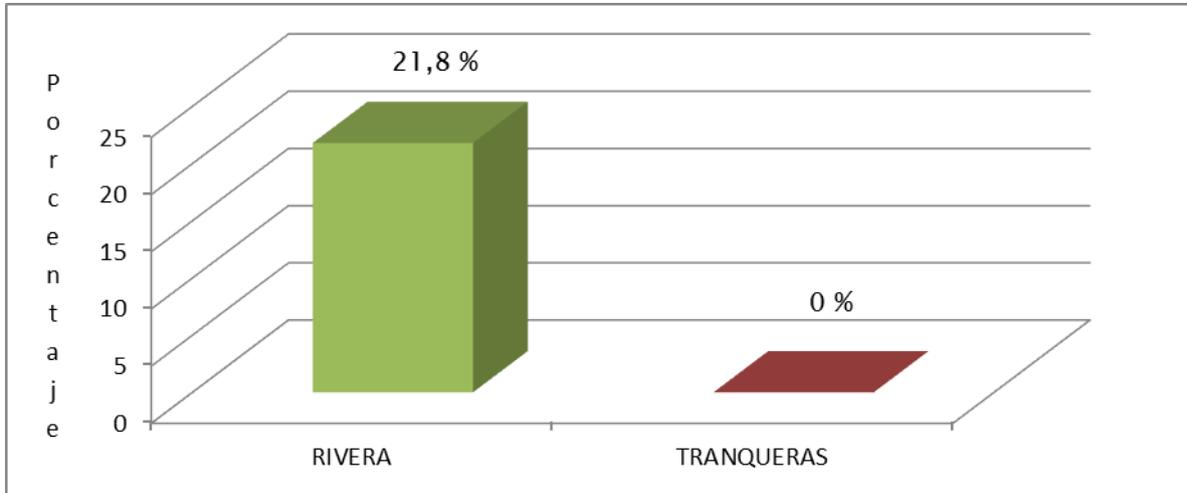
Como notamos en la tabla que antecede, también tuvimos disminuciones en las cantidades de material enviado a disposición final de los que actualmente se pueden comercializar. Salvo el celulósico que ya se explicaron las causas de gran parte de la pérdida de este ítem. Esto refleja también la mejora que ya habíamos hablado referente a la operativa, tanto de calle como en el centro de acopio.

Evolución de la clasificación



Del gráfico anterior solamente podemos comentar que gracias al aumento en la clasificación para venta ocurrido en Rivera, y pese a que en Tranqueras disminuyó, pudimos obtener un incremento en las cantidades clasificadas en el total departamental. Además si observamos, veremos que estamos por encima de los valores obtenidos en el mismo período del año anterior.

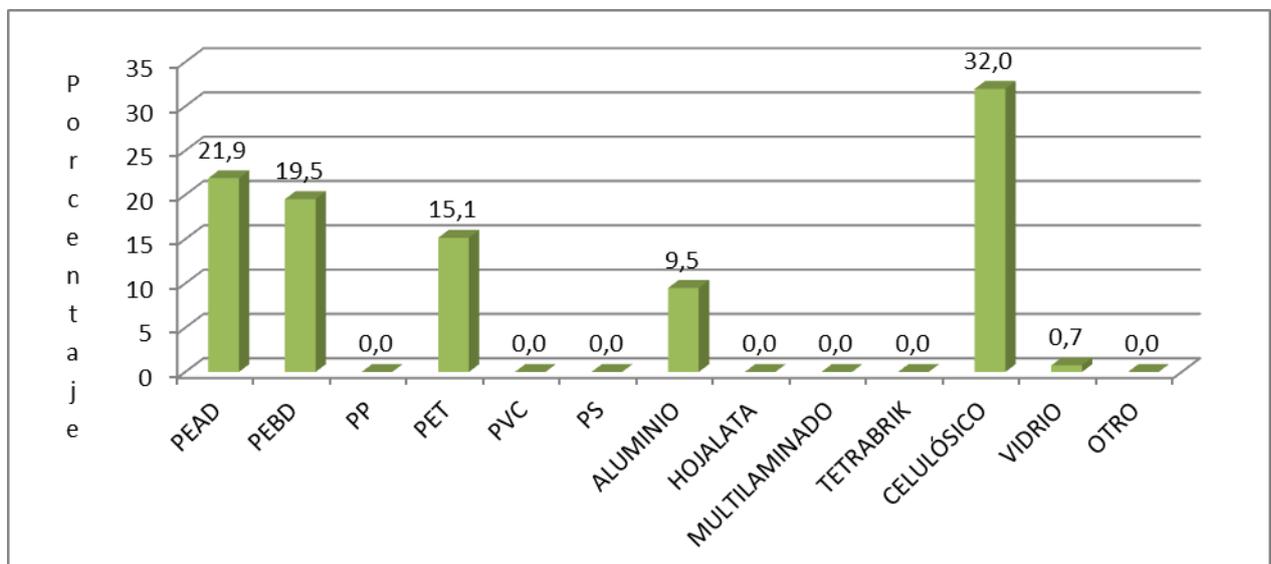
Porcentaje de descarte de material



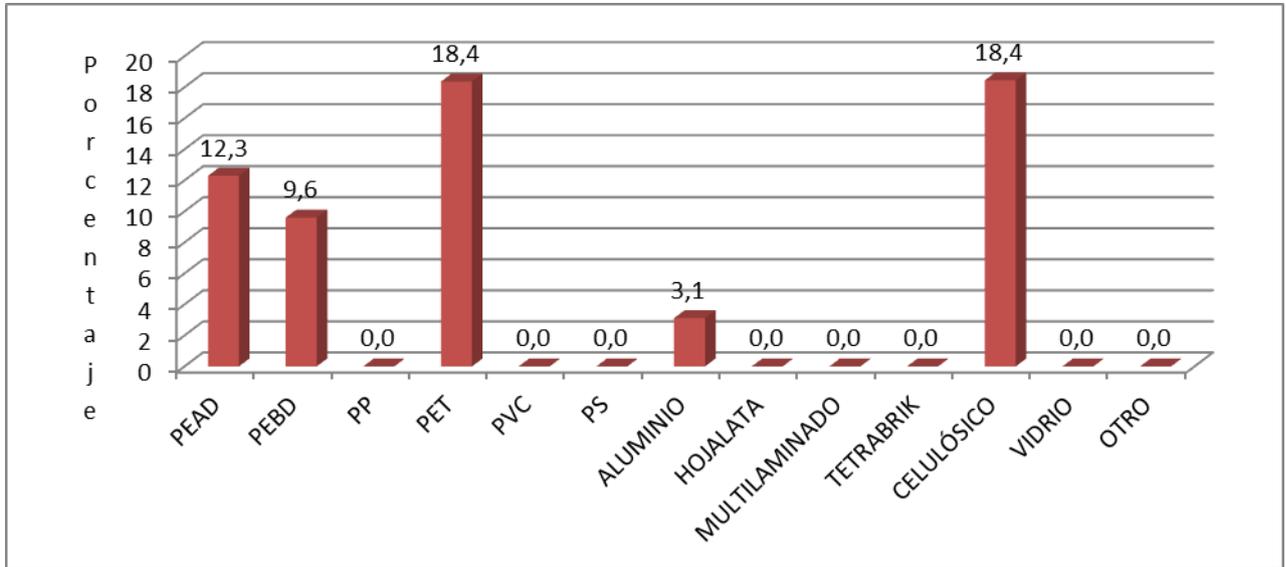
Finalmente tenemos datos que nos acercan a un valor más real de lo que es enviado a disposición final, gracias a que se están pudiendo realizar todas las mediciones de peso necesarias con la balanza del centro de acopio, la cual no arroja tanto error de medición como la balanza de entrada al vertedero. Como vemos, en este mes la cantidad de material descartado en la ciudad de Rivera disminuyó a casi la mitad en términos de porcentaje respecto al mes anterior, donde registrábamos valores de más de 40%. De todas formas debemos esperar a meses futuros para poder tener más datos que permitan un análisis cabal de la situación.

Material recuperado/vertido

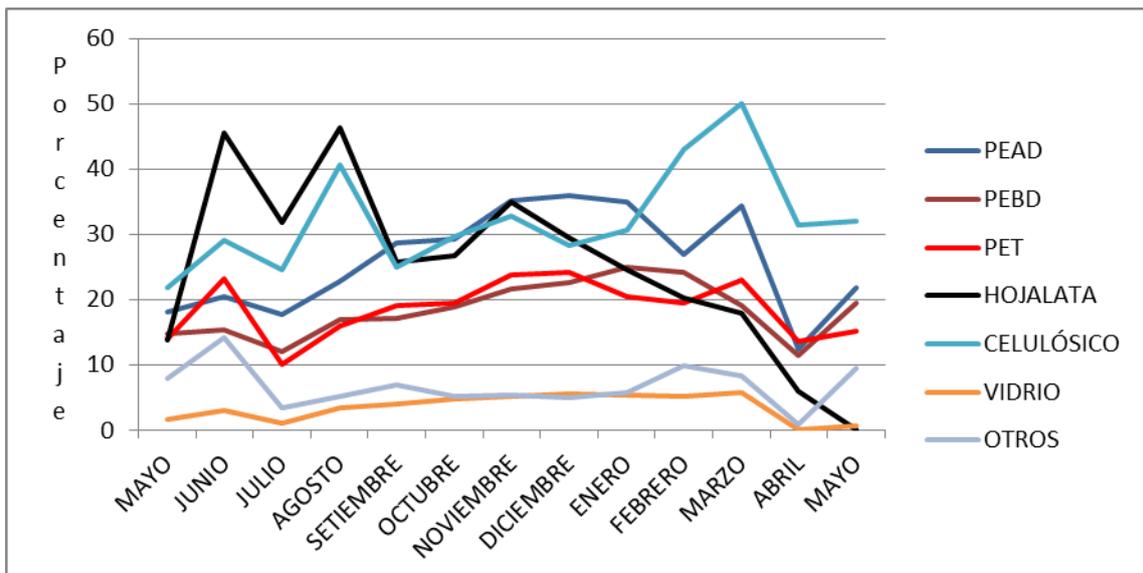
Rivera



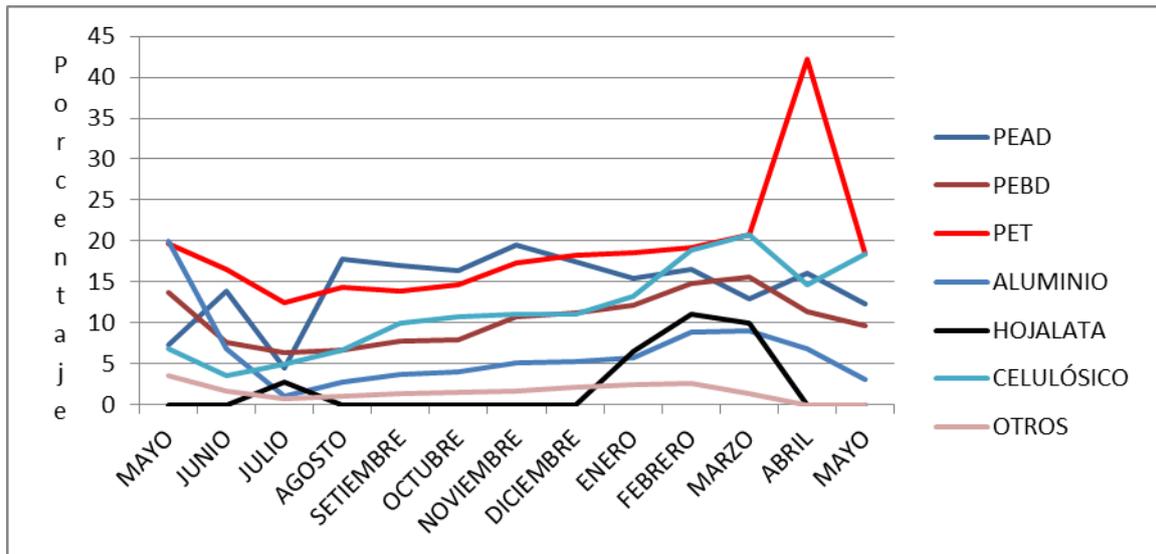
Tranqueras



Evolución de la recuperación en Rivera



Evolución de la recuperación en Tranqueras



La evolución de la recuperación en el mes acompaña al movimiento ocurrido en la clasificación para venta y dependió exclusivamente de ello. La mayoría de los materiales tuvo incrementos en sus cantidades recuperadas y solamente la chatarra disminuyó a cero. De todos solamente el celulósico mantiene valores elevados de recuperación debido a la presencia de materiales que no integran el PGE.

En Tranqueras sucedió algo similar, y es solamente destacable lo sucedido con el PET que había tenido un pico elevado en el mes anterior y ha regresado a valores más habituales.

A nivel departamental hubo un leve aumento de 1,2 % en la recuperación. (Meta 20% de recuperación) [Anexo 1.](#)

Material vendido

En la venta notamos otro resultado positivo del análisis realizado con el grupo en el mes anterior, ya que desde esa instancia ha mejorado el ingreso al centro de acopio de materiales como el aluminio que tiene alto valor de reventa, lo que hizo mejorar las ganancias obtenidas por concepto de venta en el mes. El monto obtenido por venta de material asciende en el mes a \$U 55750,00.

En Tranqueras nuevamente se realizó venta de material, juntamente con parte que estaba acopiada y por lo tanto los ingresos fueron algo mayores que si solamente se hubiera vendido lo resultante del trabajo del mes. El monto obtenido por venta de asciende a \$U 5864,00.

Grupos y sus clasificadores

En el mes no hubo movimiento de personal en ninguno de los grupos y los cupos están todos cubiertos.

En el mes se hizo entrega a los clasificadores de los ítems de uniforme que habían quedado pendientes de la entrega realizada en abril correspondiente a uniformes de invierno.

A razón de la próxima entrega de una enfardadora de gran porte y un equipo monta cargas por parte del MIDES para el grupo de Rivera a efectos de que sean utilizados en el centros de acopio de esta localidad, hubo la concurrencia de dos clasificadores de dicho grupo y una supervisora de la OSC a unas instancias de capacitación con personal técnico idóneo con la finalidad de instruirse en como operar dicha maquinaria. [Anexo 2](#)

Glosario

Canal 8: señal de propiedad de la empresa "Cable Visión" de la ciudad de Rivera que se transmite por conexión por cable.

Canal 10: señal libre de televisión de la Ciudad de Rivera.

CIU: Cámara de Industrias del Uruguay.

Comisión de seguimiento: establecida en el Convenio firmado por los Ministerios, CIU e IDR, y debe ser integrada por la IDR, MVOTMA, MIDES, CIU, y como miembros consultivos pueden participar otros actores alcanzados por la Ley (clasificadores, IDES, etc.).

Descarte: material enviado a disposición final, luego de realizada la clasificación.

Diario "Jornada": periódico impreso publicado diariamente en la Ciudad de Rivera.

Diario "A PLATEIA": periódico impreso publicado diariamente en la Ciudad de Santana do Livramento, Rio Grande del Sur, Brasil.

INE: Instituto Nacional de Estadística.

IDR: Intendencia Departamental de Rivera.

Levante selectivo: los ciudadanos retiran el material reciclable al frente de sus domicilios, y un camión con personal del plan pasa a levantar dicho material.

Material del extranjero: principalmente proveniente de Brasil, acorde al alto movimiento de turismo comercial.

Material recolectado: totalidad del ingreso de material obtenido de los circuitos limpios.

Material recuperado: material clasificado.

Material vendido: material comercializado con ganancia a compradores externos al plan.

Meta clasificado/recolectado: 100% acorde al plan de gestión de Rivera.

Meta de cumplimiento de circuitos: 80% en un año acorde plan de gestión de Rivera.

Meta de recuperación: 20% acorde al plan de gestión de Rivera.

Meta de recuperación por clasificador: 1350 kg/oper/mes acorde plan de gestión de Rivera.

PGE: Plan de Gestión de Envases.

Población atendida (Rivera): Acorde a un esfuerzo de sensibilización, realizado por la IDR, se contabilizó la cantidad de viviendas en los circuitos atendidos, y multiplicó por 2,8 (cantidad promedio de habitantes por vivienda-INE).

Porcentaje de recuperación real: Se obtiene realizando una comparación entre el material recuperado, y el vertido en la zona acorde a la cantidad de población atendida.

Recuperación por clasificador: cociente entre el total recuperado y la cantidad de clasificadores.

Recuperado/vertido: comparación entre lo vertido por material según declaración jurada de las empresas adheridas al PGE y lo recuperado en cada localidad.

Senderos de Vida: OSC encargada del acompañamiento operativo y social.

Total de ingresos kilogramos (Rivera): Obtenido de las mediciones de peso realizadas al ingreso del camión recolector al vertedero.

Total de ingresos kilogramos (Tranqueras): Obtenido de las mediciones realizadas en las ventas, por no existir hasta el momento otro método.

Anexo 1 – Datos de recuperación

Abril 2017

ITEM	SUB-TOTAL (kg)	SUB-TOTAL (%)	META
PEAD	736	12,9	
PEBD	740	11,4	
PP	0	0,0	
PET	3213	17,4	
PVC	0	0,0	
PS	0	0,0	
ALUMINIO	145	1,7	
HOJALATA	330	5,2	
MULTILAMINADO	0	0,0	
TETRABRIK	0	0,0	
CELULÓSICO	5492	29,3	
VIDRIO	0	0,0	
OTROS	0	0,0	
TOTAL	10656	11,0	

Mayo 2017

ITEM	SUB-TOTAL (kg)	SUB-TOTAL (%)	META
PEAD	1170	20,6	
PEBD	1180	18,2	
PP	0	0,0	
PET	2837	15,6	
PVC	0	0,0	
PS	0	0,0	
ALUMINIO	729	8,6	
HOJALATA	0	0,0	
MULTILAMINADO	0	0,0	
TETRABRIK	0	0,0	
CELULÓSICO	5631	30,2	
VIDRIO	171	0,6	
OTROS	0	0,0	
TOTAL	11718	12,2	

Anexo 2- Grupos y sus clasificadores

