

21/2/2018



INFORME  
MENSUAL  
FEBRERO  
2018  
RIVERA

PLAN DE GESTIÓN DE ENVASES  
DIRIGIDO A LAS EMPRESAS ADHERENTES  
E INSTITUCIONES DEL CONVENIO  
“TU ENVASE SIRVE”



FIDEICOMISO PGE – CIU  
Elaborado por Pablo Daniel Cuña Cabrera

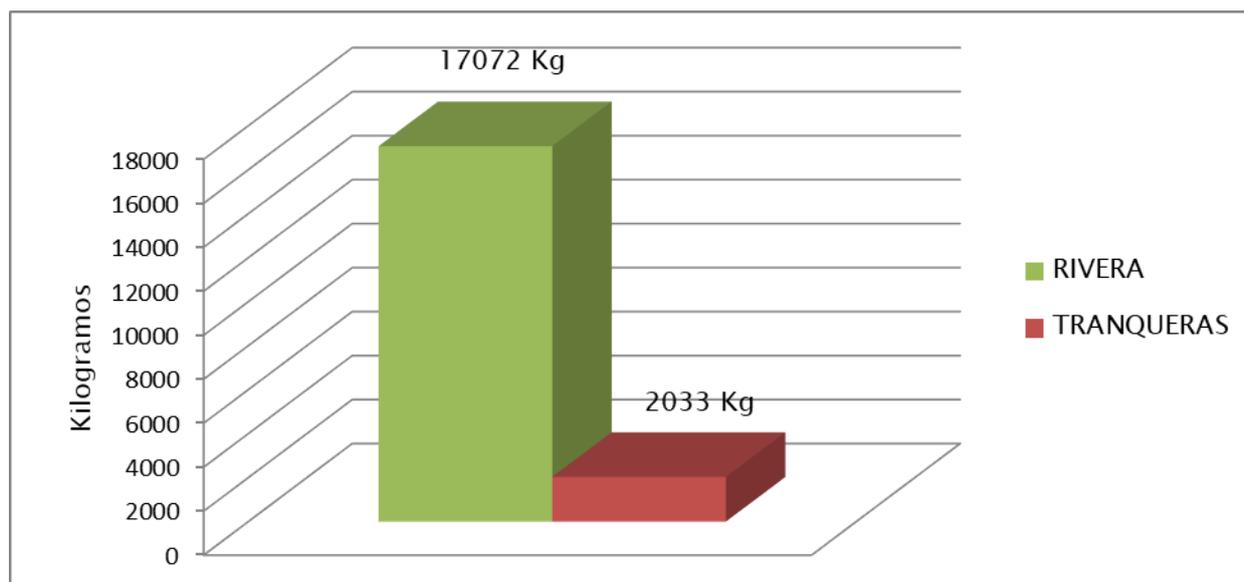
## Índice

Operaciones .....	3
Material recolectado .....	3
Material clasificado.....	5
Material recuperado/vertido .....	9
Material vendido.....	11
Grupos y sus clasificadores .....	11
Infraestructura de los centros de acopio .....	12
Glosario.....	13
Anexo 1- Datos de recuperación.....	15
Anexo 2- Operaciones .....	16
Anexo 3 - Infraestructura de los centros de acopio .....	17

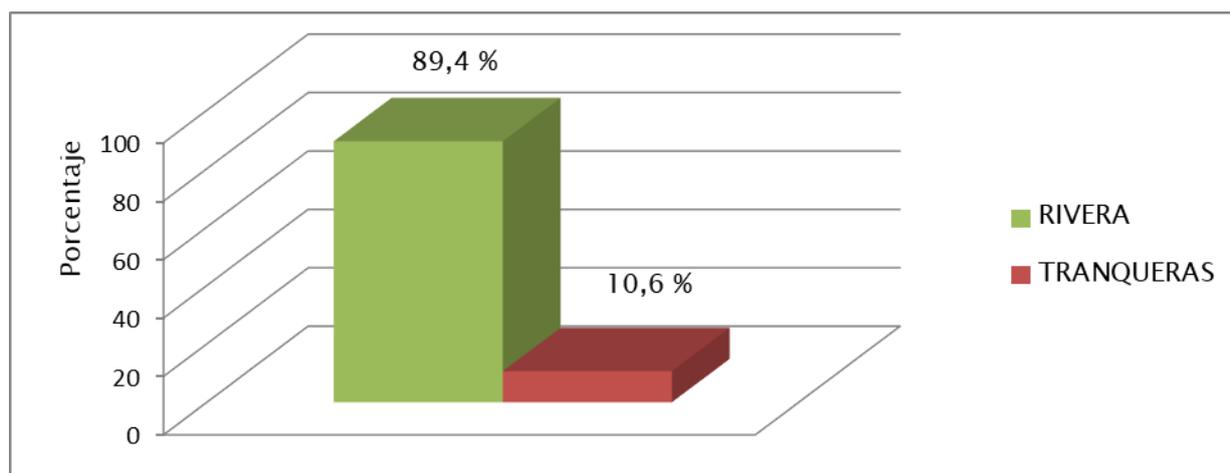
# Operaciones

## Material recolectado

Total de ingresos en kilogramos (no existen grandes generadores)



Porcentaje de participación de los grupos en la recolección total



En el mes tuvimos como resultado de la operativa una baja en la cantidad total recolectada en la ciudad de Rivera, lo que se debe exclusivamente al trabajo realizado en los circuitos de puerta a puerta, de donde pese a ello sigue proviniendo la mayoría del material que ingresa al centro de acopio. Este es el resultado de los inconvenientes que se han dado en los últimos meses a causa de la falta de personal debido a algunas vacantes generadas, faltas y licencias reglamentarias.

Además, si bien las vacantes fueron cubiertas esto no se hizo efectivo desde principio de mes, resultando por tanto en afectar a la operativa, y luego de ingresados los clasificadores fueron asignados a tareas en el centro de acopio. Por otro lado, hubo aumento en las cantidades recolectadas tanto en el recorrido realizado por el camión de la IDR con clasificadores del plan y en los puntos de entrega voluntario, pero no fue suficiente para equiparar la baja en la modalidad puerta a puerta. Juntamente con lo antes mencionado, podemos hacer notar que los valores de recolección obtenidos en el presente mes son inferiores a los del mismo período del año anterior en más de un 35 %.

De los indicadores se desprende el siguiente análisis:

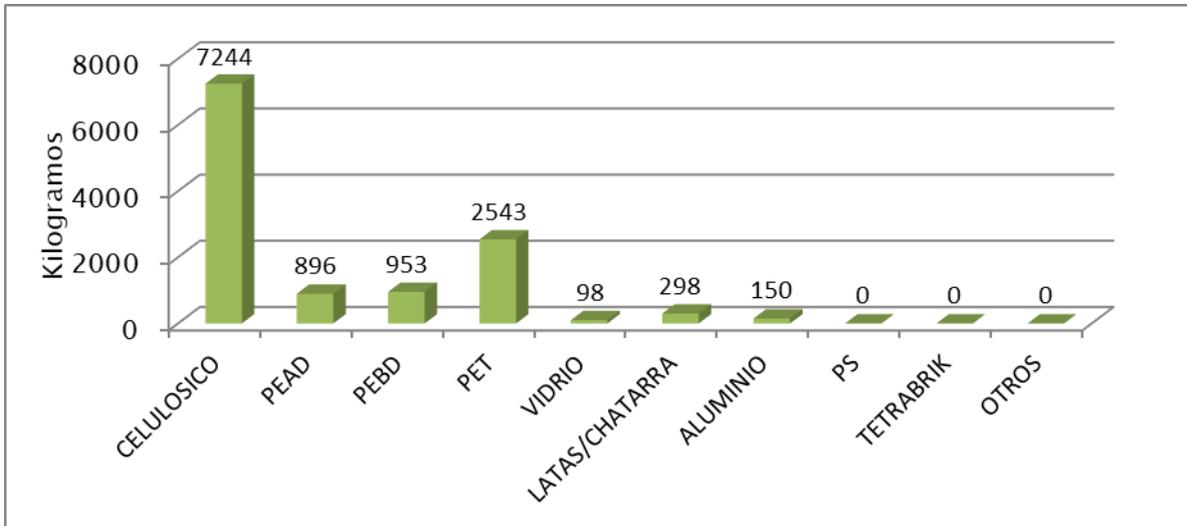
Habiendo sido cubiertas dos vacantes que tenía el grupo de Rivera, no tuvimos una mejora significativa en la cantidad de trabajadores promedio en el mes, lo que se debe a un aumento en las licencias reglamentarias y certificaciones médicas frente al mes anterior.

Porcentualmente la disminución en la cantidad de material clasificado para venta disminuyó aún más que la cantidad de material ingresado al centro de acopio por recolección.

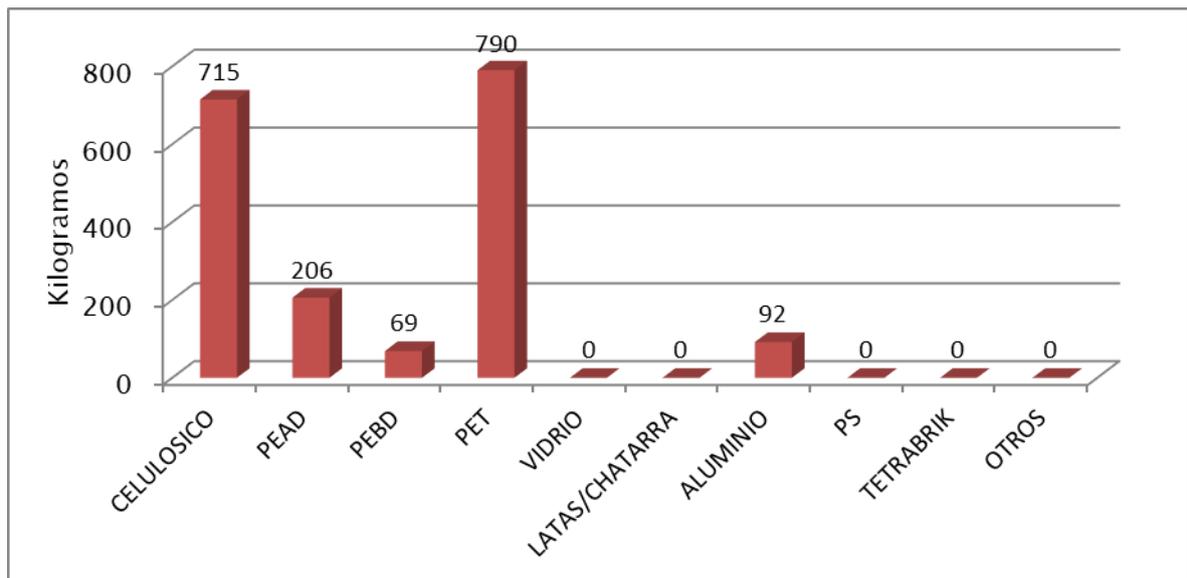
La participación de los grupos en la recolección total del departamento volvió a incrementarse en Tranqueras debido a que en esa localidad a diferencia de Rivera hubo aumento en este indicador.

## Material clasificado

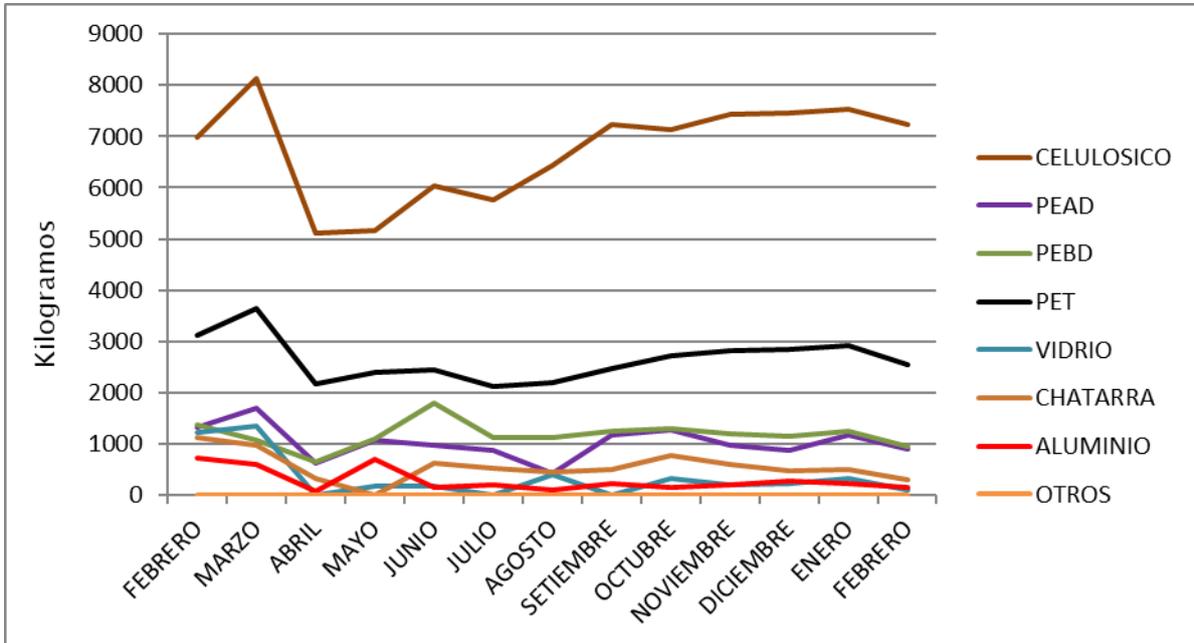
Composición en kilogramos del material clasificado en Rivera



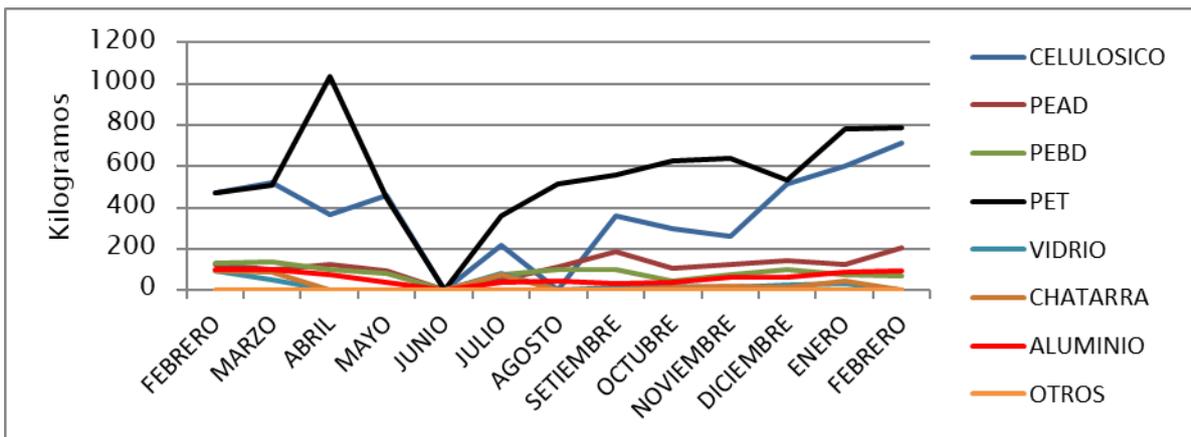
Composición en kilogramos del material clasificado en Tranqueras



Evolución de la clasificación en Rivera



Evolución de la clasificación en Tranqueras



Como notamos en los gráficos que anteceden, todos los ítems se vieron reducidos en sus cantidades clasificadas para venta en la ciudad de Rivera, lo que resulta lógico frente a los problemas de rendimiento en la operativa, lo que seguramente se vio reflejado en las ventas

realizadas por este grupo. El decremento más notorio en ese caso es el del PET, el cual superó el 10 %.

En cambio Tranqueras sigue progresando con el aumento en las cantidades de materiales clasificadas para venta, aunque dicho aumento sea bastante leve. Para este caso mencionaremos la suba más importante que en términos de kilogramos recuperados fue el del celulósico. Nótese también que luego de renovarse el grupo de trabajadores en esta localidad se ha diversificado los tipos de envases recolectados y luego clasificados, a diferencia del grupo que trabajó durante algunos años en el comienzo del plan que dedicaban mayor atención a ítems como el PET, PEAD y PEBD por ser los de mejor precio al momento de comercializar.

### Rivera

Material	Total ingresado (en kgs)	Clasificado para venta (en kgs)	Clasificado y enviado a disposición final (en kgs)	Porcentaje descartado/total	Porcentaje mes anterior
Celulósico	7655	7244	411	5,3	5,6
PEAD	1211	896	315	26	24
PEBD	991	953	38	3,8	0,8
PET	2543	2543	0	0	0
PP	17	0	17	100	100
Vidrio	98	98	0	0	47
Chatarra	298	298	0	0	0
Aluminio	150	150	0	0	0
Tetrabrik	126	0	126	100	100
PS	44	0	44	100	100

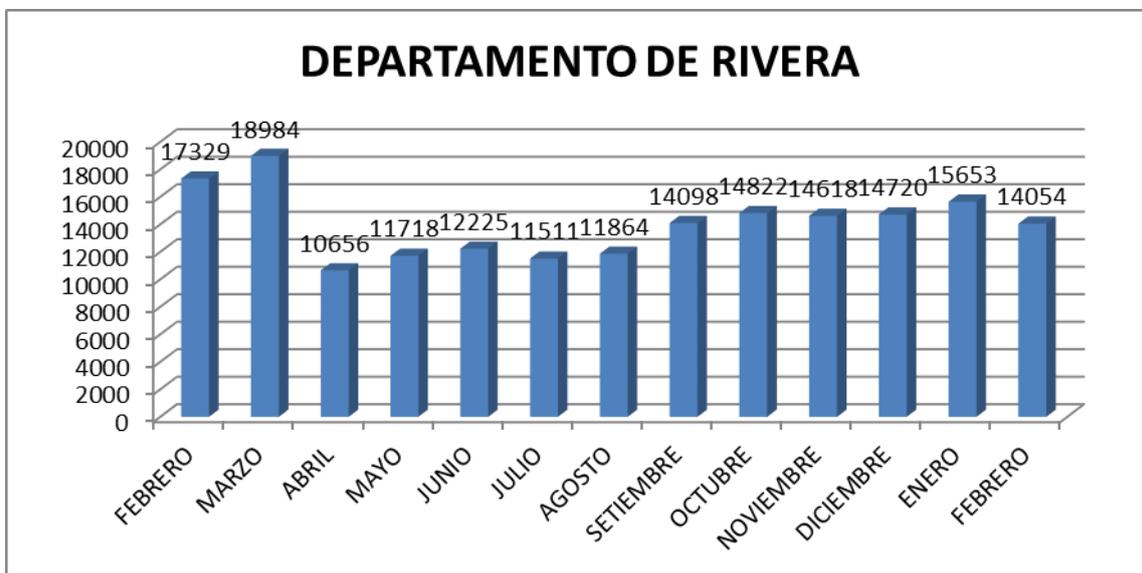
### Tranqueras

Material	Total ingresado (en kgs)	Clasificado para venta (en kgs)	Clasificado y enviado a disposición final (en kgs)	Porcentaje descartado/total	Porcentaje mes anterior
Celulósico	715	715	0	0	0
PEAD	206	206	0	0	0
PEBD	69	69	0	0	0
PET	790	790	0	0	0
PP	0	0	0	0	0
Vidrio	22	0	22	100	0
Chatarra	47	0	47	100	0
Aluminio	92	92	0	0	0
Tetrabrik	10	0	10	100	100
PS	0	0	0	0	100

Referente al porcentaje clasificado que no se puede vender, notamos en Rivera en este mes el total aprovechamiento del vidrio a diferencia de lo que venía sucediendo en meses anteriores, pero seguramente por la suma comercializada y demás información obtenida, sabemos que siguen vendiendo únicamente envases enteros y descartando el vidrio roto, y por tanto en este caso podemos concluir algún tipo de error de registro. Por otro lado, en el centro de acopio se venía enfardando y acopiando Tetra para comercializarlo con un comprador del sur del país, quien concurre al vertedero de Rivera periódicamente, pero por deficiencias en la coordinación entre el grupo de clasificadores y el chofer del camión, no se pudo concretar la venta y fue necesario descartar dichos fardos. [Anexo 2](#)

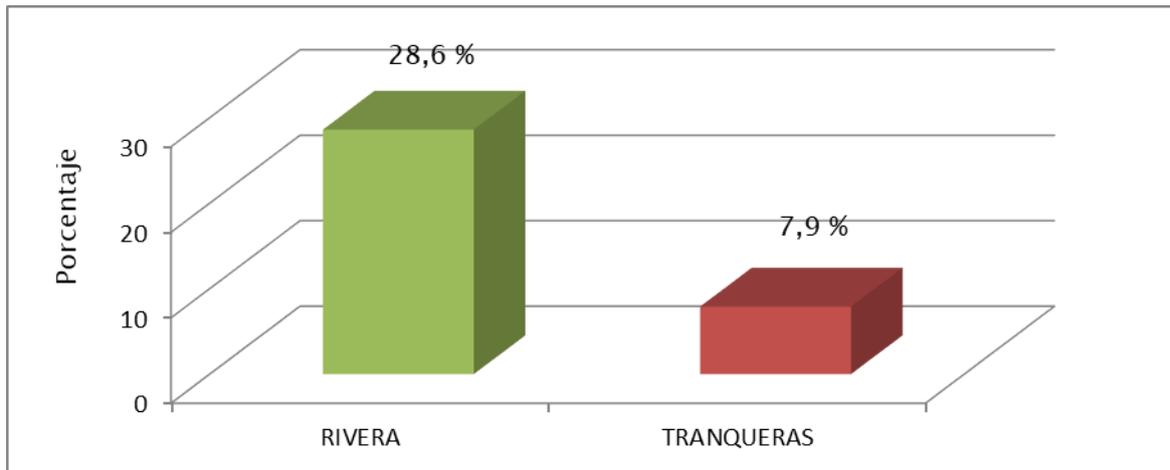
Ya en Tranqueras debido a problemas en la comercialización de los materiales, hubo necesidad de descartar elementos que venían siendo recuperados como vidrio y chatarra.

Evolución de la clasificación



Como producto de los malos resultados obtenidos en la localidad de Rivera, tuvimos también una disminución en la clasificación a nivel departamental. Notamos además que podemos analizar el gráfico anterior y concluir como lo suponíamos en meses anteriores que desde que comenzaron a elevarse las temperaturas, también se elevaron los resultados alcanzados, pero igualmente son ampliamente inferiores a los del mismo período del año anterior.

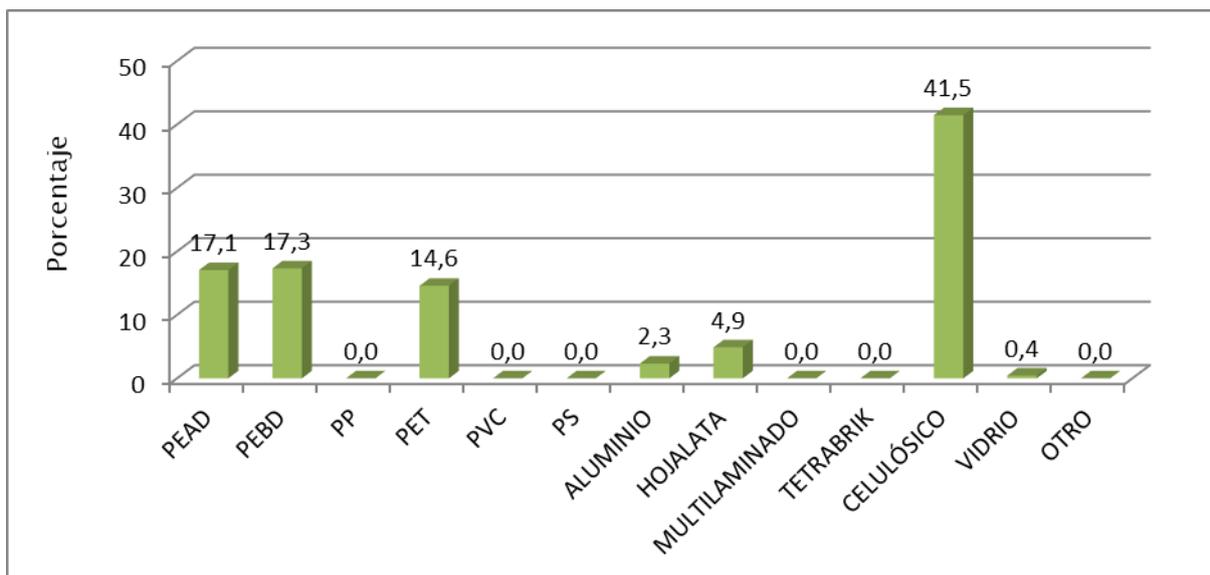
Porcentaje de descarte de material



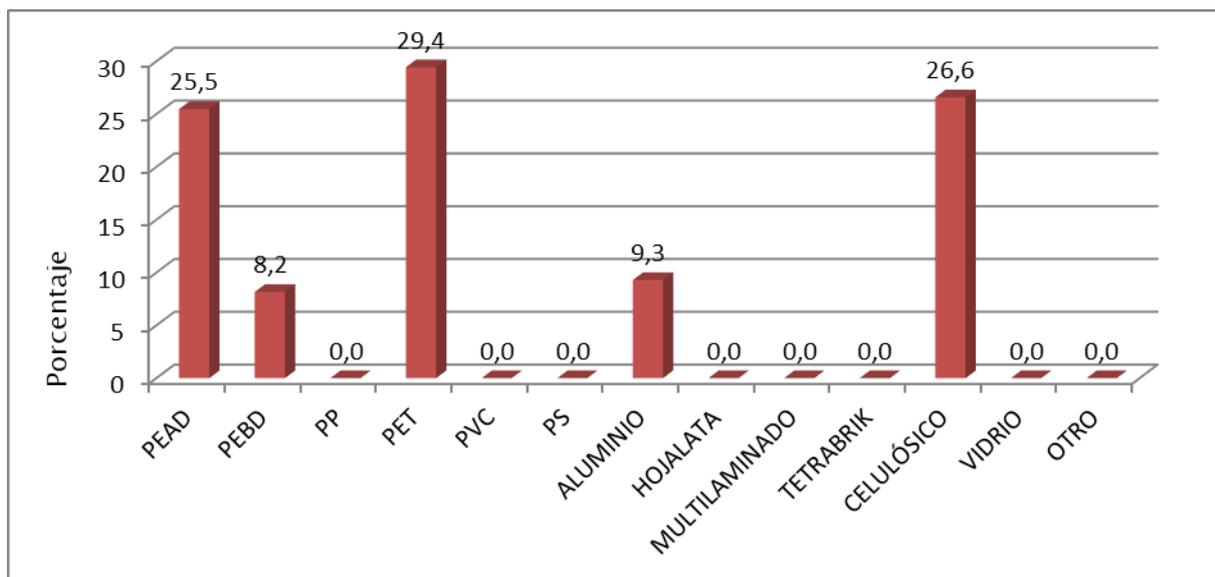
Si hablamos de descarte, notamos que ambas localidades tuvieron aumentos en sus cantidades enviadas a disposición final que en ningún caso supera el 5 % como podemos ver en el gráfico que antecede. De todas formas, el grupo ha manifestado un aumento en los desechos que no se corresponden con el plan, principalmente enfatizando en que la población ha intensificado la utilización de contenedores asignados a la operativa del PGE para depositar sus residuos generando con ello inconvenientes para el normal desarrollo de las actividades. De todas formas, en más de una oportunidad se ha notado que clasificadores retiran material de canastos y contenedores de residuos domiciliarios que no están integrados a los circuitos limpios.

### Material recuperado/vertido

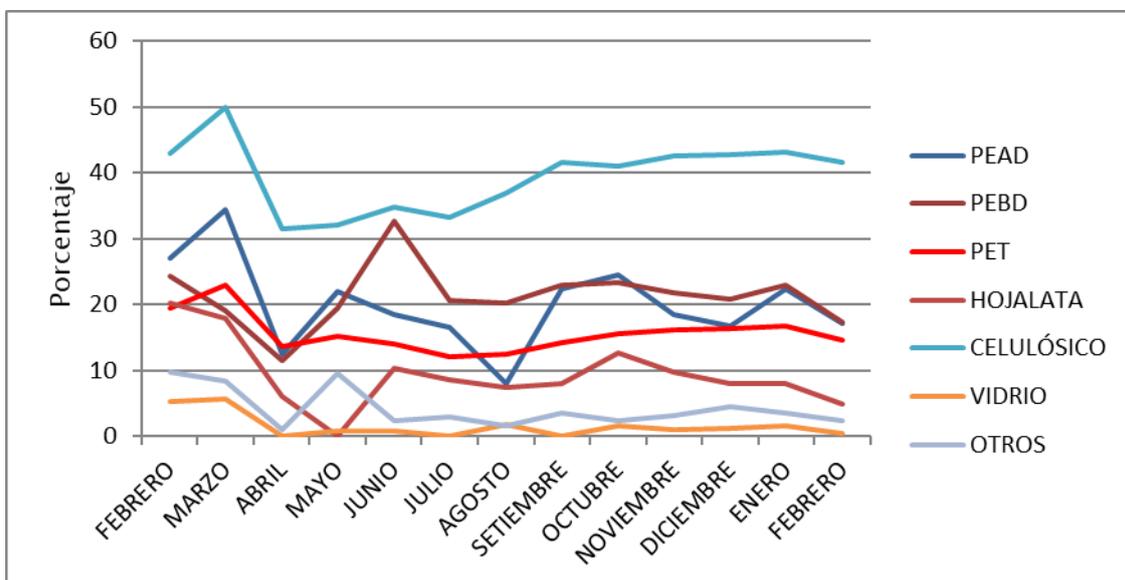
Rivera



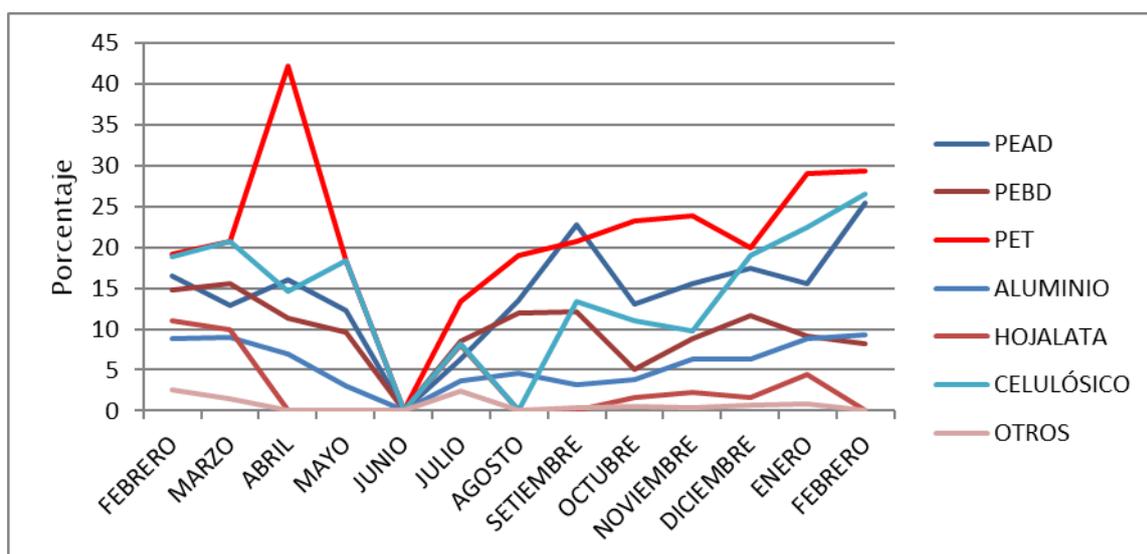
### Tranqueras



### Evolución de la recuperación en Rivera



Evolución de la recuperación en Tranqueras



Como notamos un hubo grandes variaciones en lo que refiere a material clasificado para venta, lo que concluye en forma semejante al momento de analizar los porcentajes recuperados. Solamente es notorio el incremento en la cantidad recuperada de PEAD en la localidad de Tranqueras. Más abajo podremos observar en las tablas de cantidades y porcentajes recuperados que lo que habíamos evolucionado en el mes anterior, retrocedimos en el presente mes llegando el porcentaje de recuperación a un valor inferior al obtenido en los últimos meses. (Meta 20% de recuperación) [Anexo 1.](#)

### Material vendido

En Rivera la venta se continúa realizando con periodicidad, aunque los clasificadores realizan en ciertas oportunidades cambios de comprador según se ofrezca mejor retribución, llegando estos cambios a darse en cortos períodos de tiempo. Por otro lado y como ya lo habíamos mencionado, la baja en las cantidades de material clasificado para venta afectó de forma importante al monto final obtenido en el mes por esta actividad, ascendiendo a un monto de \$U 48.054,00 en Rivera. Los clasificadores de Tranqueras pudieron realizar las coordinaciones para vender sus envases clasificados, pero por lo que pudimos notar, el actual comprador es algo más selectivo en lo que adquiere lo que hizo necesario descartar parte del material clasificado como fuera dicho, refiriéndonos al caso del vidrio y la chatarra. En esta localidad la suma obtenida por venta de material es de \$U 5.641,00

### Grupos y sus clasificadores

En un esfuerzo conjunto entre personal de la OSC y la IDR se logró captar a clasificadores que trabajaban en forma informal en vertedero para integrarlos al PGE, y por lo tanto en la ciudad de

Rivera tuvimos el ingreso de dos funcionarios a efectos de cubrir las vacantes que se habían generado en meses anteriores. De todas formas, a mediados de mes se efectuó una nueva baja de un clasificador a solicitud propia quedando nuevamente una vacante disponible en la localidad.

En Rivera también volvió a salir en uso de licencia médica una funcionaria que ya había estado en meses anteriores con reposo por embarazo de riesgo. Por informaciones obtenidas, la misma no se estaría reintegrando hasta después de que nazca su hijo.

Sumado a estos faltantes de personal, hubo un aumento considerable respecto al mes anterior en las certificaciones médicas, lo que si bien no se vio claramente reflejado en la cantidad promedio de trabajadores en el mes, hizo dificultosa la distribución de personal entre las diferentes tareas, llevando a que la operativa en circuito puerta a puerta resultara deficitaria. Si bien la cantidad promedio de trabajadores en recorridos fue superior a la del mes anterior, la falta de personal dificulta la organización de las tareas.

En el centro de acopio también se notaron ciertas carencias de personal, y comenzó a acumularse material.

## Infraestructura de los centros de acopio

En el mes estuvo presente el técnico contratado por el Fideicomiso PGE-CIU en el centro de acopio de la ciudad de Rivera a efectos de finalizar la instalación y reparación de las maquinarias que allí se encuentran, quedando todo el equipo en servicio. Pese a ello, y acorde a lo informado por el grupo de clasificadores, ante la falta de personal prácticamente no se utilizaron dichas máquinas y por lo tanto no se hicieron fardos en todo el mes y el material se clasifica, acopia y vende en bolsones. [Anexo 3.](#)

## Glosario

Canal 8: señal de propiedad de la empresa “Cable Visión” de la ciudad de Rivera que se trasmite por conexión por cable.

Canal 10: señal libre de televisión de la Ciudad de Rivera.

CIU: Cámara de Industrias del Uruguay.

Comisión de seguimiento: establecida en el Convenio firmado por los Ministerios, CIU e IDR, y debe ser integrada por la IDR, MVOTMA, MIDES, CIU, y como miembros consultivos pueden participar otros actores alcanzados por la Ley (clasificadores, IDES, etc.).

Descarte: material enviado a disposición final, luego de realizada la clasificación.

Diario “Jornada”: periódico impreso publicado diariamente en la Ciudad de Rivera.

Diario “A PLATEIA”: periódico impreso publicado diariamente en la Ciudad de Santana do Livramento, Rio Grande del Sur, Brasil.

INE: Instituto Nacional de Estadística.

IDR: Intendencia Departamental de Rivera.

Levante selectivo: los ciudadanos retiran el material reciclable al frente de sus domicilios, y un camión con personal del plan pasa a levantar dicho material.

Material del extranjero: principalmente proveniente de Brasil, acorde al alto movimiento de turismo comercial.

Material recolectado: totalidad del ingreso de material obtenido de los circuitos limpios.

Material recuperado: material clasificado.

Material vendido: material comercializado con ganancia a compradores externos al plan.

Meta clasificado/recolectado: 100% acorde al plan de gestión de Rivera.

Meta de cumplimiento de circuitos: 80% en un año acorde plan de gestión de Rivera.

Meta de recuperación: 20% acorde al plan de gestión de Rivera.

Meta de recuperación por clasificador: 1350 kg/oper/mes acorde plan de gestión de Rivera.

PGE: Plan de Gestión de Envases.

Población atendida (Rivera): Acorde a un esfuerzo de sensibilización, realizado por la IDR, se contabilizó la cantidad de viviendas en los circuitos atendidos, y multiplicó por 2,8 (cantidad promedio de habitantes por vivienda-INE).

Porcentaje de recuperación real: Se obtiene realizando una comparación entre el material recuperado, y el vertido en la zona acorde a la cantidad de población atendida.

Recuperación por clasificador: cociente entre el total recuperado y la cantidad de clasificadores.

Recuperado/vertido: comparación entre lo vertido por material según declaración jurada de las empresas adheridas al PGE y lo recuperado en cada localidad.

Senderos de Vida: OSC encargada del acompañamiento operativo y social.

Total de ingresos kilogramos (Rivera): Obtenido de las mediciones de peso realizadas al ingreso del camión recolector al vertedero.

Total de ingresos kilogramos (Tranqueras): Obtenido de las mediciones realizadas en las ventas, por no existir hasta el momento otro método.

## Anexo 1 – Datos de recuperación

Enero 2018

ITEM	SUB-TOTAL (kg)	SUB-TOTAL (%)	META
PEAD	1301	21,5	
PEBD	1335	21,1	
PP	0	0,0	
PET	3689	18,3	
PVC	0	0,0	
PS	0	0,0	
ALUMINIO	311	4,2	
HOJALATA	530	7,5	
MULTILAMINADO	0	0,0	
TETRABRIK	0	0,0	
CELULÓSICO	8135	40,4	
VIDRIO	352	1,4	
OTROS	0	0,0	
<b>TOTAL</b>	<b>15653</b>	<b>15,9</b>	<b>20%</b>

Febrero 2018

ITEM	SUB-TOTAL (kg)	SUB-TOTAL (%)	META
PEAD	1102	18,2	
PEBD	1022	16,1	
PP	0	0,0	
PET	3333	16,6	
PVC	0	0,0	
PS	0	0,0	
ALUMINIO	242	3,3	
HOJALATA	298	4,2	
MULTILAMINADO	0	0,0	
TETRABRIK	0	0,0	
CELULÓSICO	7959	39,5	
VIDRIO	98	0,4	
OTROS	0	0,0	
<b>TOTAL</b>	<b>14054</b>	<b>14,3</b>	<b>20%</b>

## Anexo 2- Operaciones



## Anexo 3 – Infraestructura de los centros de acopio

