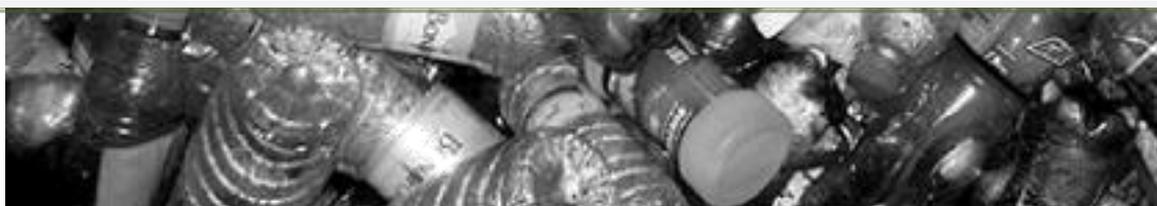


20/5/2018



INFORME
MENSUAL
ABRIL
2018
RIVERA

PLAN DE GESTIÓN DE ENVASES
DIRIGIDO A LAS EMPRESAS ADHERENTES
E INSTITUCIONES DEL CONVENIO
“TU ENVASE SIRVE”



FIDEICOMISO PGE – CIU
Elaborado por Pablo Daniel Cuña Cabrera

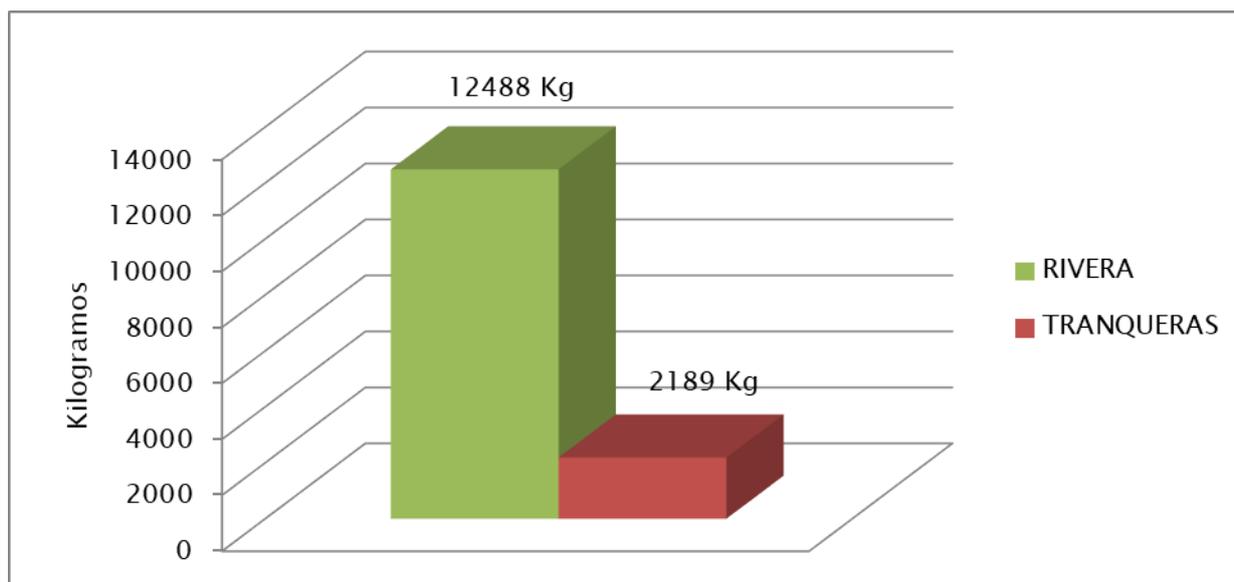
Índice

Operaciones	3
Material recolectado	3
Material clasificado.....	5
Material recuperado/vertido	8
Material vendido.....	10
Grupos y sus clasificadores	10
Glosario.....	12
Anexo 1- Datos de recuperación.....	14

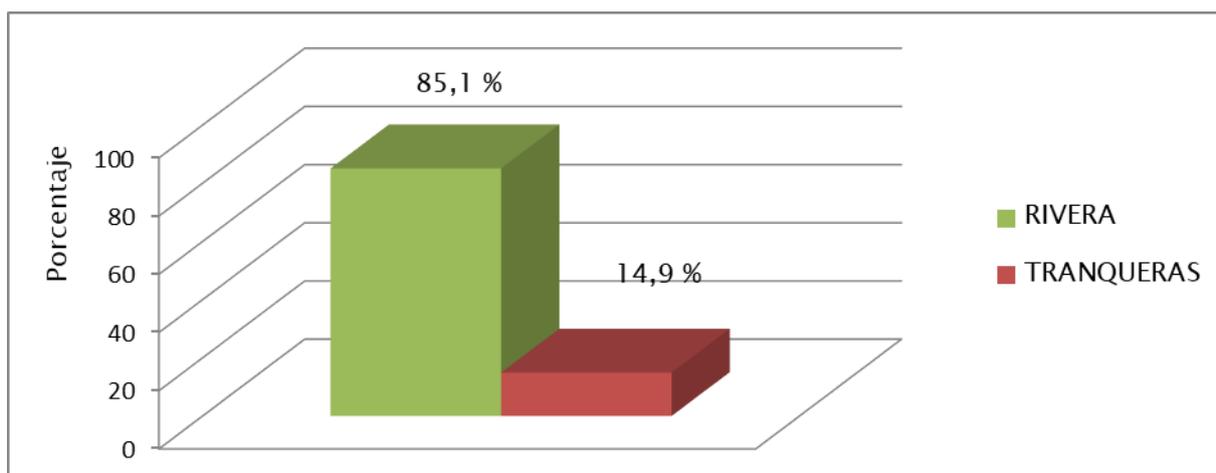
Operaciones

Material recolectado

Total de ingresos en kilogramos (no existen grandes generadores)



Porcentaje de participación de los grupos en la recolección total



Por tercer mes consecutivo se registra un descenso en la cantidad de material ingresada al centro de acopio por recolección en Rivera. La baja en la recolección de circuitos puerta a puerta fue el principal causante de este resultado, lo que se debe principalmente a inconvenientes con el cumplimiento de la totalidad de circuitos por falta de trabajadores. Las cantidades obtenidas del recorrido con camión recolector de la IDR también tuvieron una merma, pero inferior a la de los

circuitos puerta a puerta, siendo en el primero un 20 % a menos, y en el último mencionado un 27 % aproximadamente. Por último, el material proveniente de los puntos de entrega voluntaria aumento en más de un 20 % respecto al mes anterior. Si bien podemos decir que vemos ciertos patrones que se repiten debido al período del año, y que por lo tanto se esperaba una disminución en la recolección para el presente mes, debemos también hacer notar que las cantidades ingresadas son inferiores a las del mismo período del año anterior. Además, acorde a lo informado por uno de los supervisores de la OSC, la baja de un funcionario que desempeñaba funciones en el centro de acopio perjudicó la operativa allí realizada en lo que refiere al registro de pesos de los materiales, y por tanto los datos obtenidos pueden estar afectados por algún margen de error.

En Tranqueras, aunque las condiciones de falta de personal que se dieron en el mes anterior se repiten, debido nuevamente a que uno de los trabajadores del grupo salió con licencia, contrario a lo sucedido en Rivera, la cantidad de material de la recolección aumentó más de 40 %. Consideremos también que estos porcentajes hacen referencia las cantidades en kilogramos trabajadas en cada grupo, y por lo tanto, pese a que en tranqueras el porcentaje de aumento fue bastante superior a la disminución de Rivera, no fue suficiente para equilibrar la situación y la recolección general bajó.

De los indicadores se desprende el siguiente análisis:

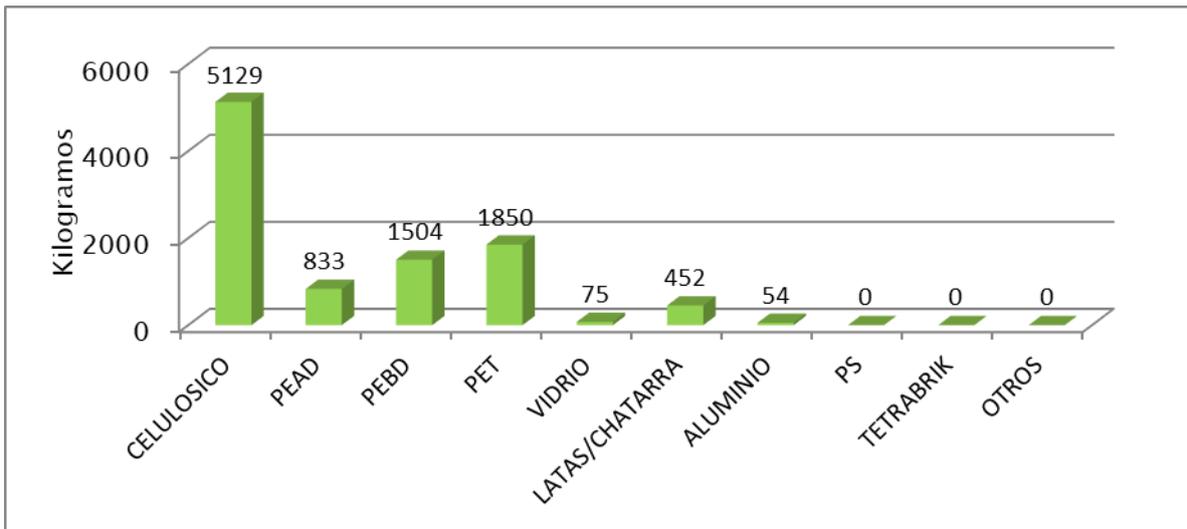
El promedio de operarios en el mes aumentó de forma casi imperceptible, lo que hace que se mantengan los inconvenientes de falta de personal en ambas localidades.

La disminución en la recolección trajo consigo una baja también en los demás indicadores operativos como cantidad clasificada para venta y porcentaje de recuperación, haciendo referencia a los valores del mes anterior. Igualmente, la cantidad de material clasificado para venta fue superior a la del mismo período del año anterior, pese a una recolección bastante inferior, lo que se justifica debido a los ajustes en los procedimientos de pesada de material en el centro de acopio, los cuales se hacen utilizando la balanza allí presente que tiene una precisión bastante superior a la de ingreso al vertedero.

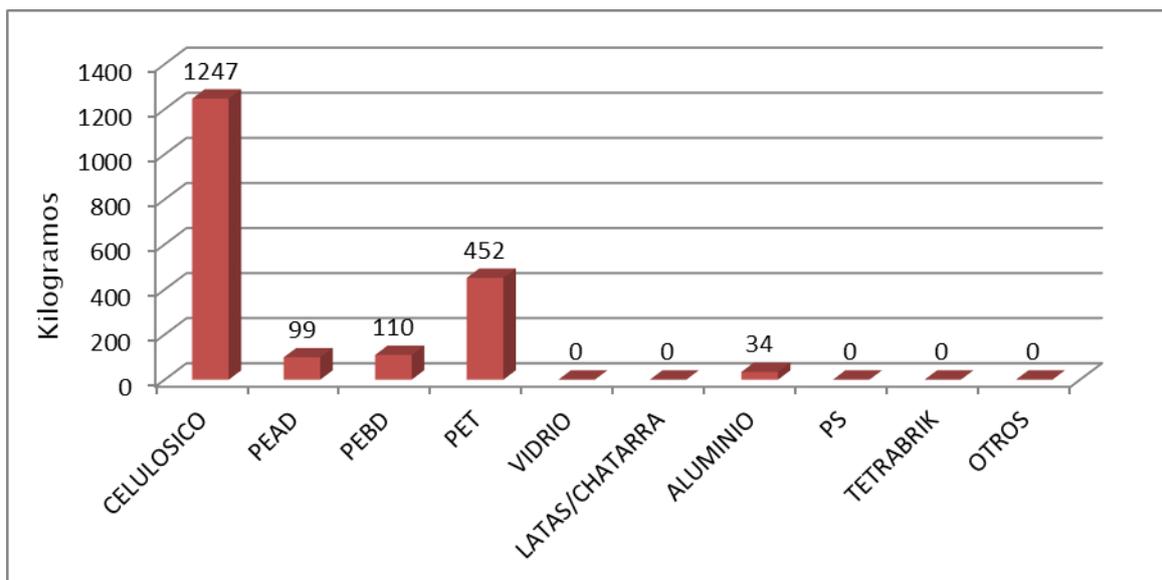
Con la disminución en la cantidad de material recolectado en Rivera sumado al aumento en Tranqueras, llegamos en esta oportunidad al índice más alto de participación de este último grupo en la recolección total, aunque sigue siendo bastante inferior al grupo de Rivera, correspondiéndose con la conformación de ambos grupos.

Material clasificado

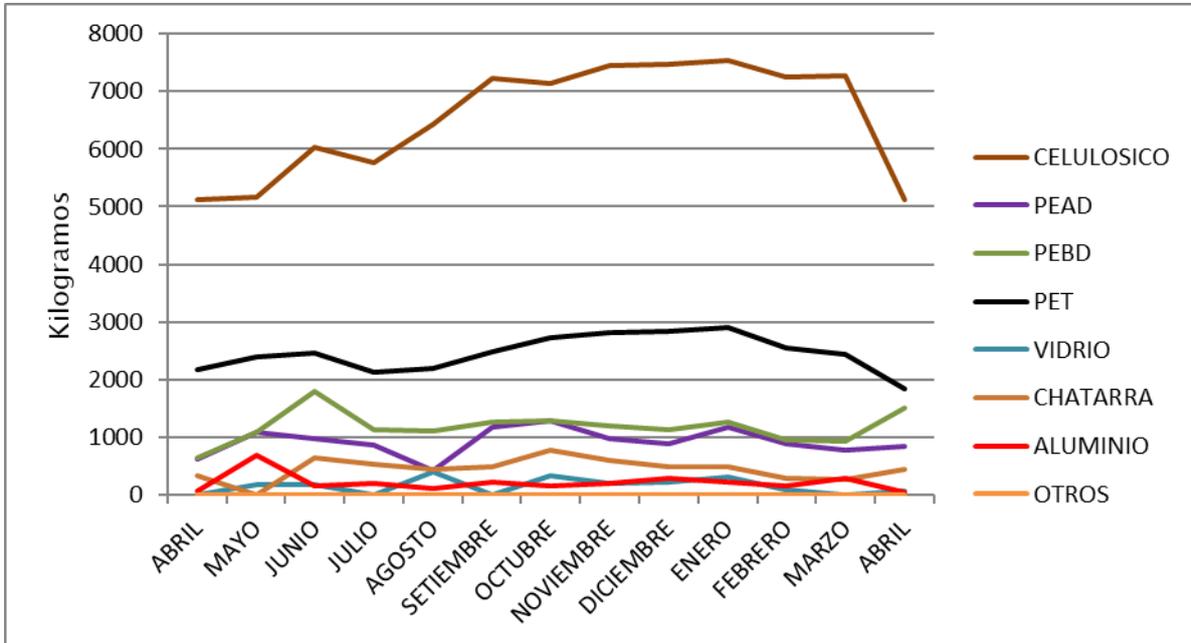
Composición en kilogramos del material clasificado en Rivera



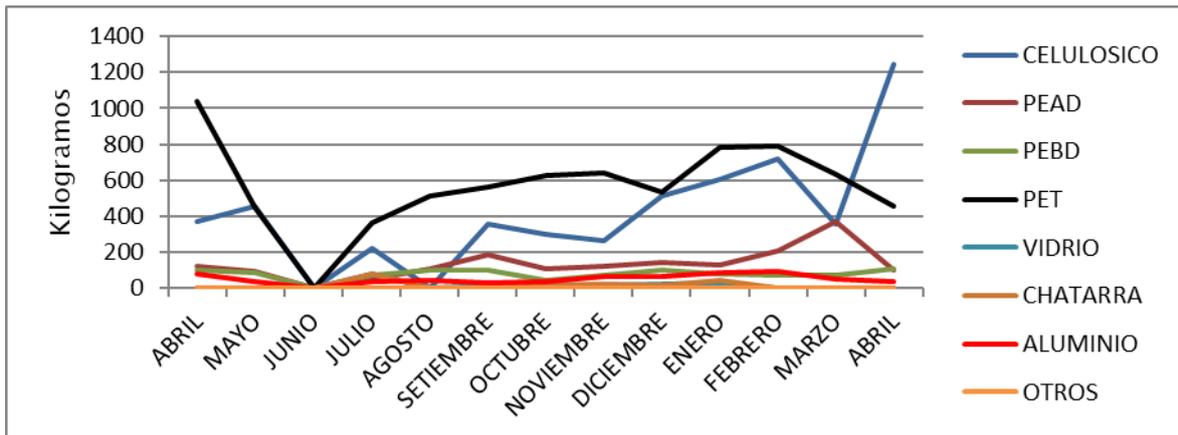
Composición en kilogramos del material clasificado en Tranqueras



Evolución de la clasificación en Rivera



Evolución de la clasificación en Tranqueras



Observando los gráficos que anteceden notamos que en Rivera los materiales que se vieron más afectados por la baja en recolección y posterior clasificación para venta fueron el PET, el aluminio y el celulósico siendo éste el más notable, con una reducción superior a las 2 toneladas respecto al mes anterior. Por lo contrario, en Tranqueras este ítem fue el que determinó el aumento en la cantidad clasificada para venta respecto al mes anterior, ya que fue el único que presentó un

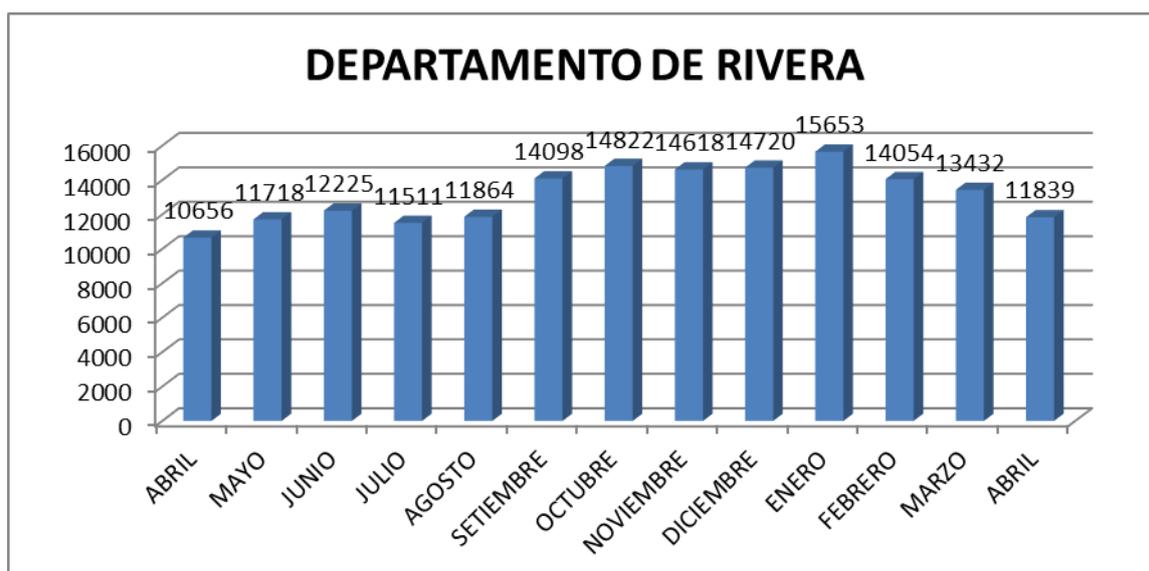
incremento considerable, frente al descenso en la mayoría de los materiales restantes. A continuación se muestra tabla comparativa de ingreso al centro de acopio, clasificación y descarte.

Rivera

Material	Total ingresado (en kgs)	Clasificado para venta (en kgs)	Clasificado y enviado a disposición final (en kgs)	Porcentaje descartado/total	Porcentaje mes anterior
Celulósico	5456	5129	327	6	5,4
PEAD	994	833	161	16,2	22,5
PEBD	1532	1504	28	1,8	1,7
PET	1850	1850	0	0	0
Vidrio	312	75	237	76	100
Chatarra	452	452	0	0	0
Aluminio	54	54	0	0	0

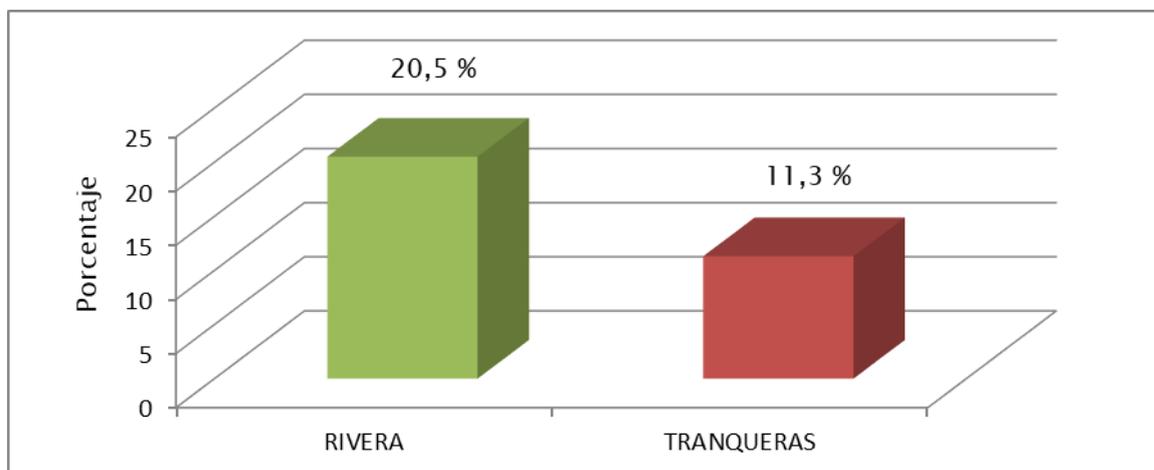
Nuevamente debemos mencionar como algo positivo el descenso en las cantidades de material enviado a disposición final luego de clasificado para los casos del PEAD y el vidrio en Rivera, siendo que los demás se mantuvieron con leves variaciones. Se exceptúan aquellos ítems que no se pueden comercializar en la región que siguen siendo enviados en su totalidad a disposición final. En Tranqueras no se registraron cambios, salvo que en el mes no se recolectaron envases de materiales que luego no se venden como Tetra, PS y PP.

Evolución de la clasificación



Como se mencionó anteriormente, la baja en la recolección general del departamento tuvo como resultado un descenso también en la clasificación para venta en términos generales, lo cual es un resultado que se esperaba si analizamos el comportamiento obtenido en años anteriores según la época. De todas formas es un factor positivo el hecho de que los valores obtenidos en el presente mes superan en más de una tonelada a los del mismo período del año anterior.

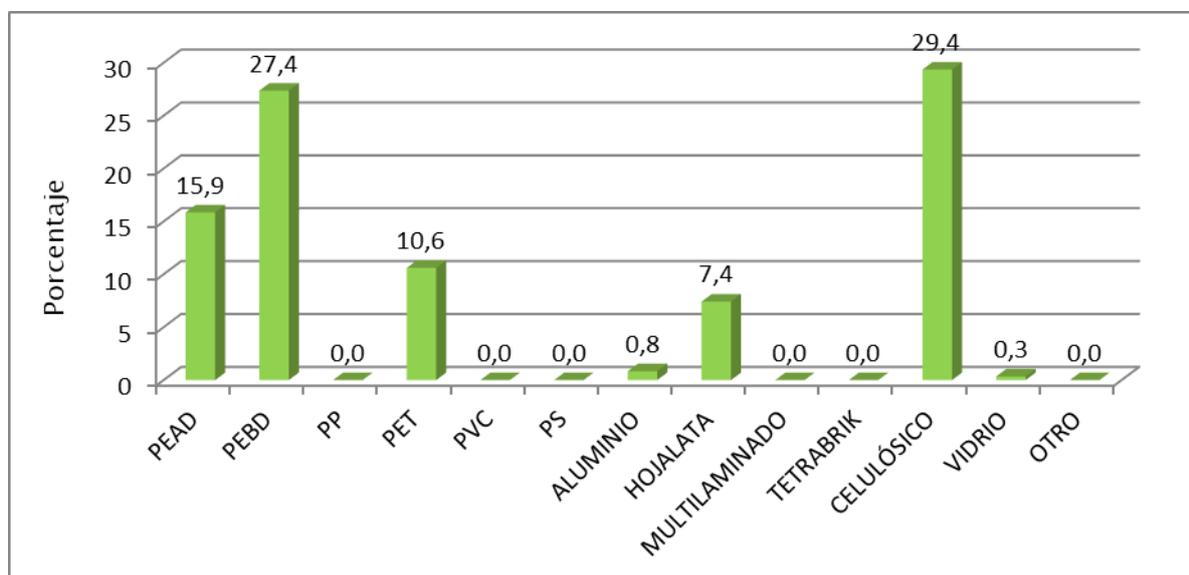
Porcentaje de descarte de material



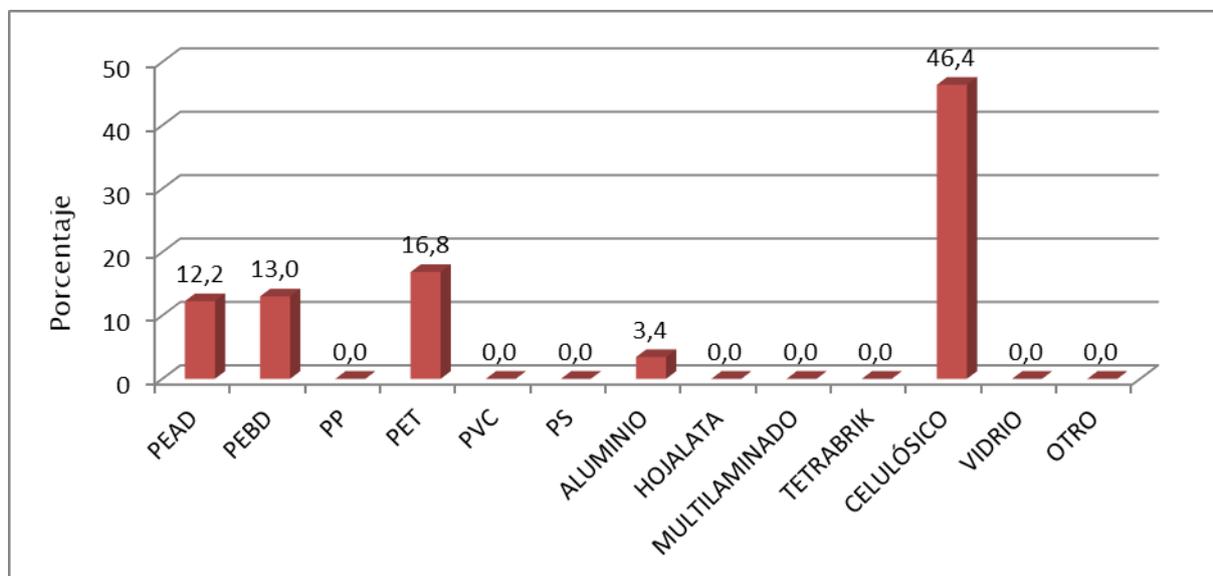
En Rivera nuevamente se redujo la cantidad de material enviado a disposición final en un 3,5 % respecto al mes anterior. Por lo contrario, en Tranqueras tuvimos un aumento en el descarte llegando a ser el valor más alto en el período de un año, aunque semejante al mismo mes del año anterior, lo que se debe a que en esta oportunidad, pese a que no hubo recolección de tetra, PP o PS los cuales se descartan pues no se venden, se descartó la totalidad de vidrio y chatarra recolectados.

Material recuperado/vertido

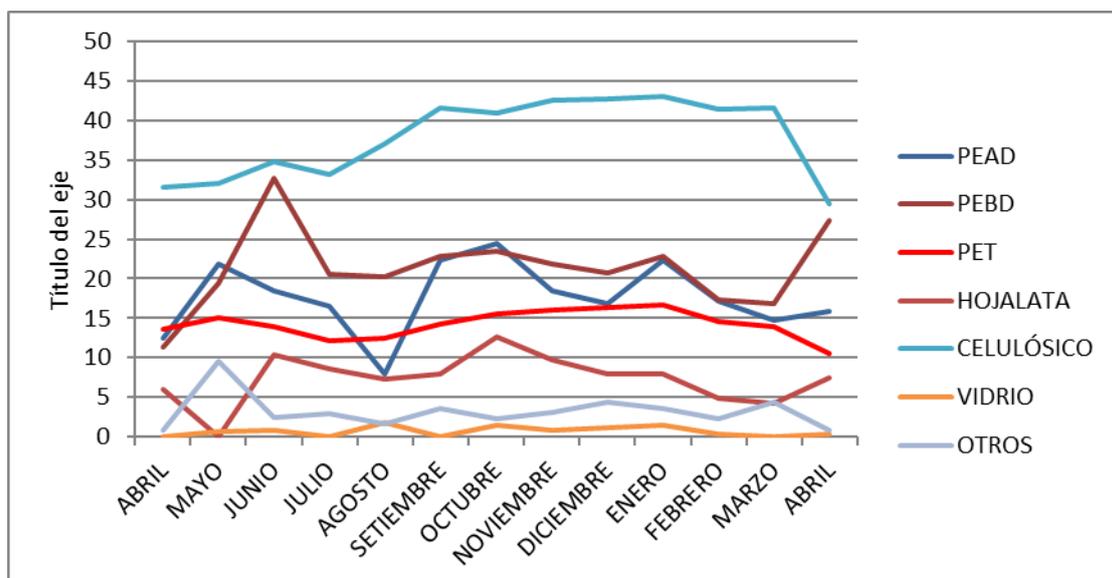
Rivera



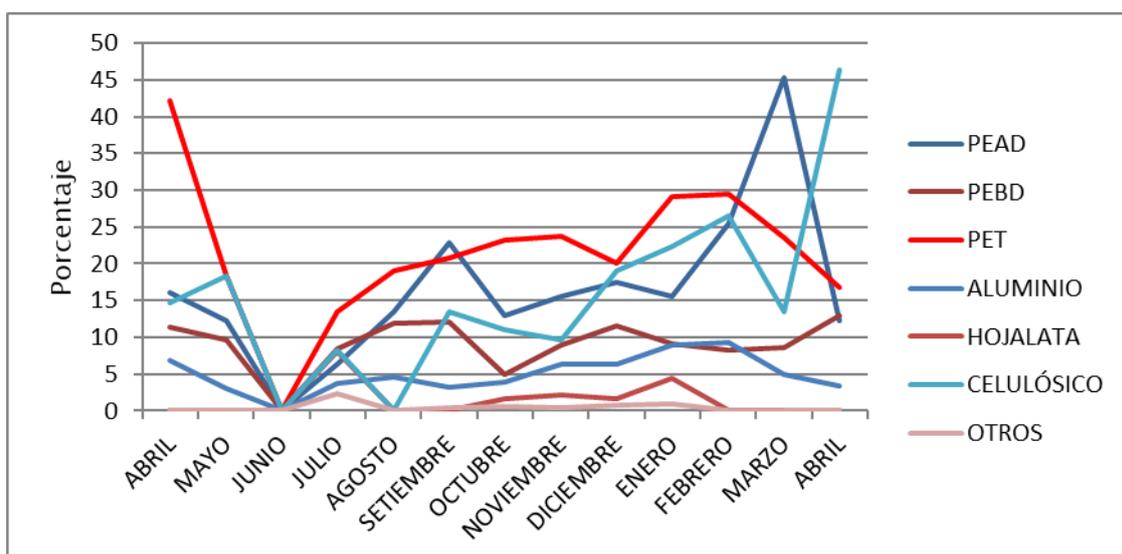
Tranqueras



Evolución de la recuperación en Rivera



Evolución de la recuperación en Tranqueras



Como no tuvimos variaciones en las declaraciones de material vertido en la zona, los porcentajes de recuperación variaron solamente con los cambios en las cantidades clasificadas para venta. Por tal motivo los cambios más evidentes fueron los del celulósico en ambas localidades. En lo general el porcentaje de recuperación disminuyó en un 2 % y nuevamente se aleja de la meta establecida. (Meta 20% de recuperación) [Anexo 1.](#)

Material vendido

Con la reducción en la clasificación sumada a una pequeña disminución en algunos precios de venta en la localidad de Rivera, se redujo sustancialmente el ingreso obtenido en el mes por comercialización de materiales. Las ganancias por este concepto ascienden en el mes a \$U 38.662,00. Ya en Tranqueras sucedió lo contrario, si bien materiales como el PET que tiene alto precio de venta disminuyó su cantidad clasificada en el mes, el aumento en el cartón fue considerable y además aumentaron los precios de venta en casi todos los ítems, alcanzando por tanto a la suma de \$U 5.357,00 la cual es superior al mes anterior.

Grupos y sus clasificadores

En lo que refiere a personal, tuvimos en el mes a tres clasificadores con licencia, dos en el grupo de Rivera y uno en Tranqueras. Frente a la necesidad de reorganizar al personal para cubrir los circuitos de recolección puerta a puerta, un clasificador del centro de acopio fue reasignado a los circuitos, y por no estar de acuerdo con esa resolución solicitó la baja del plan. Además

continuamos con una clasificadora con licencia por maternidad y en el mes otro trabajador comenzó a gozar de licencia por indicación médica. Por inconvenientes de relacionamiento entre los trabajadores del centro de acopio, además fue necesario cambiar otro clasificador a los circuitos puerta a puerta. Debido a las bajas volvemos a tener dos vacantes en el grupo de Rivera. Todos estos inconvenientes de falta de personal han repercutido directamente en los resultados operativos disminuyendo las cantidades recolectadas y dificultando las tareas de registro en el centro de acopio.

Glosario

Canal 8: señal de propiedad de la empresa “Cable Visión” de la ciudad de Rivera que se trasmite por conexión por cable.

Canal 10: señal libre de televisión de la Ciudad de Rivera.

CIU: Cámara de Industrias del Uruguay.

Comisión de seguimiento: establecida en el Convenio firmado por los Ministerios, CIU e IDR, y debe ser integrada por la IDR, MVOTMA, MIDES, CIU, y como miembros consultivos pueden participar otros actores alcanzados por la Ley (clasificadores, IDES, etc.).

Descarte: material enviado a disposición final, luego de realizada la clasificación.

Diario “Jornada”: periódico impreso publicado diariamente en la Ciudad de Rivera.

Diario “A PLATEIA”: periódico impreso publicado diariamente en la Ciudad de Santana do Livramento, Rio Grande del Sur, Brasil.

INE: Instituto Nacional de Estadística.

IDR: Intendencia Departamental de Rivera.

Levante selectivo: los ciudadanos retiran el material reciclable al frente de sus domicilios, y un camión con personal del plan pasa a levantar dicho material.

Material del extranjero: principalmente proveniente de Brasil, acorde al alto movimiento de turismo comercial.

Material recolectado: totalidad del ingreso de material obtenido de los circuitos limpios.

Material recuperado: material clasificado.

Material vendido: material comercializado con ganancia a compradores externos al plan.

Meta clasificado/recolectado: 100% acorde al plan de gestión de Rivera.

Meta de cumplimiento de circuitos: 80% en un año acorde plan de gestión de Rivera.

Meta de recuperación: 20% acorde al plan de gestión de Rivera.

Meta de recuperación por clasificador: 1350 kg/oper/mes acorde plan de gestión de Rivera.

PGE: Plan de Gestión de Envases.

Población atendida (Rivera): Acorde a un esfuerzo de sensibilización, realizado por la IDR, se contabilizó la cantidad de viviendas en los circuitos atendidos, y multiplicó por 2,8 (cantidad promedio de habitantes por vivienda-INE).

Porcentaje de recuperación real: Se obtiene realizando una comparación entre el material recuperado, y el vertido en la zona acorde a la cantidad de población atendida.

Recuperación por clasificador: cociente entre el total recuperado y la cantidad de clasificadores.

Recuperado/vertido: comparación entre lo vertido por material según declaración jurada de las empresas adheridas al PGE y lo recuperado en cada localidad.

Senderos de Vida: OSC encargada del acompañamiento operativo y social.

Total de ingresos kilogramos (Rivera): Obtenido de las mediciones de peso realizadas al ingreso del camión recolector al vertedero.

Total de ingresos kilogramos (Tranqueras): Obtenido de las mediciones realizadas en las ventas, por no existir hasta el momento otro método.

Anexo 1 – Datos de recuperación

Marzo 2018

ITEM	SUB-TOTAL (kg)	SUB-TOTAL (%)	META
PEAD	1143	18,9	
PEBD	996	15,7	
PP	0	0,0	
PET	3078	15,3	
PVC	0	0,0	
PS	0	0,0	
ALUMINIO	332	4,5	
HOJALATA	258	3,7	
MULTILAMINADO	0	0,0	
TETRABRIK	0	0,0	
CELULÓSICO	7625	37,8	
VIDRIO	0	0,0	
OTROS	0	0,0	
TOTAL	13432	13,7	20%

Abril 2018

ITEM	SUB-TOTAL (kg)	SUB-TOTAL (%)	META
PEAD	932	15,4	
PEBD	1614	25,5	
PP	0	0,0	
PET	2302	11,4	
PVC	0	0,0	
PS	0	0,0	
ALUMINIO	88	1,2	
HOJALATA	452	6,4	
MULTILAMINADO	0	0,0	
TETRABRIK	0	0,0	
CELULÓSICO	6376	31,6	
VIDRIO	75	0,3	
OTROS	0	0,0	
TOTAL	11839	12,0	20%

