



**PGE-CIU**

## *Fideicomiso PGE-CIU*



**INFORME MENSUAL MARZO 2021**

**MÓNICA MENZA PELAEZ**

## CONTENIDO

### 1. CONSIDERACIONES

GENERALES.....3/4

### 2. OPERACIÓN

2.1 AVE FÉNIX

(Páginas 4 a 6)

2.2 MARITAS

(Páginas 6 a 9)

2.3 CRELAP

(Páginas 9 a 11)

2.4 PANDO

(Páginas 11 a 13)

3. RECUPERACIÓN POR MATERIAL..... 14

## 1. CONSIDERACIONES GENERALES

- **Aclaración**

El día 13 de marzo del año 2020, el gobierno de la República Oriental del Uruguay estableció la emergencia sanitaria en todo el territorio nacional debido a la pandemia del virus de COVID19. Aunque la emergencia sanitaria sigue vigente, mediante la implementación de protocolos de seguridad e higiene se fueron retomando paulatinamente las actividades luego de un cese que duró en algunos casos hasta cuatro meses durante los cuales los clasificadores se encontraron en seguro de paro. Desde finales de julio hemos venido presentando información de los tres grupos a cargo del Cui , Ave Fénix retomó su operación desde mayo. Es debido a lo anterior que se visualiza en las diferentes gráficas, meses en cero y son diferentes según los grupos dado que la suspensión de labores se realizó de manera distinta.

El sistema de recolección se ajustó en tanto se empezó a realizar con camiones aportados por el fideicomiso así como por unidades del Municipio de Canelones. El fideicomiso ha estado colaborando con tres camiones que atienden a 5 frentes de trabajo, por tanto no es posible que todos los frentes cuenten con esos camiones a diario. Eso hace que la operación esté planteada con la recolección en paralelo con camiones de la Intendencia. Se atienden puntos de entrega voluntaria, en donde se recolectan envases de carácter primario, y se captan también materiales que tienen como origen comercios y grandes generadores. De esta manera, efectuada la recolección y depositado el material en los acopios, los grupos desconocen la procedencia de los envases, dificultando su segregación.

De otra parte, aún cuando intenten conservar la trazabilidad del origen de los envases, ésta se diluye en la clasificación y las ventas ya que en ese punto se mezclan todos los envases que ingresan a los acopios.

En virtud de lo antes expuesto se recomienda, al interpretar la información, analizarla con un estimado que apunta al cincuenta y uno por ciento de envases primarios frente a un cuarenta y nueve por ciento de envases secundarios. Esta información se obtiene fundamentalmente de, por un lado la cantidad de fardos que relacionan hacer de materiales como cartón y polietileno de baja densidad frente al pet, así como la fracción de ventas de estos dos productos en el total de la comercialización de los productos recuperados. Tenemos claro que si bien el cartón ocupa un lugar preponderante entre los materiales recuperados, claramente no provienen en su mayoría

de los hogares sino de comercios y grandes generadores así como el polietileno de baja densidad.

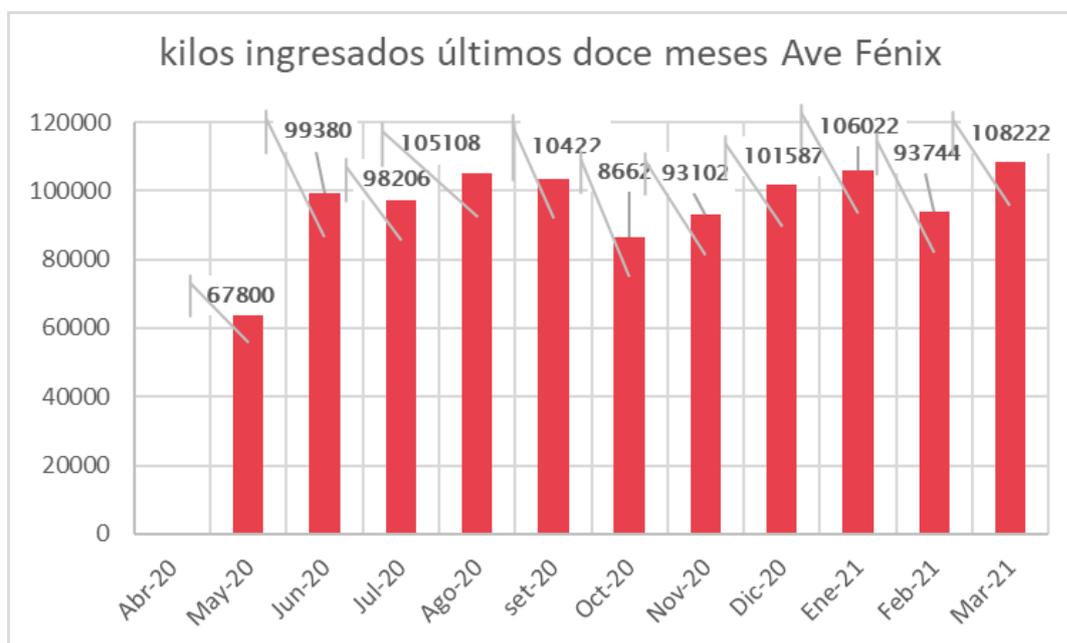
Maritas, Crelap y Pando, los tres grupos a los cuales hace el acompañamiento la OSC Centro Uruguay Independiente (CUI), siguen presentando la información de manera incompleta, sin utilizar el formato pautado. En virtud de ello, hay aspectos operativos, como ser por ejemplo el volumen del descarte o el material pendiente de clasificar, que son inferidos a partir de otros datos, como ser las ventas o qué cantidad de materiales ingresaron y se clasificaron en cada centro de acopio en particular.

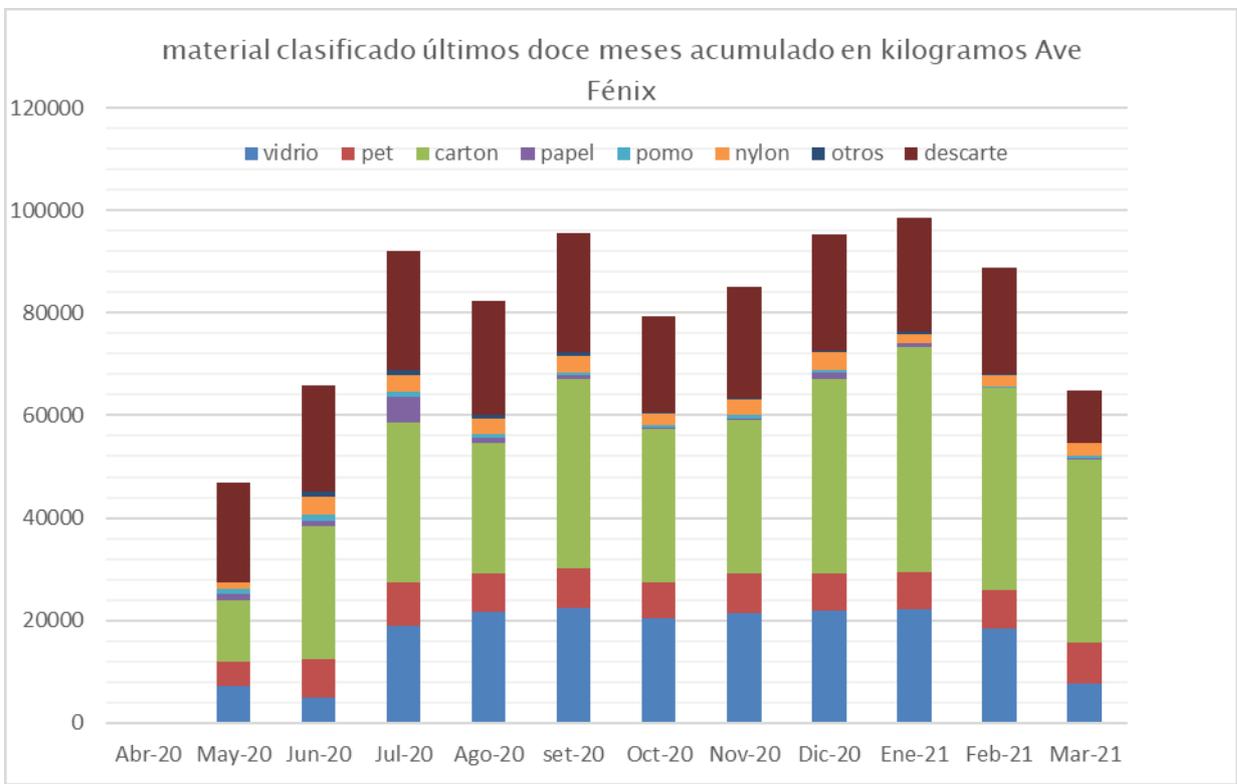
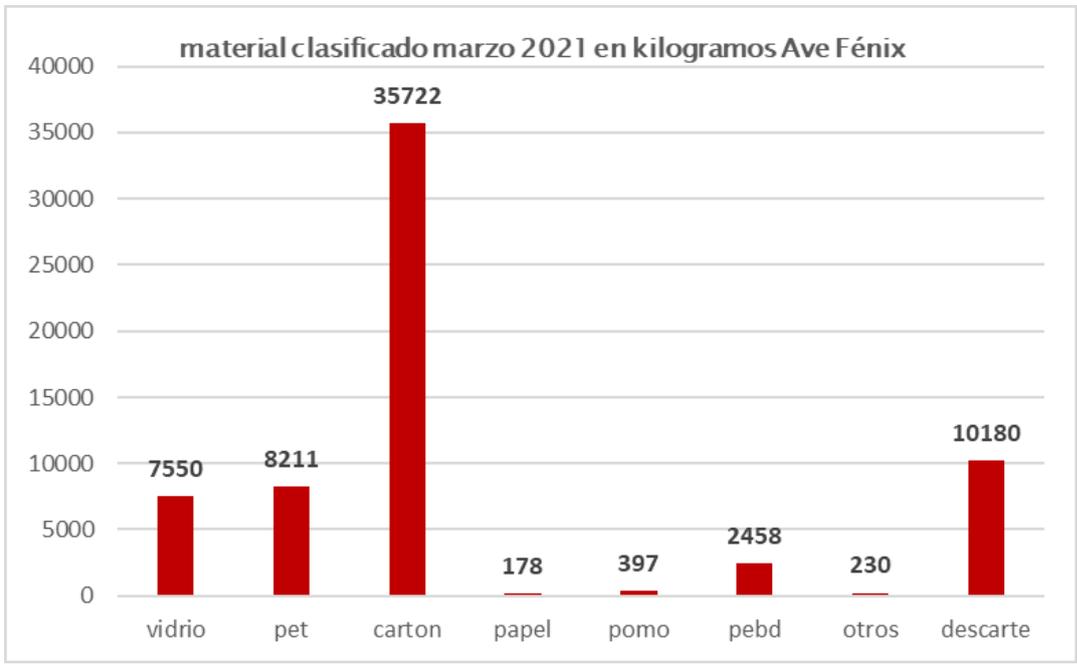
En esta entrega va a ser fácil visualizar, el peso relativo que tienen en la clasificación el cartón y el polietileno de baja densidad en todos los grupos. Si bien éste último tiene un precio de comercialización atractivo a ojos de los clasificadores ya que las ventas hacen parte de sus ingresos, no sucede igual con el cartón. El pet, de otro lado, si cuenta con un valor de retoma muy importante y aparentemente su peso en la clasificación no aparece como algo muy significativo. No perdamos de vista que estamos en estos casos refiriéndonos a kilos y sin duda un bolsón de pet, es infinitamente más liviano que uno de polietileno de baja densidad o de cartón.

Por lo anterior, quizás nos dé más luces la tabla final que ilustra el porcentaje de la recuperación por material según el vertido declarado por las industrias.

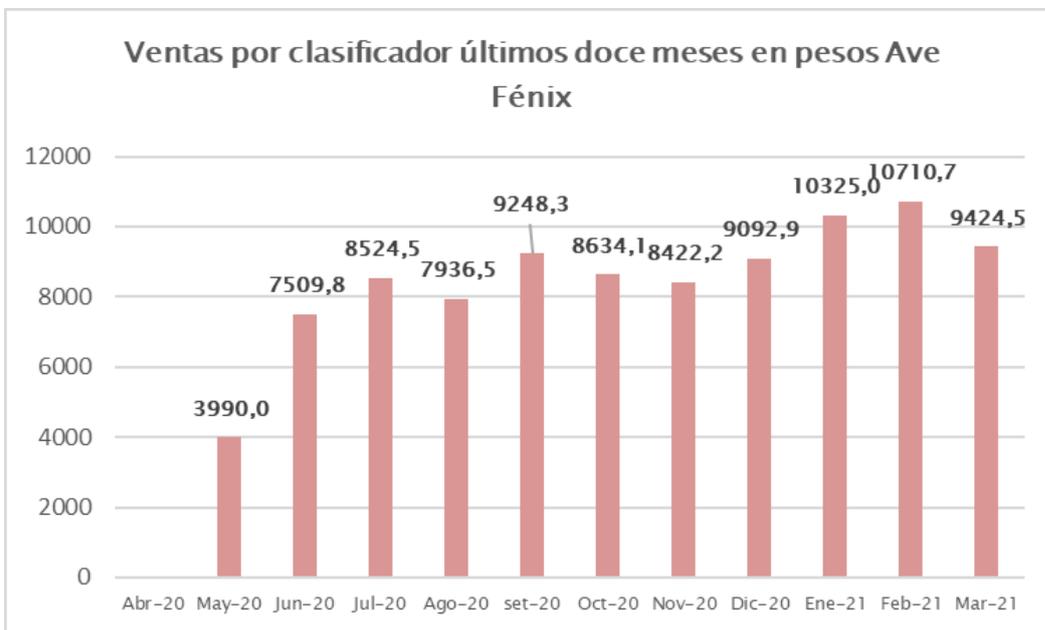
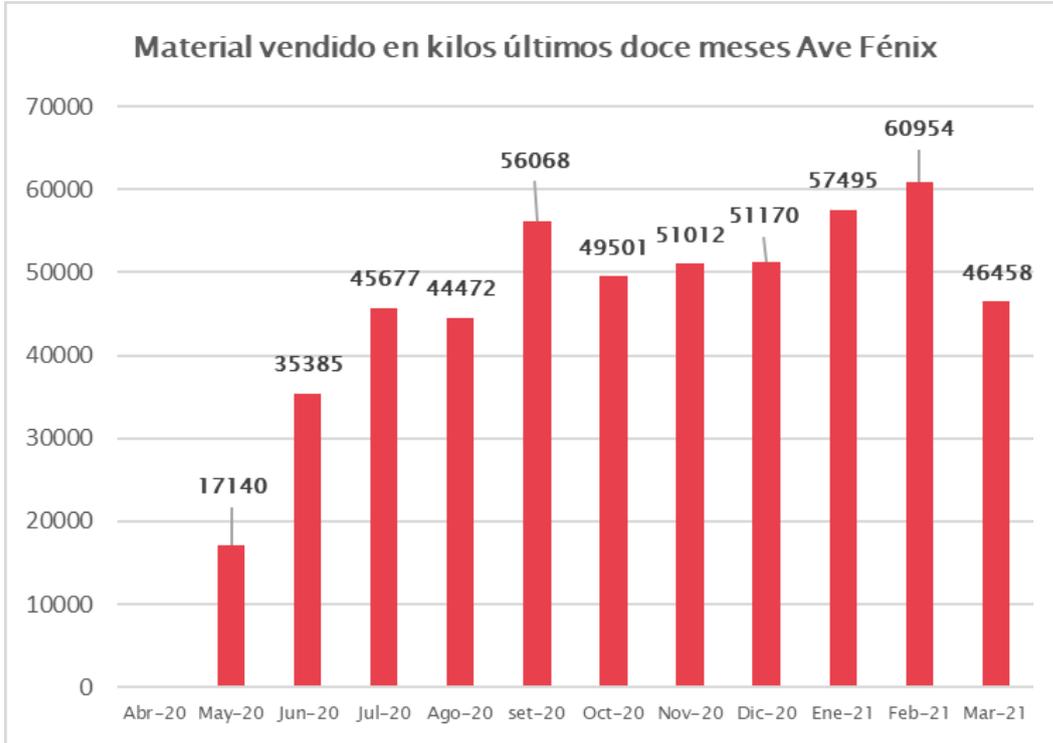
## 2. OPERACIÓN

### 2.1 AVE FÉNIX



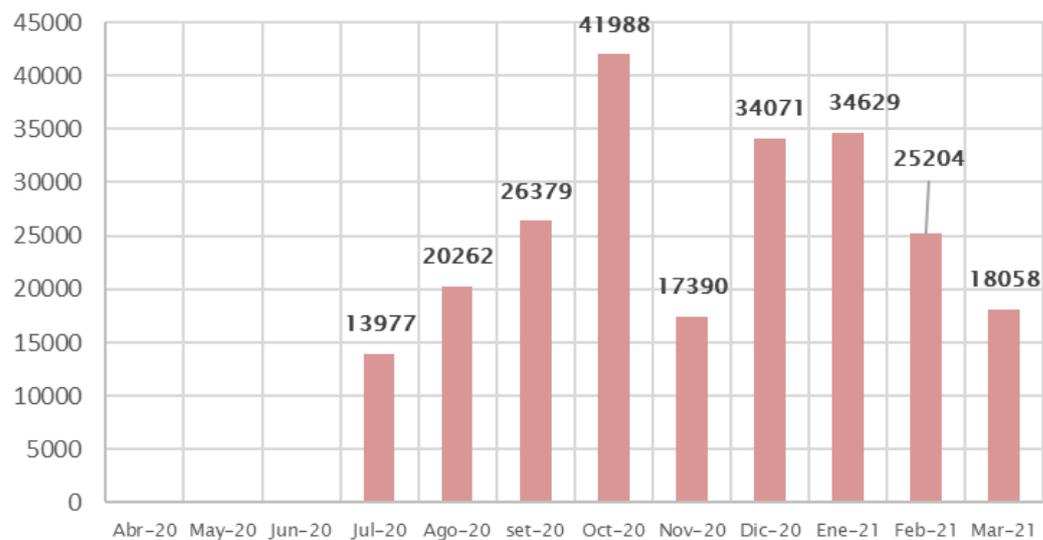


Los tres colores predominantes corresponden a cartón, vidrio y descarte.

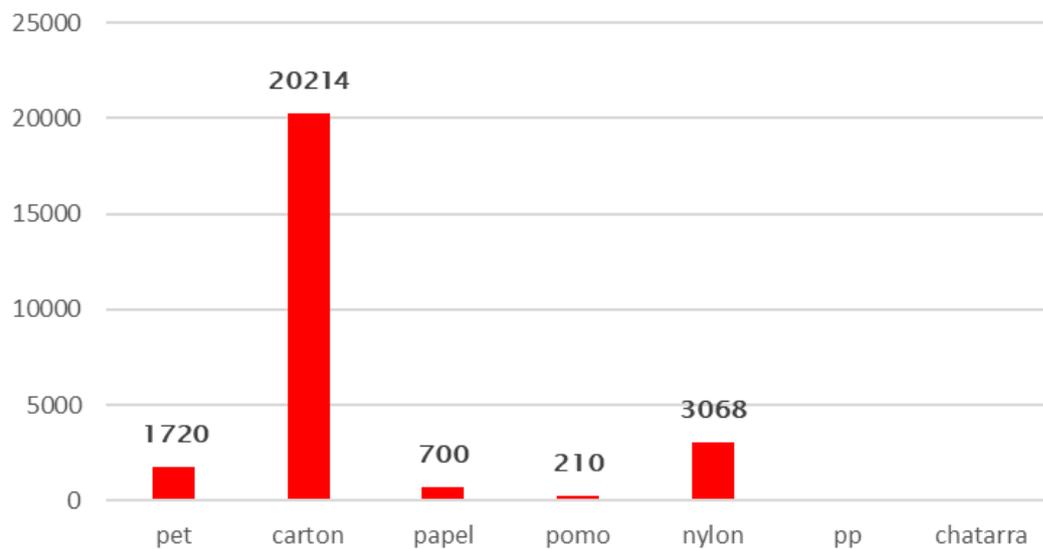


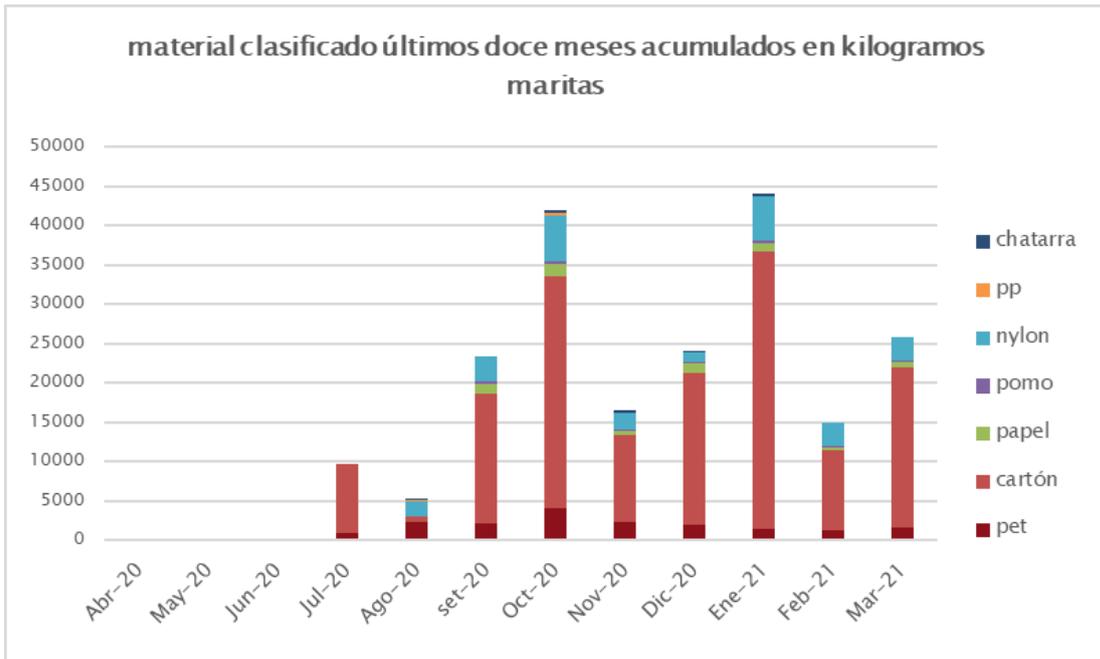
## 2.2 MARITAS

### kilos ingresados últimos doce meses maritas

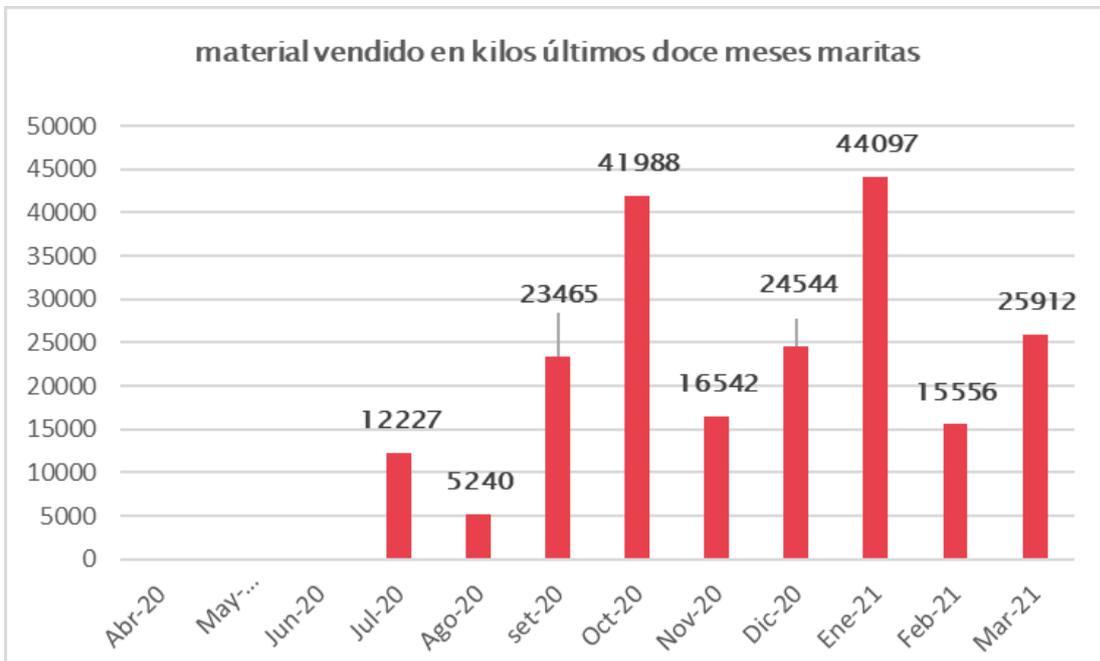


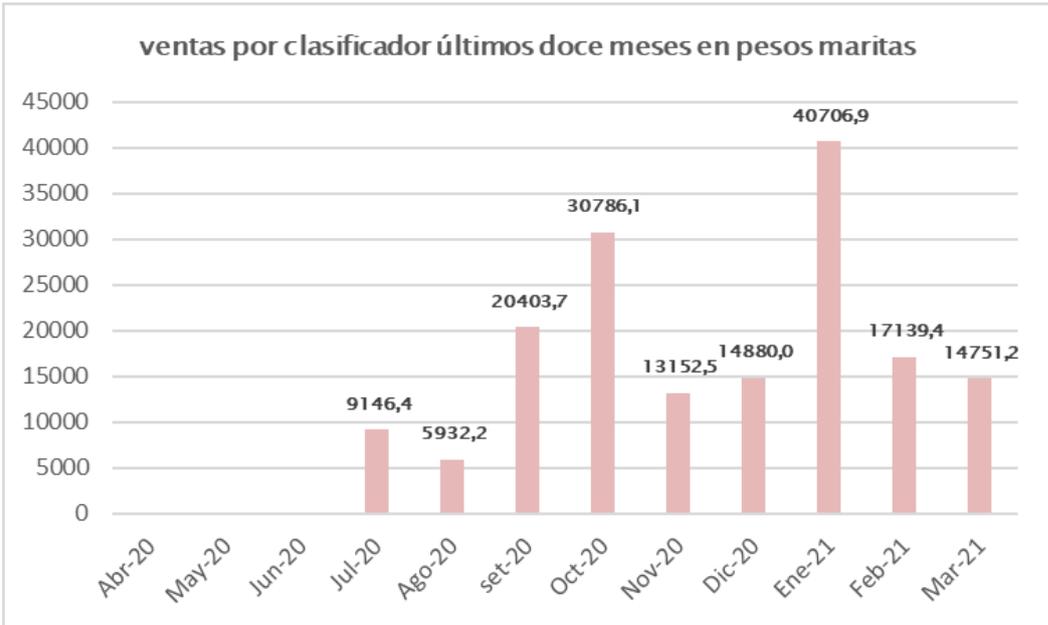
### material clasificado marzo 2021 en kilogramos maritas



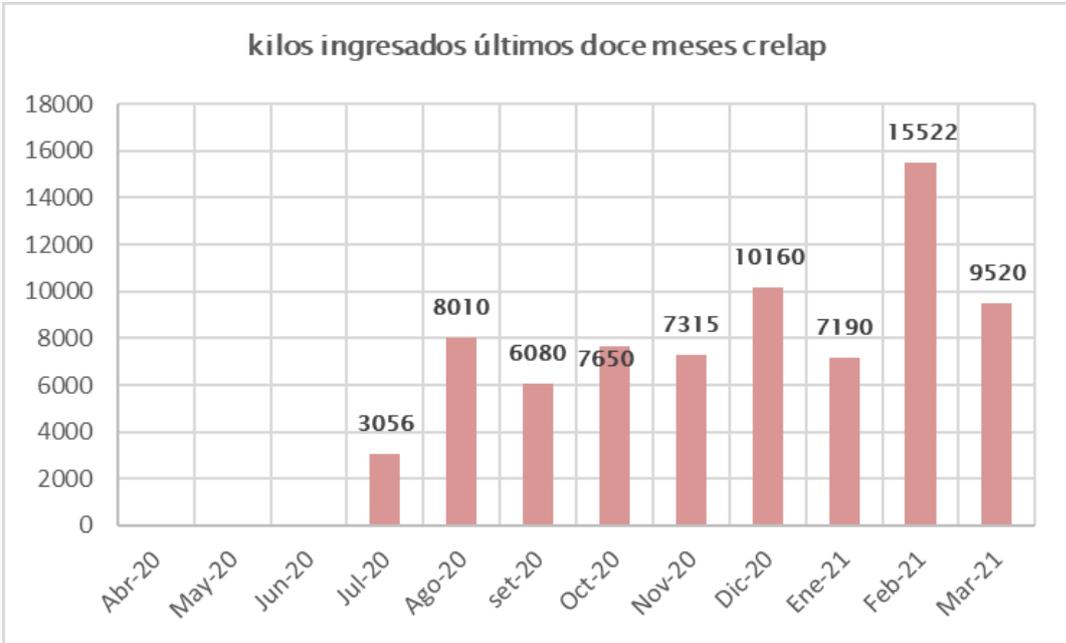


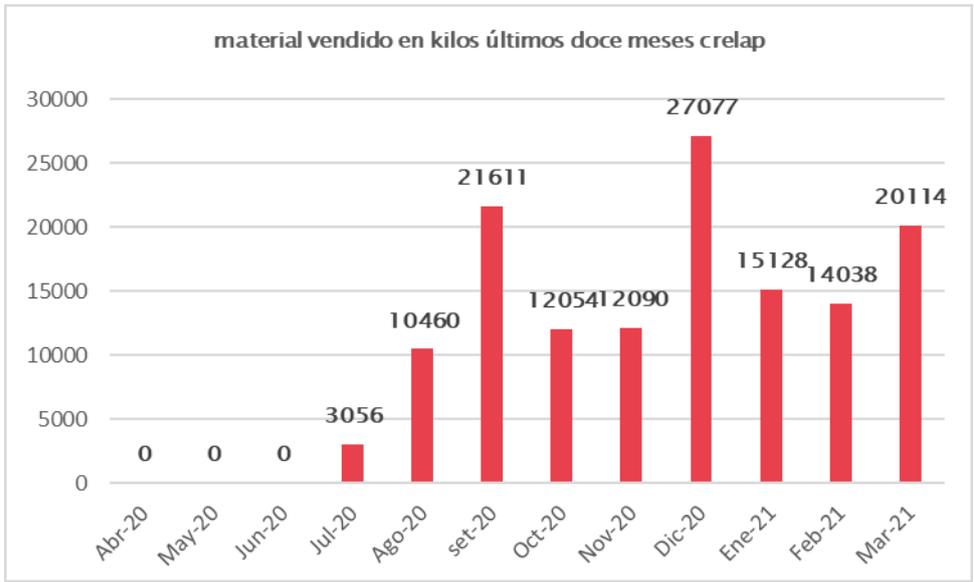
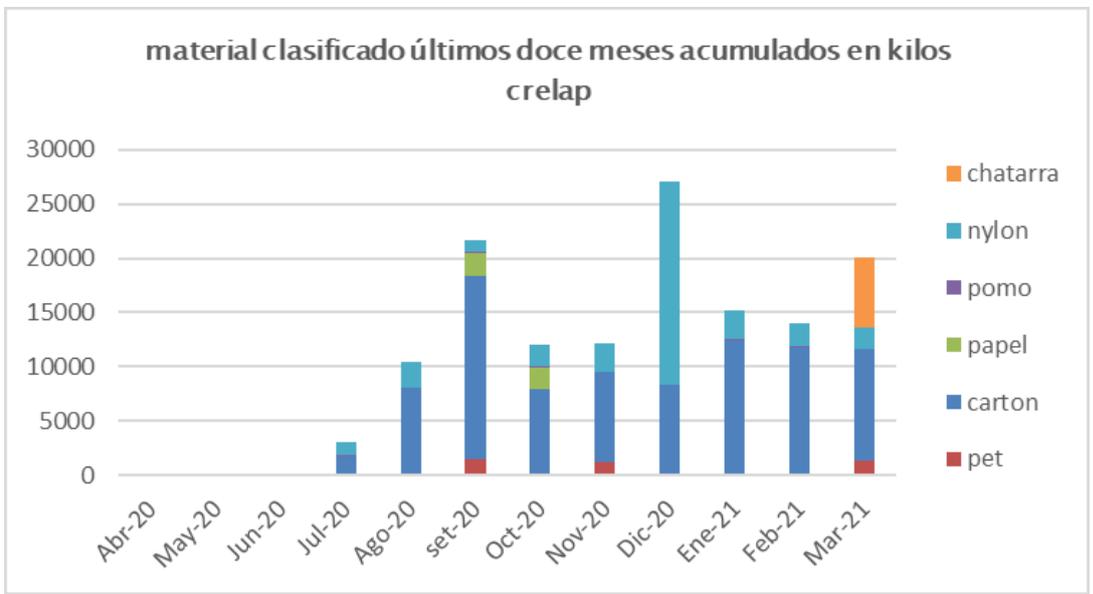
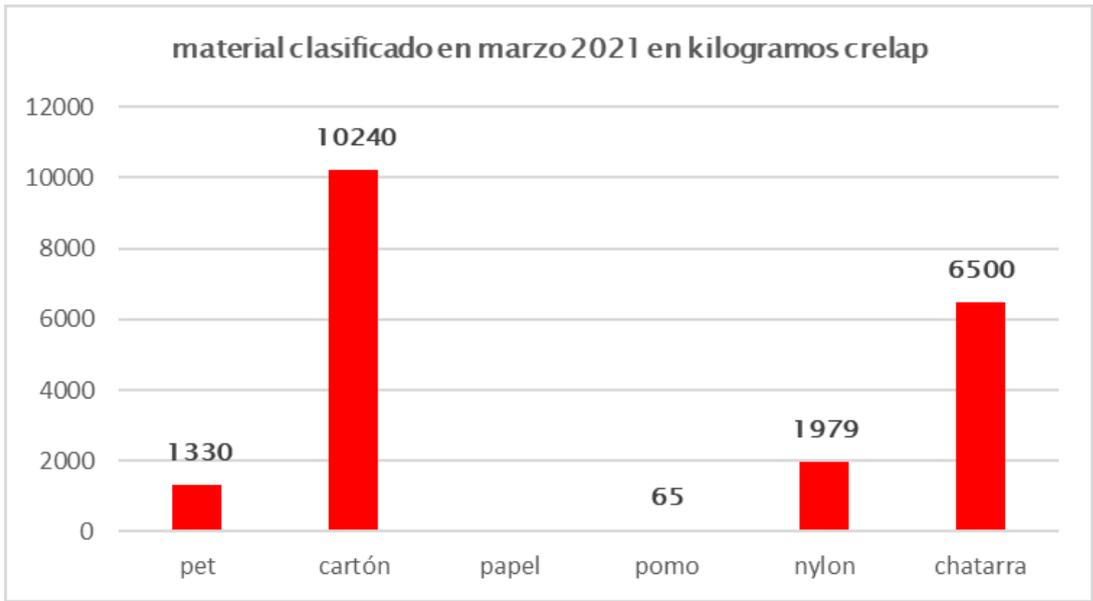
Los dos colores preponderantes corresponden a cartón y polietileno de baja densidad.

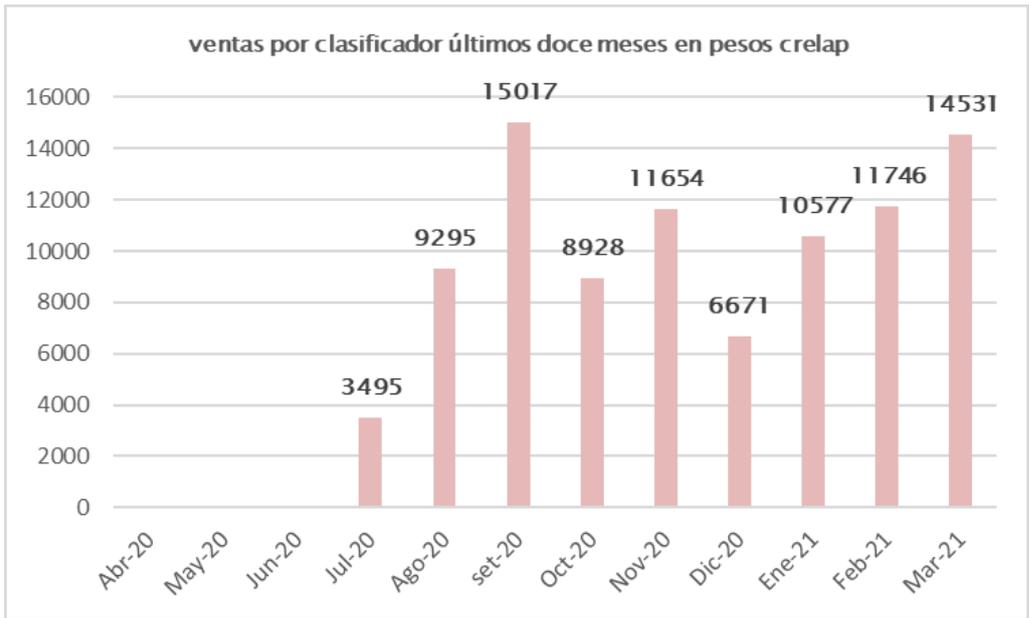




### 2.3 CRELAP

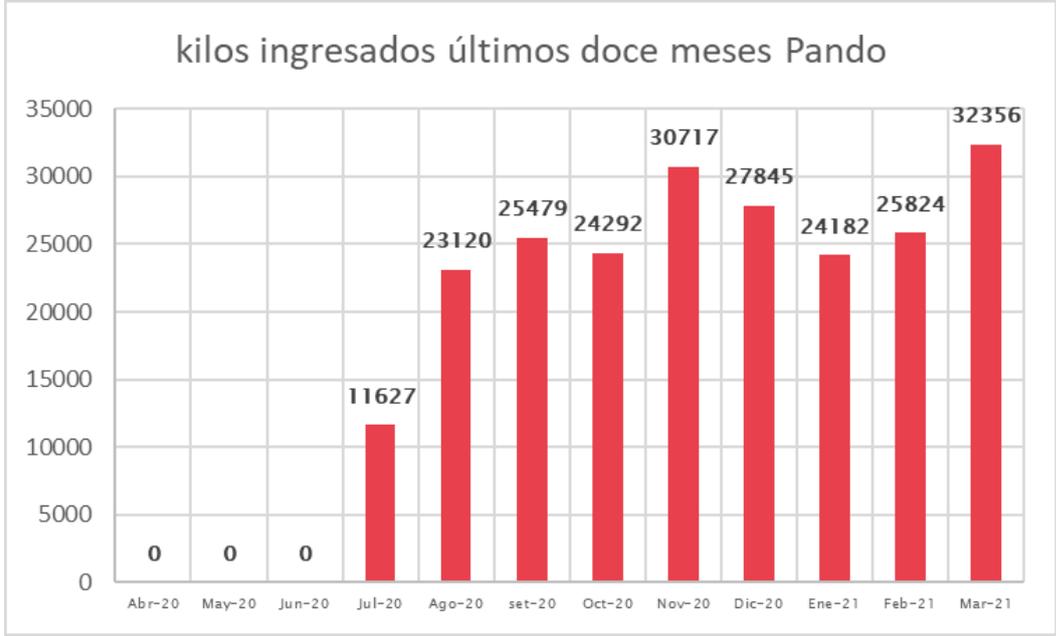


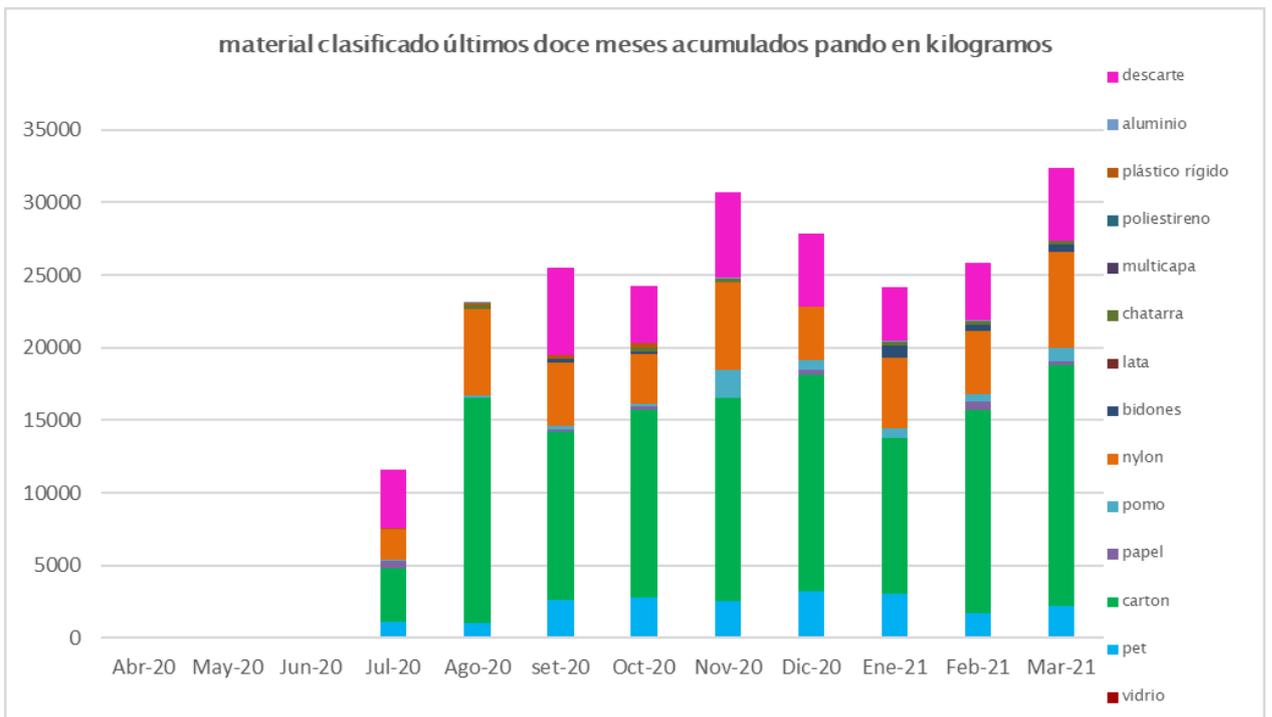
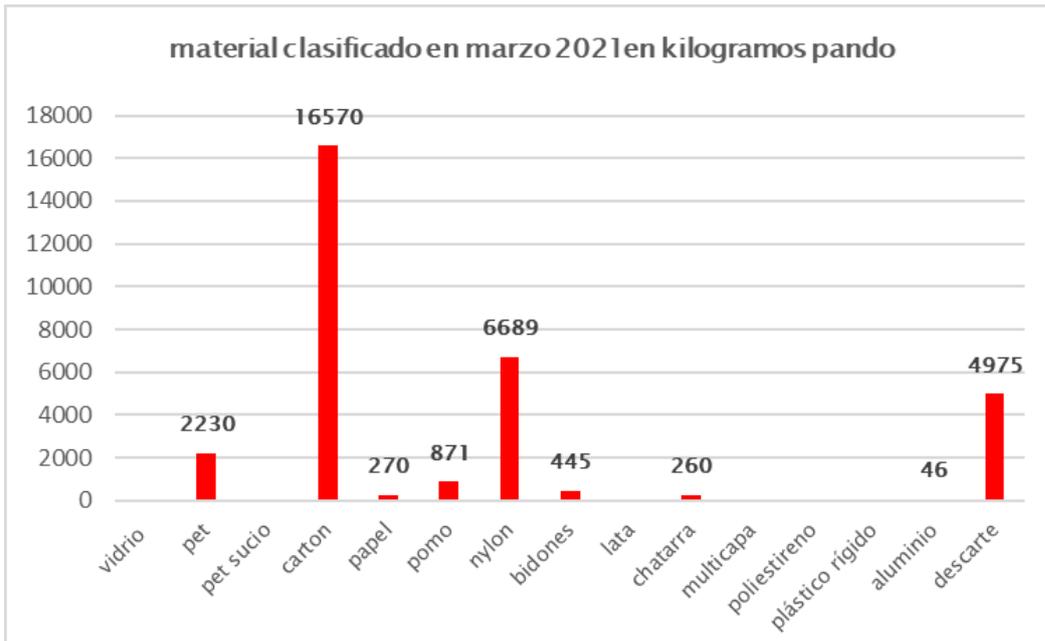




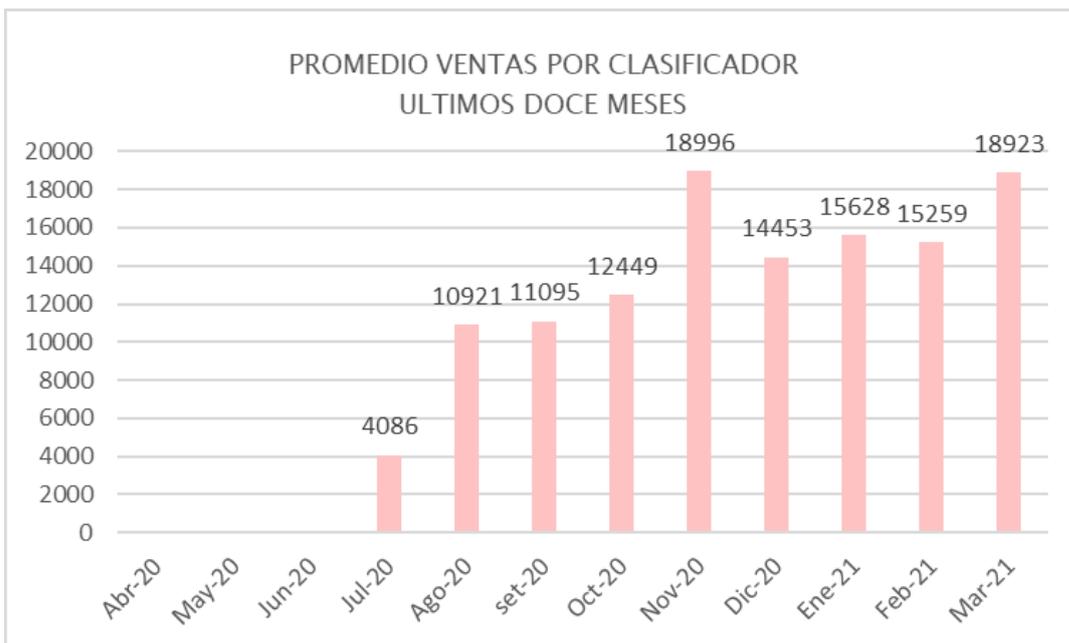
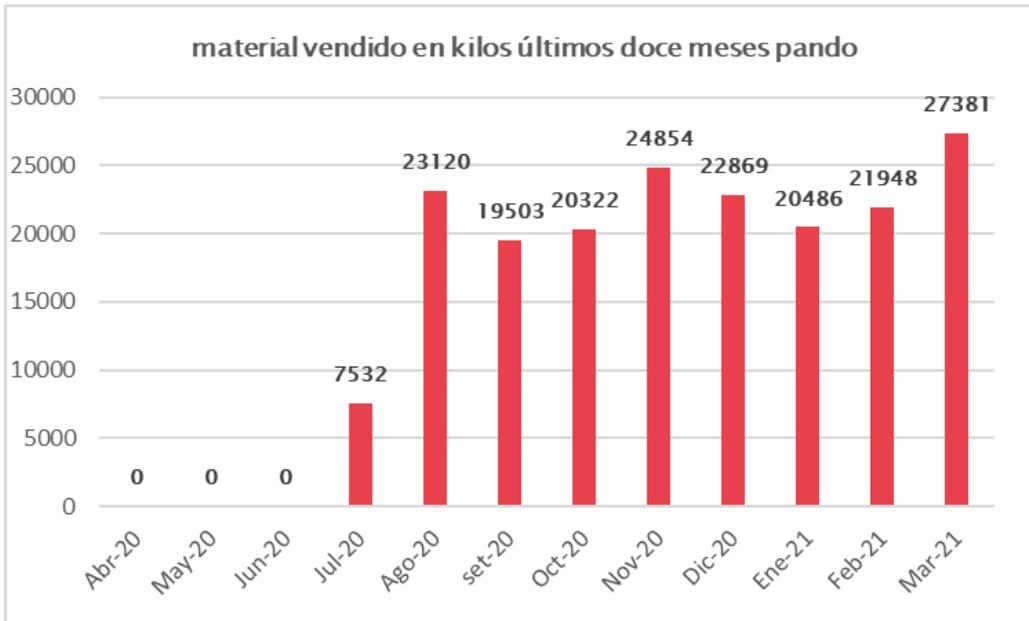
Colores predominantes en la clasificación, cartón y polietileno de baja densidad. El descarte no lo reportan.

### 2.5 PANDO





Colores predominantes, cartón, polietileno de baja densidad y descarte.



### 3. RECUPERACIÓN POR MATERIAL

Mar-21	Población atendida	Población nacional	Vertido total anual (kg)	Vertido total mensual (kg)	Vertido por persona mensual (kg)	Vertido canelones mensual (kg)	Recuperado	Porcentaje recuperado
<b>PEAD</b>	375.967	3.530.912	3.667.325	305.610,42	0,09	32.541,01	1.988,00	6,11%
<b>PEBD</b>	375.967	3.530.912	4.269.115	355.759,58	0,10	37.880,83	14.194,00	37,47%
<b>PET</b>	375.967	3.530.912	15.237.650	1.269.804,17	0,36	135.207,13	13.491,00	9,98%
<b>CELULÓSICO</b>	375.967	3.530.912	12.885.130	1.073.760,83	0,30	114.332,68	83.894,00	73,38%
<b>VIDRIO</b>	375.967	3.530.912	18.072.390	1.506.032,50	0,43	160.360,42	7.550,00	4,71%
<b>OTROS</b>	375.967	3.530.912	17.793.635	1.482.802,92	0,42	157.886,96	7.036,00	4,46%
<b>Total (mes)</b>	375.967	3.530.912	71.925.245	5.993.770,42	1,70	638.209,02	128.153,00	20,08%